



Фонд демократии  
Организации Объединенных  
Наций



Общественный Фонд  
«Ар.Рух.Хак»



Общественное объединение  
«Кадір-қасиет»

## **«ПОЧЕМУ ОМБУДСМЕН НЕ ПОПУЛЯРЕН?»**

Сравнительный анализ работы омбудсменов  
Э.Азимовой и А.Ластаева  
в восстановлении нарушенных прав, свобод человека  
и соблюдения законности  
в Республике Казахстан

«Укрепление усилий государства и гражданского общества по защите прав человека в  
Республике Казахстан»

г.Алматы, 2024 г.

Проведение настоящего анализа стало возможным благодаря поддержке UNDEF – Фонда демократии ООН, при технической поддержке ОО «Кадір-қасиет».

*Примечание: содержание мнения авторов настоящего анализа может не совпадать с точкой зрения и не отражать позицию Фонда демократии Организации Объединенных Наций*

«Почему омбудсмен не популярен?» Сравнительный анализ работы омбудсменов Э.Азимовой и А.Ластаева в восстановлении нарушенных прав, свобод человека и соблюдения законности в Республике Казахстан. – ОФ «Ар. Рух. Хак». Шалипа Беккулова, Бахытжан Торегожина. – 17 с. г.Алматы, 2024 г.

Настоящий анализ предназначен для Президента, Сената Парламента, Конституционного суда, судов, а также всех должностных лиц и представителей власти в Республике Казахстан.

В рамках проекта «Укрепление усилий государства и гражданского общества по защите прав человека в Республике Казахстан» омбудсману А.Ластаеву ОО «Кадір-қасиет» предложен и публично презентован ряд документов<sup>1</sup> для усовершенствования правозащитной деятельности национального правозащитного учреждения (далее – НПЗУ). Авторы выражают надежду на то, что Сенат Парламента РК примет поправки в действующее казахстанское законодательство об Уполномоченном по правам человека (далее – омбудсман) с целью приведения данного национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами (приложение №1 «Обращение 51 правозащитника председателю Сената Парламента РК»; приложение №2 «Ответ Сената Парламента РК», приложение №3 «Сравнительная таблица»).

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Цели, задачи, принципы, правовая основа деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан (омбудсмена)	4
2. Реальная ситуация реализации своих правовых возможностей омбудсменом РК (на примере Э.Азимовой и А.Ластаева)	5
2.1. Рассмотрение обращения граждан: правовая возможность и практика	6
2.2. Мониторинг соблюдения прав человека и заявления омбудсмена о нарушениях прав человека	10

---

<sup>1</sup> Руководство по действиям в области прав человека, предназначенное для Уполномоченного по правам человека в РК + форма оценки эффективности деятельности, презентованное А.Ластаеву 30.05.2024 г. в ходе первых консультаций омбудсмана с гражданским обществом: [https://kkassiyet.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/07/undef\\_guideandforms\\_ombudsman20.02.2024.docx](https://kkassiyet.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/07/undef_guideandforms_ombudsman20.02.2024.docx)

Доклад по результатам кабинетного исследования о соблюдении права на эффективные средства правовой защиты внутри Республики Казахстан, 2024 г.: [https://kkassiyet.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/07/undef\\_research\\_protection-insiderk\\_280324.docx](https://kkassiyet.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/07/undef_research_protection-insiderk_280324.docx)

Доклад по результатам социологического исследования о соблюдении права на эффективные средства правовой защиты внутри Республики Казахстан, 2024 г.

Дорожная карта по совершенствованию законодательства и сложившейся практики РК в области реализации права на эффективные средства правовой защиты внутри РК, 2024 г.

2.3. Участие в законотворческой деятельности	12
2.4. Взаимодействие омбудсмена с НПО	13
2.5. Взаимодействие омбудсмена с гражданским обществом.	14
3. Выводы и рекомендации	17
Приложения	19

## **Введение**

19 сентября 2002 года в Казахстане был создан институт Уполномоченного по правам человека, который был призван защищать права человека от посягательств государственных должностных лиц, обеспечить развитие законодательства и правоприменительной практики, а также разрабатывать и внедрять просветительские программы. Деятельность Омбудсмена строилась в соответствии с международными обязательствами Казахстана по ратифицированным конвенциям ООН и со ссылками на мировую практику работы подобных учреждений. Омбудсмен также тесно должен был сотрудничать с неправительственными организациями, средствами массовой информации и международными организациями<sup>2</sup>. Принципами работы Омбудсмена являлись гласность, объективность и беспристрастность.

---

<sup>2</sup> <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/about?lang=ru>

## **1. Цели, задачи, принципы, правовая основа деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан (омбудсмена)**

Согласно закону РК «Об Уполномоченном по правам человека в РК» (далее Закон) омбудсмен при осуществлении своих полномочий независим и не подотчетен государственным органам и должностным лицам и его права не подлежат ограничениям. Омбудсмен имеет право беспрепятственно посещать учреждения, ИВС, СИЗО и другие объекты на всей территории Казахстана. Имеет право вносить предложения Президенту РК, Правительству, Парламенту, обратиться в Верховный суд и Конституционный суд и т.д.

Омбудсмен обязан рассматривать жалобы о нарушениях прав и свобод человека и гражданина. При этом им должны рассматриваться любые нарушения вне зависимости от вида нарушенного права. Язык обращения, способ подачи и прочие формальные требования не должны быть основанием для отказа в рассмотрении жалобы или заявления. Также в ежегодном докладе омбудсмена должно подробно рассказываться о том, как он справился с поступившими звонками и оказал помощь гражданам, размещая информацию на сайте. При омбудсмене должна действовать горячая линия. Одним из сильных возможностей омбудсмена, это подготовка и распространение специальных докладов по актуальным общественно-значимым вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина. На национальном уровне омбудсмен РК, как главный правозащитник страны, должен был играть ключевую роль в защите прав и свобод граждан.

Но в реальности ситуация другая, мы видим, что омбудсмен является больше чиновником чем правозащитником, не пользуется доверием граждан и вся работа Национального центра по правам человека (НЦПЧ) во главе с омбудсменом вызывает много вопросов: понимают ли они свою миссию как правозащитники, чем они занимаются и действительно ли они стоят на страже соблюдения прав и свобод человека?

В данном анализе мы попытались ответить на данные вопросы сравнив работу 2-х последних омбудсменов: Эльвиры Азимовой и Артура Ластаева. В конце анализа даны наши рекомендации. В данном анализе мы не будем приводить массовые бюрократические отписки от омбудсмена (они являются системными), а будем приводить выборочно и наиболее яркие примеры.

## **2. Реальная ситуация реализации своих правовых возможностей Омбудсменом РК (на примере Э.Азимовой и А.Ластаева)**

Функции и обязанности омбудсмена направлены на укрепление правовой защиты граждан и развитие гражданского общества в Казахстане.

На национальном уровне омбудсмен Э.Азимова (2019-2022) сделала определенный вклад в защиту прав человека. Ею было осуществлено:

- Налажено сотрудничество с различными НПО для выявления и решения проблем в области прав человека;
- Ею подготовлен проект Конституционного закона “Об уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан”, который ее усилиями был принят 05.11.2022 года;
- Она вносила предложения по изменениям в законодательство, направленные на улучшение защиты прав человека (Конституция РК, закон “Об амнистии”, проект Социального кодекса РК и др.);

- Э.Азимова принимала участие и имела позицию во время январских событий 2022 года в восстановлении прав задержанных и следственно-арестованных. Обратилась в адрес Председателя Верховного Суда РК с просьбой рассмотреть вопрос о возможности участия представителей правозащитных организаций в судебных заседаниях по уголовным делам, связанным с январскими событиями. По итогам данной работы в ноябре 2022 года были восстановлены права 24 потерпевших при судебном рассмотрении дел о пытках по январским событиям в городском суде г.Талдыкорган. На суд в Талдыкорганском горсуде в отношении сотрудников полиции, были допущены правозащитники, наблюдатели и представители СМИ.

На национальном уровне, омбудсмен А.Ластаев (с 2022г. по настоящее время):

- Сообщил о том, что с 2025 года ожидается старт пилота, предусматривающего введение присяжных заседателей в процессы по рассмотрению ходатайств от заключенных об условно-досрочном освобождении (УДО) и замене наказания на более мягкий вид, а также при разбирательствах уголовных дел о пытках и иных видах жестокого обращения в местах лишения свободы;
- Внес в правительство РК предложение по предоставлению осужденным возможности получения высшего образования;
- По рекомендации представителей омбудсмана в органы прокуратуры были случаи принятия судом постановлений об УДО инвалида. Из ответа г-на Ластаева: “К примеру, осужденный, имеющий инвалидность и положительно характеризующийся по месту отбывания наказания, сообщил об отказе суда в удовлетворении его ходатайства об условно-досрочном освобождении. Направленная представителем Уполномоченного в органы прокуратуры рекомендация была поддержана, в последующем судом принято решение об удовлетворении ходатайства об УДО”;
- Омбудсмен А.Ластаев не выразил свою позицию по восстановлению прав пострадавших в январских событиях 2022 года. Не сделал ни одного публичного заявления;
- На предложения правозащитников и юристов проанализировать и внести предложения по совершенствованию законодательства омбудсмен пишет формальные отписки, не вникая в суть обращений;
- Закон дает возможности проводить независимые расследования по обращениям граждан и в случаях нарушения прав человека, содействовать восстановлению нарушенных прав, в том числе через обращение в судебные и другие органы. Не делается;
- Закреплена независимость Уполномоченного, и наделил его правом на подачу иска в суд в защиту неопределенного круга лиц, а также правом на обращение в Конституционный Суд. Не делается.

*Пример.* Так, обращение адвоката Адам М.А. и активиста Бокаева С.О. к А.Ластаеву с просьбой принять на личный прием и оказать содействие для обращение в Конституционный Суд по вопросу несоответствия Конституции РК отдельных норм выборного законодательства был получен ответ: “Вы вправе обратиться в уполномоченный орган и полагаем целесообразным рассмотрение изложенных вопросов с учетом результатов разрешения обращения Конституционным Судом.” При этом обращение было о том, что С.Бокаев просил это сделать омбудсмана!

К сожалению, письма омбудсмана на обращения граждан грешат тем, что они не рассматриваются по существу обращения, а больше цитируют законы и напоминают прокурорские отписки с разъяснением закона.

*Пример.* Обращение 06.02.2023г. Сулейменова Жаслана о нарушении АО “Казпочта” его права получать социальное пособие по инвалидности посредством ведомости на бумажном носителе или через ЭЦП. Омбудсмен Ластаев не увидел нарушение прав инвалида 1-й группы и выслал ему формальную длинную отписку с отказом от его представителя Галиева М.Т. Позднее, Сулейменов Ж. при поддержке правозащитников сам подал иск в суд и его права были восстановлены.

Уполномоченный по правам человека в РК (ст.7 Закона) в своей деятельности: координирует деятельность участников НППМ, беспрепятственно посещает организации и учреждения, обеспечивающие временную изоляцию от общества или предназначенные для исполнения наказания, подлежащие превентивному посещению.

К сожалению, на наши неоднократные обращения лично посетить в местах лишения свободы политических заключенных Марата Жыланбаева, Думана Мухаммедкарима, Айгерим Тлеужанову и Тимура Данебаева было омбудсменом Ластаевым проигнорировано. Видимо, наш омбудсмен сильно “занят”.

*Примеры:*

- Всемирно известный марафонец Марат Жыланбаев несколько раз объявил голодовку в знак протеста против закрытого суда, несогласия с судебными актами и ненадлежащие условия содержания в учреждении №4 г.Степногорска.
- Журналист Думан Мухаммедкарим объявлял неоднократно голодовку в учреждении №71 г.Талдыкоргана в связи с решением о проведении суда в закрытом режиме, также с ухудшением состояния здоровья.
- Журналистка Айгерим Тлеужанова жаловалась на условия содержания в учреждении №10 в п.Жаугашты и на отсутствие теплого туалета в зимнее время года;
- Активист Тимур Данебаев в учреждении №1 г.Атбасара о применении недозволенных методов, пыток и жестокого обращения сотрудниками учреждения.

## **2.1 Рассмотрение обращения граждан: правовая возможность и практика**

Омбудсмен рассматривает жалобы граждан и вопросы, касающиеся нарушения прав и свобод человека и гражданина, по закону в течение 15 рабочих дней. Мы можем констатировать факт, что на наши письма отвечают дольше и часто продлевают на 1-1,5 месяца и эта ситуация является хронически стабильной. В какое-то время НЦПЧ при Э.Азимовой, вообще перестал отвечать на наши письма, и мы были вынуждены им выставить досудебную претензию и после этого они стали отвечать в законном предусмотренные сроки.

К сожалению, НЦПЧ не проверяет и не фиксирует факты нарушений прав человека, изложенных в обращении, и соответственно не предпринимают собственные усилия по восстановлению нарушенных прав, а просто жалобы направляют в госорганы, при этом не требуя принять меры для восстановления нарушенных прав и свобод человека и потому из госорганов получаем очередные отписки. Надо сказать, что правозащитники и сами обращаются в данные госорганы и в пересылке обращений от НЦПЧ не нуждаются. Здесь как раз речь идёт о непонимании омбудсменом своих возможностей: если бы он, перепроверив факты, убедился в нарушении прав человека, то закон дает ему возможность привлечь к дисциплинарной или административной ответственности лиц, нарушившего права и свободы человека. Но, оба омбудсмена занимались и занимаются, как правило, просто пересылкой писем.

Омбудсмен также может обратиться в суд с иском. Что мы еще на практике не встречали ни от Э.Азимовой, ни от А.Ластаева.

Есть правовая возможность омбудсмену направлять в госорганы свои замечания и предложения, относящиеся к обеспечению прав и свобод человека. Этой возможностью не воспользовалась г-жа Э.Азимова, когда полицейские начали практиковать в отношении мирных митингующих “кеттлинги”.

*Пример.*

- Сторонников незарегистрированной Демпартии в г.Алматы (28.02.2021г.), вышедших на мирный митинг, продержали в кольце сотрудники правоохранительных органов 10,5 часов. Эльвира Азимова назвала удержание активистов полицией в плотном кольце (кеттлинг) «мерой, связанной с безопасностью», за что была подвергнута критике со стороны правозащитников.

- Было бы сильным ходом со стороны омбудсмена А.Ластаева выразить публичную позицию по разгону в г.Астане (11.04.2023г.) мирно митингующих нефтяников из г.Жанаозена у здания Минэнерго и КМГ, когда неожиданно люди в черном без опознавательных знаков задержали более 100 бывших сотрудников компании «БерАли Мангистау Company». Но это им не было сделано.

Так как у нас сравнительный анализ, то рассмотрим статистику работы омбудсменов Э.Азимовой и А.Ластаева.

Таблица 1

	Количество обращений в год		
	2022 год	2023 год	5 м-цев 2024 год
Э.Азимова	3 948	-	-
А.Ластаев	-	5 773	2 123
ОФ «Ар.Рух.Хак»	24	15	15

Приведенные данные в цифрах, взяты из годового Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в РК за 2022 и 2023 годы.

Аппарат Э.Азимовой в отношении прозрачности работы, предоставляла ответ с приложением конкретно полученного ответа непосредственно заявителю. В 2022 году количество направленных обращений ОФ «Ар.Рух.Хак» - 24. Основные обращения к Э.Азимовой были связаны с январскими событиями.

Из них в области нахождения лиц в пенитенциарной системе с нарушением прав человека к доступу к медицинским услугам – 2.

В области жесткого обращения к осужденному, подозреваемому – 1. Ответ на данную жалобу о нарушениях прав человека, стало перенаправление в ДКНБ городов, в котором указывались в жалобе. Дальнейшая судьба обращений стало прекращение рассмотрение обращений. На что Омбудсмен Азимова Э. не отреагировала.

Согласно докладу Э.Азимовой за 2022 год, тюремная медицинская служба стала частью гражданского здравоохранения, введен электронный клинический протокол для фиксации первичных доказательств гражданскими медиками насильственных действий в отношении человека. Нами было направлено 9 обращений в отношении получения медицинской помощи в СИЗО и пенитенциарных учреждениях и получены конкретные решения, а именно: Омбудсмен направляет личные обращения в МВД, министерство Здравоохранения РК и Прокуратуру с ДП регионов, с требованием предоставления ей ответов о принятых последними действиями.

#### *Примеры.*

- По одному из обращений, результатом стало перемещение с госпитализацией осужденного в больницу. Согласно ответу Омбудсмена Азимовой Э., с 04.10.2022г.. осужденный Исмаилов Н.Ж. госпитализирован в стационарное отделение Жамбылского областного консультативно-диагностического медицинского центра «Садыхан» (поликлиника №3).

- По обращениям защиты прав многодетных матерей. По факту изменения содержания под арестом К.Хайдарбековой, по январским событиям, Э.Азимова ответила: «Уполномоченный по правам человека в РК не наделен мандатом оказывать содействие при отправлении судами правосудия и не может вмешиваться в процессуальный порядок обжалования судебных актов». Причина ответа основывалась на действии адвоката, где последний подал частную жалобу на Постановление следственного суда о санкционировании содержания под стражей. Но, в дальнейшем обвинение с К.Хайдарбековой было снято и прекращено.
- По обращению в содействии в решении вопроса оказания надлежащего медицинского обследования и стационарного лечения Л.Досмамбетовой, участницы январских событий, Э.Азимова предоставила ответ: «На момент пребывания Досмамбетовой Л.К. в Учреждении общее состояние ее здоровья было удовлетворительное, в стационарном лечении (госпитализации) не нуждалась, необходимым наблюдением медицинского персонала была обеспечена».

Таким образом, предоставленные цифры Омбудсмена Э.Азимовой более-менее соответствуют реальности, так как указанные отчетные результаты фактически определяются конкретными судьбами людей, а также правильного фактического взаимоотношения Омбудсмена с неправительственными правозащитными организациями.

Мы можем подтвердить, что УПЧ Э.Азимова на наши обращения предоставляла свои ответы с приложением ответов уполномоченных органов, куда она делала свои запросы на основании наших обращений.

Отталкиваясь от отчетов г-жи Э.Азимовой за 2022 год, УПЧ посетила закрытые учреждения пенитенциарной системы 133 посещения. Из особо социально значимых приемов:

- по фактам расстрелянных в ходе январской трагедии. Так, были совместно с депутатам парламента С.Имашевой организованы встречи (25 встреч) с матерями, родными погибших и их адвокатами, результатом данных встреч было Генеральной прокуратурой приняты на контроль ход ведения уголовных дел по фактам превышения власти военнослужащими повлекшие тяжкие последствия (ответа не было от Э.Азимовой, но мы получили ответы от Генеральной прокуратуры по каждому делу).

*Пример.* В работе адвоката Г.Нурпеисова имелось 4 уголовных дела следственно-арестованных граждан, подозреваемых в участии массовых беспорядках в январских событиях 2022 года. После приема адвоката в ГП данные дела были взяты на контроль с перепроверкой доказательств. Результатом стало прекращение уголовного преследования в отношении всех 4-х подозреваемых за отсутствием состава преступления.

За 2023 год обращений к А.Ластаеву (согласно ежегодному отчету) составило 5773, в которых - 15 от ОФ «Ар.Рух.Хак» и в 2024 году по настоящее время - 15 обращений. Из них по нарушениям к доступу к медицинским услугам – 6.

Наши обращения омбудсмен А.Ластаев перепоручает своим подчиненным посетить указанных в обращениях 4-х политзаключенных представителями НПМ. На остальные запросы А.Ластаев отказался предоставлять ответ, ссылаясь об отсутствии в ОФ «Ар.Рух.Хак» доверенности представлять интересы указанных в обращении лиц или заявление обратившегося лица, находящегося в местах лишения свободы.

Оценка работы института омбудсмена по рассмотрению обращения граждан крайне отрицательная, по причине закрытости УПЧ с представителями гражданского общества.



На основании отчетов участников НПМ по результатам превентивных посещений УПЧ в РК вправе обращаться к уполномоченным государственным органам или должностным лицам с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, нарушившего права и свободы человека и гражданина Республики Казахстан. Чего не делает омбудсмен А.Ластаев.

Таким образом, омбудсмен А.Ластаев плохо работает с нашими письмами, в которых мы информируем о нарушениях прав человека и соблюдения законности, и советует нам “внимательно читать его отчет”.

Согласно отчету УПЧ за 2023 год в процентном отношении можно вывести следующие цифры. Из 5773 обращений было удовлетворено по жалобам в отношении жестокого обращения 23% обращений - мы посчитали что это 1328 возбужденных уголовных дел. Однако, такое количество уголовных дел нами ставится под большое сомнение, так как А.Ластаев не указывает конкретные кейсы и не раскрывает по каким жалобам, кем и где ведутся досудебные следствия.

Омбудсмен А.Ластаев указывает в отчете, что по поступившим жалобам удовлетворено 902 жалобы, дано 4057 разъяснений и перенаправлено порядка 814 обращений. Но, в представленных цифрах нет конкретных фактов с конкретными лицами. В связи с чем мы также сомневаемся в данных цифрах и ниже приводим фактические примеры реальных людей у которых был прямой контакт с омбудсменом.

*Пример.*

- В ответе на наше обращение от 17.05.2024г. сообщить сколько и каким гражданам были восстановлены нарушенные политические права и свободы: право на свободу слова, право на выражение мнения, право на мирное собрание, право на справедливый судебный процесс, право избираться и быть избранным получили ответ от А.Ластаева, где он указывает “за 2023 год и 1-й квартал 2024г. поступило 8 жалоб о нарушении права на мирные собрания, 4 – о нарушении права на свободу слова, 2 – о нарушении свободы выражения мнения, 2 – о нарушении избирательного права”.

- Также омбудсмен А.Ластаев приводит пример, что в рамках рассмотрения одного обращения о нарушении прав со стороны сотрудников местного исполнительного органа секретарь Отдела внутренней политики за неэтичное поведение привлечен к дисциплинарной ответственности в виде “строгого выговора” (город и ФИО не указывает).

- Ластаев А. в своей отчетной документации осветил международные контакты с коллегами других государств, а также проведения круглых столов без предоставления выводов и рекомендаций по окончании мероприятий. В связи с чем, считать работу омбудсмена Ластаева А. продуктивной, практически нет оснований.

На просьбу правозащитников о предоставлении информации каким конкретно гражданам были восстановлены нарушенные политические права и свободы, а также какая помощь им была оказана, омбудсмен А.Ластаев ссылаясь на статью Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека», отвечает, что у него обязательство не разглашать ставшие известными в процессе рассмотрения жалобы сведения о частной жизни заявителей и других лиц без их письменного согласия.

В период работы омбудсмена А.Ластаева можно указать факт бездействия на нарушение права открытого судебного процесса всемирного известного марафонца Марата Жыланбаева, где его по необоснованным данным признали виновным в участии «ДВК» (запрещенного Есильским судом г.Астаны) с действием как финансирование экстремистской деятельности. Вопреки процессуальному праву на справедливое судебное заседание с открытым рассмотрением дела, суд необоснованно лишил право на защиту

всеми доступными законными способами защиты М.Жыланбаева, а именно принципа презумпции невиновности, проведя процесс в обвинительном уклоне, с нарушением принципа гласности и открытости судебного заседания, определив наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет. Омбудсмен А.Ластаев не отреагировал по направленным в его адрес обращениям и жалобам на нарушение права человека в уголовном процессе, выраженного: 1) в закрытости процесса, 2) по принципу презумпции невиновности. При этом, М.Жыланбаев был руководителем инициативной группы по регистрации политической партии «Алға, Қазақстан!»

Уголовные дела политических заключенных, журналиста Махамбета Абжана и лидера незарегистрированной партии “Ел Тірегі”, экс-депутата парламента РК Нуржана Альтаева также прошли в закрытом режиме. На наше обращение по нарушению прав журналиста М.Абжана на справедливое и публичное разбирательство омбудсмен А.Ластаев ссылаясь на Конституцию РК ответил “какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо”. Также в закрытом режиме прошли суды журналиста Думана Мухаммедкарима и активиста Асылбека Жамуратова в г.Конаев.

Омбудсмен А.Ластаев принимает открыто и демонстративно позицию власти, закрывая глаза на грубейшие нарушения прав человека, создает имидж умеющего красиво рисовать таблицы и графики своей работы, не имеющих фактических результатов по защите и восстановлению прав человека.

## **2.2 Мониторинг соблюдения прав человека и заявления омбудсмента о нарушениях прав человека**

Мониторинг соблюдения прав человека - одна из ключевых функций омбудсмента Республики Казахстан. Омбудсмены играют важную роль в обеспечении соблюдения прав человека, выявлении нарушений и привлечении внимания к ним.

Заявления о нарушениях могут включать:

- Описание конкретных случаев нарушения прав человека.
- Статистику и анализ полученных жалоб.
- Рекомендации по улучшению ситуации.
- Призывы к действию со стороны государственных органов.

Омбудсмены также могут выступать с публичными заявлениями, чтобы привлечь общественное внимание к серьезным проблемам и поддержать изменения в законодательстве или практике. Это может быть сделано через пресс-конференции, публикации в СМИ или через официальные отчеты.

### **Наши обращения с просьбой выразить свою позицию омбудсменом Э.Азимовой:**

*Пример.*

- Сделала обращение к Акыйкатчы (Омбудсмену) Кыргызской Республики по политическим активистам Асхату Жексебаеву и Диане Баймагамбетовой, которые находились в СИЗО г.Бишкека и ждали экстрадицию в Казахстан. Дополнительно аналогичное обращение ею было направлено директору Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток с просьбой проверить условия содержания А.Жексебаева и Д.Баймагамбетовой в СИЗО г.Бишкека и обеспеченность их услугами защитника. Активисты были освобождены и выехали в европейскую страну.
- Заявление по политической активистке Асие Тулесовой. Судебный процесс проходил в открытом режиме, А.Тулесовой вынесли 12.08.2020г. приговор: “ограничение свободы”, и она была освобождена из СИЗО г.Алматы.

### **Наши обращения выразить свою позицию омбудсмену А.Ластаеву:**

*Примеры.*

- Проигнорировал наше обращение о необходимости сделать заявление

по соблюдению прав на открытый судебный процесс журналиста Думана Мухаммедкарима.

- Игнорирует наше обращение участвовать в мониторинге судебных процессов, отвечает “теоретическое мое участие и моих представителей на судебных заседаниях становится невозможным”, ссылаясь на огромное количество рассматриваемых дел судами.
- Направить обращение в Верховный суд РК о восстановлении прав родственников погибших на компенсацию (Ответа еще нет).
- По январским событиям: инициировать изменения в законодательство РК в области соблюдения прав жертв за преступное злоупотребление властью.
- выразить свою позицию за преследование следователем и оказание давление на адвоката М.Доскараева за защиту политических заключенных М.Жыланбаева и А.Сембая. В ответе НЦПЧ ссылается на “ст.201 УПК и адвокат, равно как и другие участники уголовного процесса, обязан выполнять требования, предусмотренные УПК. Адвокат обязан соблюдать Конституцию РК, законодательство РК ст.33 Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи». Что касается Ваших доводов об оказании давления на адвоката Доскараева М. со стороны следователя, информируем, что копия Вашего обращения направлена для рассмотрения по существу в Генеральную прокуратуру. О результатах рассмотрения Вы будете уведомлены органами прокуратуры” (ответа от ГП не было).

Согласно статистике, население РК составляет около 20 млн.человек.

Политических партий, представленных в Парламенте - 7. Оппозиционных партий, признанных судом «экстремистскими» - 3 (“Алга!”, “ДВК”, “Көше партиясы”).

Мы считаем, что признание судом в 2018-2020 годах движений “ДВК” и “Көше партиясы” экстремистскими сомнительно по причине того, что суды были закрытыми и в них не были раскрыты открытое намерения свержения власти. Инициаторов политического движения «Көше партиясы» не допустили в апелляционную инстанцию, где последние обжаловали решение Есильского суда. Однако, по истечении года после вступления в законную силу судебных актов в котором прямо указывалось о непричастности апелляторов к политическому движению «Көше партиясы», были вынесены обвинительные приговоры определив апелляторов, как организаторов движения. Более того, лица, осужденные по указанным статьям приговорами суда не доказаны их непосредственное участие, либо действия согласно обвинению, носящих экстремистский характер.

*Пример.*

- На обращение от 13.12.2021г. к Э.Азимовой с просьбой опубликовать решения Есильского районного суда о запрете “ДВК” и “Көше партиясы”, УПЧ был направлен запрос на имя Председателя Верховного Суда с просьбой рассмотреть обращение и оказать содействие в разрешении данного вопроса. Где ВС ответил, что доступ к запрашиваемым судебным решениям ограничен, т.е. не допускается опубликование на интернет-ресурсах судов в общедоступном режиме судебных актов и протоколов судебных заседаний по делам о признании организаций экстремистскими, также копия вынесенных судебных решений выдаче Сабитову А. не подлежит, поскольку Сабитов А. не является стороной по гражданским делам.

Понятно, когда мы видим и можем сравнивать работы омбудсменов то, возникает вопрос к омбудсмену А.Ластаеву почему он:

- Не делает заявление о необходимости проведения судебного процесса журналиста Думана Мухаммедкарима в открытом режиме, тем самым не содействует в соблюдении и восстановлении права Думана на открытый судебный процесс?
- Не делает обращение в Верховный суд РК о восстановлении прав родственников погибших во время трагических январских событиях 2022 года на компенсацию морального вреда?

Вышеперечисленное вызывает много вопросов и потому в обществе и у правозащитников недоверие к работе омбудсмена А.Ластаева и в целом к его отчетам.

### **2.3 Участие в законотворческой деятельности**

Участие омбудсмена в законопроектной деятельности является важной частью его работы, поскольку это способствует укреплению прав и свобод граждан. Омбудсмен может участвовать в разработке законодательных инициатив, которые касаются прав человека и свобод, а также вносить предложения по улучшению существующего законодательства.

Основные аспекты участия омбудсмена в законопроектной деятельности могут включать: анализ и оценка действующего законодательства с точки зрения его соответствия международным стандартам прав человека, подготовка предложений и участие в обсуждениях по изменению и дополнению законов, направленных на защиту прав и свобод граждан, сотрудничество с госорганами, НПО и экспертным сообществом, мониторинг реализации принятых законов и их влияния на ситуацию с правами человека.

Таким образом, омбудсмен не только выступает защитником прав граждан, но и должен быть активным участником законотворческого процесса, что способствует созданию более справедливого и эффективного правового поля.

При проведении анализа работ омбудсменов Э.Азимовой и А.Ластаева отслеживается линия отсутствия выражений устранения коллизий правовых норм и внесение предложение по внесению изменений в законодательство для усиления защиты прав человека. Несколько раз правозащитниками поднимался вопрос так называемого дополнительного наказания в виде ограничения на общественную и публичную деятельность в вынесенных приговорах политическим активистам. Также, нами поднималась, в частности, правовая коллизия по пострадавшим в январских событиях и подачи гражданских исков о возмещении морального вреда с государства были получены отказы в требованиях с обоснованием, что вред возмещается причинителем вреда в случае с пострадавшими от действий правоохранительных органов и получивших тяжелые увечья либо смерть, суд отказал в требованиях из-за отсутствия виновных. Норма Конституции РК, в которой Гарант незыблемости Конституции и защиты прав человека, осталась декларативной, а расстрелянные мирные жители - не защищенными.

Официально заявленное ГП РК количество - 238 убитых. По итогам документирования январских событий правозащитники с 2023 года просят А.Ластаева инициировать Закон “О реабилитации мирных участников в январских событиях 2022 года” что им игнорируется и даже не обсуждается.

### **2.4 Взаимодействие омбудсмена с НПО**

Взаимодействие Омбудсмена с НПО играет важную роль в защите прав и восстановлении нарушенных прав граждан РК.

Омбудсмен РК обладает рядом правовых возможностей при взаимодействии с НПО, которые направлены на защиту прав и свобод граждан.

Омбудсмен может консультироваться с НПО по вопросам защиты прав человека, использовать публичные выступления для привлечения внимания к проблемам, поднятым НПО, и для обсуждения путей их решения и т.д.

Наша организация неоднократно сообщала омбудсмену о нарушениях права граждан и

осужденных, в том числе политических заключенных на охрану здоровья, открытый судебный процесс, условия содержания и соблюдения норм питания в учреждениях, о фактах нарушений прав человека при задержании с применением физической силы сотрудниками правоохранительных органов, нахождении в СИЗО, спецприемниках лиц, задержанных и обвиняемых по административным и уголовным статьям. На что Уполномоченный по правам человека реагировал простой переадресацией обращений.

#### *Примеры.*

- На обращение вмешаться омбудсмена Э.Азимовой на нарушения прав адвоката Г.Нурпеисова и юриста-правозащитника Ш.Беккуловой на обыск в доме, допросы юриста, досмотр ее телефона главный правозащитник страны не отреагировала, а занялась бюрократической волокитой перенаправив обращение в прокуратуру г.Шымкент.
- В обращении 12.01.2022 года омбудсмену Э.Азимовой о срочном посещении в г.Семее Райгуль Садырбаеву в целях оказания срочной медицинской помощи и взять на особый контроль омбудсмена проведение следственных действий и соблюдение её права на жизнь, был предоставлен ответ, что НЦПЧ в адрес прокуратуры и ДП ВКО направлены запросы. Согласно их ответам Садырбаева Р. за медпомощью не обращалась, жалоб и заявлений по режиму содержания и отказе в приеме пищи не поступало. Однако, Р.Садырбаева была принята на личный прием сотрудником прокуратуры области. 27.01.2022г. Садырбаева вывезена в гор.больницу №1 г.Усть-Каменогорск и прошла мед.обследование. По устному сообщению Р.Садырбаевой зарегистрированы в КУИ прокуратуры г.Семей и материалы направлены в УСБ ДП ВКО.
- На нарушения права на охрану здоровья политического заключенного Е.Амирова (который находился в период следствия в СИ ДКНБ по г.Шымкент и пытался совершить суицид) об организации его немедленной госпитализации в гражданскую больницу, был получен ответ за подписью руководителя НЦПЧ З.Утебаевой, что “из письма ДКНБ по г.Шымкент следует, что с 25.12.2021 года уголовное дело в отношении Амирова Е.А. находится на рассмотрении в Аль-Фарабийском районном суде г.Шымкент. В этой связи Ваше обращение направлено в вышеуказанный суд для рассмотрения. Также Уполномоченный не наделен мандатом оказывать содействие при отправлении судами правосудия”.
- 03.03.2023г. решением в суде №2 г.Петропавловск гражданского дела по жалобе Нистолий М.А. (руководитель НПМ СКО) на участников НПМ Данчева А.К., Измайлова С.А., Агапова Д.С., Николаенко Н.С. “о признании несоответствующими действительности сведения, опубликованные в сети интернет, об обязывании удалить несоответствующие действительности сведения, об обязывании опубликовать опровержения, взыскании компенсации морального вреда” - было отказано. На момент принятия судом иска гр.Нистолий 11.11.2022 года участниками НПМ были поданы заявления на увольнения по собственному желанию. Г-жа М.Нистолий прошла суды апелляционной и кассационной инстанции, где ей было отказано. Несмотря на обращения к омбудсмену разобраться в данной ситуации ни в начале судебных разбирательств, ни после его завершения омбудсмены РК не отреагировали.
- Жалоба о недозволенных методов дознания в отношении гражданина Кыргызстана Эркинбаева Ф., направленная в адрес Омбудсмена Ластаева А. отписывалась в Генеральную Прокуратуру РК, где последние, отправляли в виде поручений нижестоящему органу без конкретных указаний. Ответ от самого НЦПЧ так и не был предоставлен.
- На неоднократные обращения срочно лично посетить М.Жыланбаева в связи с объявленными им голодовкой и ухудшением состояния здоровья в знак протеста на закрытый суд (СИ №12 ДУИС г.Астаны), на судебные решения, также на условия содержания в учреждении №4 г.Степногорска, Омбудсмен А.Ластаев проигнорировал, и закрыл одно из обращении как дубликат, также запланировав лично посетить, позже сообщил, что ему поступило заявление М.Жыланбаева, где он отказывается от встречи с Уполномоченным или его региональным представителем. Позднее выяснилось, что данный отказ был сделан под принуждением, и даже после этого, г-н Ластаев не считал важным

посетить Марата Жыланбаева.

Таким образом Омбудсмен РК:

- Не реагирует на острые проблемы нарушения прав человека, оказавшегося в орбите уголовного преследования за свои политические взгляды;
- Не принимает участие в исследовании нарушенных прав человека, не посещают лично пенитенциарные организации, возложив данную работу на плечи региональных представителей НПО;
- Не пользуется правовыми и законными возможностями, которыми он обладает, что может сыграть важную роль в защите активистов, права которых нарушаются.

*Примеры.*

- В отношении правозащитника Ж.Айтмагамбетова (г.Караганда), который привлекался к административной ответственности, якобы за нарушение условий агитации будучи кандидатом в депутаты Парламента РК. В рамках возбужденного уголовного дела, где Айтмагамбетов Ж. допрашивался в качестве свидетеля, проведены обыски в доме и офисе. Айтмагамбетов Ж. обратился к УПЧ А.Ластаеву, на что последний перенаправил жалобу в надзорный орган. После второго обращения Айтмагамбетова Ж. о необходимости личного приёма УПЧ отписал письмо представителю УПЧ в Карагандинской области. Айтмагамбетов Ж. вновь обратился лично, участвуя на ZOOM конференции с УПЧ А.Ластаевым о необходимости личного приема по грубейшим фактам нарушения прав человека, где омбудсмен наконец соизволил принять Айтмагамбетова Ж. на следующий день. Итогом встречи стало повторное перенаправление жалобы Ж.Айтмагамбетова в Генеральную Прокуратуру РК.
- На нашу просьбу провести с нами Zoom-встречу омбудсмен А.Ластаев направил своих 2-х заведомов, где мы должны были обсуждать актуальные вопросы входящие только в компетенцию омбудсмена, так как в одном из ответов на наши обращения А.Ластаев изъявлял желание лично встретиться с президентом ОФ «Ар.Рух.Хак» Б.Торегожиной.

По анализу действия омбудсмена А.Ластаева мы установили полное отсутствие контакта с НПО, принимая позицию прокуратуры. Омбудсмен должен работать в сотрудничестве с правозащитными организациями и гражданским обществом.

## **2.5 Взаимодействие омбудсмена с гражданским обществом**

Уполномоченный по правам человека в РК участвует в общественном диалоге по урегулированию спора между государственными органами, органами местного государственного управления и самоуправления, иными организациями и гражданами и дает рекомендации.

На основании проведенного анализа работы УПЧ Э.Азимовой и А.Ластаева с институтом гражданского общества можно вывести качество работы и взаимоотношения Омбудсменов с институтами гражданского общества.

Независимые правозащитные организации как институт гражданского общества, реагирует на нарушения прав человека и, в частности, лиц, находящихся в орбите уголовного производства, включая нахождения лиц в пенитенциарной системе. Также отслеживают нарушения прав человека в области реализации политических прав и реакция властей на политически активные оппозиционные взгляды и действия активной части общества.

В своей работе по правозащитной деятельности, правозащитные организации, в частности ОФ «Ар.Рух.Хак», использует методы прямого мониторинга социальных сетей, прямые контакты с лицами, имеющими независимые взгляды, участие и мониторинг судебных

процессов, направление обращения и жалоб в уполномоченные, надзорные и компетентные органы, включая обращения непосредственно омбудсмену. Также юристы-правозащитники и адвокаты содействует в представлении интересов в судах РК по фактам защиты прав человека, восстанавливающие нарушенные права системой власти. Проводя мониторинг самих протестных настроений, начиная с выражения мнений и отношения к определенным решениям и действиям властей, где власть начинает активную блокировку выражения мнений протестующих, а также открыто препятствует реализации политических прав и свободно выражать политические позиции и иметь свое мнение, закрепленного в Конституции РК, а также принятых государством обязательств по международным соглашениям в области соблюдения прав человека. Правозащитные организации отслеживают формы и методы подавления силами правоохранительных органов лиц, открыто выражающих свою политическую позицию, включая работу судов, при рассмотрении дел, связанных с выражением своего мнения. В частности, по превентивным задержаниям граждан с помещением их в отделах полиции, удерживая последних в течение суток, за якобы намерения в участии в несанкционированных митингах, объявленных оппозиционным политиком Аблязовым М., и проведении в ночное время административных судов с применением административного наказания в виде арестов и штрафов. При этом некоторые суды проходят онлайн из здания полиции и при отсутствии адвокатов, что нарушает право на защиту. Омбудсмен А.Ластаев не реагирует по нарушениям прав человека на мирное собрание, право на объединения, право на выражение своего мнения, право на свободу слова, право на интернет и т.д.

#### *Примеры.*

- После личной встречи Э.Азимовой с родителями убитых, которые просили об ознакомлении с материалами уголовных дел в январской трагедии 2022 года, омбудсмен лично контактировала с правоохранительными органами, выясняя статус уголовных дел. Из-за секретности уголовных дел Э.Азимова отказала, сославшись на ст.201 УПК РК с приведением в ответе о ранее полученных отказах из ГП РК.
- Бессрочные пикеты перед генеральным консульством КНР в г.Алматы с 2020 года завершались административными наказаниями против пикетирующих, которые требовали освободить родственников, находящихся в заключении в исправительных учреждениях Синьцзяня. На сегодняшний день, по словам Байболата Кунболатулы сумма штрафов за пикеты достигла 7 миллионов тенге. Бывший омбудсмен Э.Азимова и действующий омбудсмен А.Ластаев проявили полное равнодушие и отстраненность на факты грубых нарушений прав родственников, к которым полицией применялась физическая сила, включая пожилых женщин, при доставлении в Управление полиции и удержания их свыше 3-х часов. И как следствие, количество лиц, выразивших свое мнение относительно преследований по этническим признакам в КНР, уменьшилось. В годовых отчетах УПЧ по данным нарушениям прав граждан, какие-либо сообщения отсутствуют. Уменьшение лиц открыто протестующих в виде митингов, является не решение проблемы митингующих, которое могло бы быть выражено обращением УПЧ в предоставлении ноты протеста правительству КНР МИДом РК, а незащищенность людей при выражении своего мнения и систематическое преследование за действия, которые существенно подорвало финансовое состояние протестующих из-за назначаемых судом административных штрафов. В отчетах, предоставленных Э.Азимовой и А.Ластаевым по данным делам, отсутствуют какие-либо сообщения, что мы считаем отрицательной оценкой.
- Трагедии, связанные с семьями, пострадавшими от стихийных бедствий, таких как паводки в 2024 году, требуют особого внимания и поддержки со стороны общества и государственных органов. Журналистов, освещавших данные события, власти привлекали к административным штрафам за распространение, якобы ложных сведений. Например, Маричева Джамия журналист из г.Алматы, 13.05.2024г. СМАС г.Алматы вынес постановление признав ее правонарушителем по ч.2 ст.456-2 КоАП и оштрафовал ее на сумму 73 840 тенге. Упоров Рауль журналист из г.Уральска, 30.04.2024г. был привлечен адм.ответственности и оштрафован на сумму 73 840 тенге по

ст.434 КоАП. Омбудсмен А.Ластаев не отреагировал относительно нарушении прав журналистов.

- Согласно ст.23 Конституции РК «Граждане Республики Казахстан имеют право на свободу объединений». Инициативная группа партии “Алға, Қазақстан!” передавала пакет документов на регистрацию в Министерство юстиции РК и получили отказ более 24 раза. Указанные нарушения права человека на свободу объединений были публично опубликованы в социальных сетях. Однако, Омбудсмен А.Ластаев не отреагировал на прямое нарушение конституционных прав человека. При этом, членов инициативной группы привлекали к административной ответственности по статьям «незаконный митинг» (ст.488 КоАП), участие в незарегистрированных объединениях (ст.489 КоАП), и неподчинение законным требованиям представителя власти (ст.667 КоАП). Гражданский активист, член инициативной группы Джахин Амангельды за попытки подать документы на регистрацию “Алға, Қазақстан!” 2-ы привлекался адм.ответственности по ст.667, 488 на срок 15, 20 суток соответственно.

- За поддержку в суде Марата Жыланбаева на право открытый судебный процесс и в участии акции пробежки в 2023 году гражданские активисты Марат Мусабеков, Амангельды Джахин, Айдар Сыздыков, Марат Темирбеков, Сейлхан Тусбеков и др. привлекались к административным арестам по 15 суток.

Таким образом, можно сделать вывод об самоустранении от выполнения своих обязанностей Уполномоченным по правам человека в РК, предусмотренного ст.7 Конституционного Закона РК «Об уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан».

На очередной из встреч с омбудсменом на международных мероприятиях и площадках 9-10.10.2023г. в г.Варшаве, омбудсмен А.Ластаев сам предложил сотрудничество, в связи с чем мы просили его ответить на вопросы с учетом рекомендации доклада “Стрелять на поражение без предупреждения”:

1. Когда будет выпущен отчет Омбудсмента РК о нарушениях прав и свобод человека в январских событиях 2022 года?
2. Сделать анализ по вынесенным рекомендациям, которые для вас приемлемы и которые неприемлемы для обсуждения. И по приемлемым рекомендациям создать эффективную площадку для обсуждения рабочего плана по реализации данных рекомендаций.
3. Офис омбудсмента сделать анализ по реализации всех обещаний президента К.Токаева за 4 года (с 2019 года по настоящее время) в области соблюдения прав и свобод человека.
4. Инициировать Закон “О реабилитации мирных участников в январских событиях 2022 года”.

В предоставленном ответе НЦПЧ ссылается на доклад Э.Азимовой “информация по январским событиям отражена в Докладе о деятельности УПЧ по итогам 2022 года, который размещен на официальном интернет-ресурсе 25.04.2023 года, и на Консолидированный доклад участников НПМ РК по итогам превентивных посещений, осуществленных в 2022 году (доклад размещен на нашем сайте 30.11.2023г.)”.

Также, сообщает нам “в 2022 году Президентом страны, приняты меры концептуального характера с внесением изменений в законодательство: создан Конституционный Суд, приняты Конституционные законы «О Конституционном Суде РК», «О прокуратуре», «Об Уполномоченном по правам человека в РК», Закон РК «Об амнистии», внесены поправки и в другие нормативные правовые акты, направленные на укрепление защиты прав человека и правозащитных институтов. 08.12.2023 года принят План действий в области прав человека и верховенства закона, направленный на дальнейшее развитие системы защиты прав (Указ Президента № 409 от 8.12.2023 г.), в котором предусмотрено мероприятие по выработке предложений по совершенствованию механизма компенсации



вреда, причинённого жертвам пыток и жестокого обращения. В данном документе также запланировано принятие мер по реабилитации жертв пыток и жестокого обращения в соответствии с рекомендациями обновленного Стамбульского протокола и органов ООН”.

Таким образом, наши “рекомендации в отчетах приняты во внимание и будут учитываться НЦПЧ в ходе работы по дальнейшему совершенствованию законодательства”. Однако, краткий обзор судебных дел, сделанный юристами и адвокатами по нарушениям прав мирных граждан в ходе январских событий 2022 года, омбудсменом А.Ластаевым был переслан представителю УПЧ по г.Алматы, а аналитическая записка, подготовленная Е.А.Жовтисом, якобы “изучается” институтом омбудсмана РК вместо того, чтобы делать выводы и рекомендации. К сожалению, на сегодняшний день все слова и красивые речи омбудсмана и НЦПЧ не подкреплены реальными действиями и эффективной работой.

Мы констатируем факт назначения в ряде представительств НЦПЧ по областям ранее работавших сотрудников прокуратуры. Они также, как сам главный правозащитник страны, не вникают в работу по защите прав и свобод человека, акцентируют что они государственные служащие и потому не популярны и не вызывают доверия.

### **3. Выводы и рекомендации**

Имея правовые возможности и принципы, которые являются основой для эффективной работы омбудсмана для осуществления защиты и соблюдения прав человека на национальном уровне Омбудсмен в своих отчетах о своей деятельности не показывает более конкретно результаты расследований и должен заниматься не только реагированием на инциденты, но и профилактикой нарушений прав человека.

Омбудсмен, как лицо осуществляющий деятельность по защите прав и законных интересов человека в ситуациях, когда государственные власти нарушают права человека, определенные Конституцией и международными документами по правам человека, обязан был вынести представление по нарушениям прав человека в отношении незаконных удержаний лиц, задержанных превентивно при якобы организуемых либо планируемых митингов в РК. Однако, омбудсмен А.Ластаев не реагировал по данным фактам. В отношении данного утверждения имеется наличие продолжающихся деяний со стороны правоохранительных органов по превентивным произвольным задержаниям, которые периодически появляются в социальных сетях.

Особенно остро нарушение прав человека такие как право на жизнь, право на незаконные произвольные задержания, право на уважительное обращение и защита от жестокого обращения и пыток, где имели место грубейшие нарушения прав человека в январских событиях, омбудсмен А.Ластаев не принимал непосредственное участие в содействии восстановлению прав человека путем подачи исков на специальные органы. Более того отстранился от исков в государственные органы РК по защите прав по утере кормильцев при расстреле мирного населения в январских событиях 2022 года. В ходе указанной работы, организованным ОФ «Ар.Рух.Хак», были выявлены юридические коллизии норм права в гражданском процессе, где Омбудсмен обязан был инициировать вопрос о пересмотре норм права, реализующие ч.2 ст.40 Конституции РК. Однако, Уполномоченный по правам человека не принял во внимание правовую коллизию отсутствия механизма гарантии защиты прав человека, что послужило повальным отказом в судах РК в исковых требованиях по моральным выплатам за нарушение прав человека на жизнь.

При Zoom встрече с омбудсменом РК Б.Торегожина озвучила вышеперечисленные проблемы, а также непредоставление ответов на запросы правозащитной организации, непосещения в пенитенциарной системе политических заключенных, права которых нарушены и озвучены правозащитниками путем направления обращений к омбудсмену А.Ластаеву.

Также, анализ работы омбудсменов Э.Азимовой и А.Ластаева дает возможность сделать следующие выводы в оценке их деятельности по защите и восстановлению прав и свобод граждан:

- Омбудсмен не реагирует оперативно и качественно на жалобы и обращения граждан (зачастую продлевает сроки);
- Омбудсмен не влияет на решения и действия государственных структур в интересах граждан, особенно соблюдения прав подсудимых и адвокатов;
- Омбудсмен не прилагает усилий по информированию общественности о механизмах защиты прав граждан;
- Недостаточно прозрачна и открыта деятельность омбудсмента для общественного контроля.

Исходя из вышеизложенного, установлен факт неполного исполнения своих обязанностей омбудсменом А.Ластаевым, который полностью отгородил себя от контакта с обществом и НПО, приняв позицию государственного чиновника, реализующего политику закрытости.

***Проанализировав работу института омбудсмента, наши рекомендации.***

Для восстановления доверия и повышения эффективности работы омбудсмента А.Ластаева, требуется провести реформы, включая:

- Усиление прозрачности, публикация отчетов о расследованиях и результатах работы с конкретными фактами;
- Делать публичные заявления с позицией омбудсмента на наиболее общественно политически значимые и системные нарушения прав человека;
- Представлять должностным лицам рекомендации и предложения относительно мер по восстановлению прав и свобод человека и гражданина, а также привлечение к ответственности должностных лиц за нарушения прав человека;
- Соблюдать главный принцип правозащитников: реагирование на нарушение прав человека вне зависимости от вида нарушенного права;
- Рассматривать все обращения граждан и правозащитников независимо от языка обращения, способа подачи и прочих формальных требований (иметь доверенность) с целью оперативного реагирования на жалобы;
- Введение механизмов и критериев для оценки работы омбудсмента и его региональных представителей с целью повышение ответственности.

Такие шаги могут помочь восстановить доверие к институту омбудсмента и улучшить защиту и соблюдение прав человека в Республике Казахстан.

P.S. Если омбудсмен А.Ластаев не согласен с оценкой его работы и считает что мы заблуждаемся, то мы готовы на открытой площадке выслушать его ответы и доводы. Также подтверждаем что всегда открыты к коммуникациям и эффективному сотрудничеству по защите прав и свобод человека и соблюдению законности.



исх. № 342 от «19» августа 2024 г.

**Председателю Сената  
Республики Казахстан  
г-ну Ашимбаеву М.С.**

*Уважаемый Маулен Сағатханұлы!*

Конституция Республики Казахстан провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью государства и общества.

Государственную гарантию защиты прав и свобод человека и гражданина, согласно Конституционному Закону, обеспечивает Уполномоченный по правам человека (далее – УПЧ, омбудсмен), который избирается Сенатом сроком на 5 лет. Соответственно, депутаты Сената вправе осуществлять контроль и заслушивать отчеты о результатах работы УПЧ. Омбудсмен – общепризнанный правозащитный институт, на которого возложена основная миссия по продвижению прав человека.

Результаты социологических исследований, проведенных правозащитными организациями Казахстана в 2024 году, показывают, что около четверти населения не осведомлены о функциях омбудсмена, а треть граждан испытывают недостаток информации о его работе. Указанные данные свидетельствуют о проблемах в коммуникациях института омбудсмена с гражданским обществом.

Несмотря на установленное полномочие омбудсмена направлять обращения в Конституционный Суд по вопросу неконституционности нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы человека, за неполные 2 года Уполномоченный по правам человека неэффективно пользуется данным правом: ни одно обращение в орган конституционного контроля не завершилось его положительным рассмотрением. Вместе с тем, у экспертного сообщества и граждан множество нареканий на качество законодательства на предмет соответствия Основному закону страны.

Согласно исследованию ОО «Қадір-қасиет», статус омбудсмена, закрепленный в Конституционном законе, не в полной мере соответствует Парижским принципам правозащитных учреждений ООН. Отсутствуют критерии эффективности и оценки деятельности института омбудсмена в Казахстане.

Кроме того, имеют место недостатки законодательного характера. К примеру, у Уполномоченного нет полномочий проводить расследования нарушений прав человека, обращаться в международные органы по защите прав человека. Омбудсмен не включен в систему нормотворчества: нет нормы, обязывающей разработчиков проектов НПА, затрагивающих права и свободы человека и гражданина, получать заключение Уполномоченного по правам человека. Таким образом была бы обеспечена правозащитная экспертиза проектов правовых актов.

У омбудсмена нет законодательного закрепленного статуса в уголовном, гражданском и административном процессе, в производстве по делам об административных правонарушениях, который бы позволял ему участвовать в судах в защиту прав человека.

Также препятствием в реализации функций омбудсмена являются проблемы в работе региональных представителей УПЧ, которые имеют статус административных государственных служащих, во многом ограничивающий независимость и объективность от вмешательства и влияния со стороны органов государственной власти. Они не обладают гарантиями неприкосновенности от преследований. Помимо этого, региональные представители вынуждены согласовывать все свои действия с УПЧ, что свидетельствует о чрезмерной централизации и бюрократизации в работе национального правозащитного учреждения. Ограничивающим фактором в работе представительств омбудсмена в регионах является их недостаточное материальное обеспечение: их штатная численность составляет 1-2 человека на целый регион, что несопоставимо с конституционным статусом омбудсмена и его миссии по государственной гарантии защиты прав человека.

Учитывая вышеизложенное, просим Вас рассмотреть следующие предложения правозащитного сообщества Казахстана:

- 1) Провести парламентские слушания по результатам работы Уполномоченного по правам человека в РК, с обеспечением полного доступа правозащитников, НПО и экспертов в здание Сената, с правом предварительно задать вопросы, чтобы получить ответы на слушаниях;
- 2) Рассмотреть предложения по законодательному усилению статуса Уполномоченного по правам человека в РК, приведенные в настоящем обращении, а также прилагаемой сравнительной таблице;
- 3) Установить процессуальный статус Уполномоченного по правам человека РК и его региональных представителей в УПК, ГПК, КоАП и АППК;
- 4) Ввести уголовную ответственность за воспрепятствование законной деятельности омбудсмена (республиканского и регионального) по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, либо иное нарушение самостоятельности и независимости такой деятельности;
- 5) Повысить самостоятельность и независимость региональных представителей омбудсмена, наделив их особым статусом уполномоченных по правам человека областей, городов республиканского значения и столицы (ответственные должностные лица вне Реестра государственных служащих, не относящиеся ни к политическим, ни к административным государственным служащим) с соответствующими полномочиями, увеличив штатную численность представительств;
- 6) Ввести в практику Сената Парламента заслушивание ежегодных посланий Уполномоченного по правам человека в РК о состоянии прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан;
- 7) Утвердить критерии эффективности национального правозащитного института – Уполномоченного по правам человека, с учетом мнения правозащитного сообщества.

ПОДПИСИ:

1. Агелеуова Айгуль, кандидат философских наук, преподаватель, г.Алматы
2. Адам Мурат, адвокат, г.Алматы
3. Айтжан Азамат, адвокат, г.Алматы
4. Айтмаганбетов Жаслан, председатель ОО «Евразийская правозащитная организация», г.Караганда
5. Аккужанов Ербол, адвокат, г.Семей
6. Акылбекова Роза, заместитель директора ОО «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности», г.Алматы
7. Арсен Аубакиров, ОФ «Human Rights Consulting Group», г. Астана
8. Ахмедьяров Лукпан, журналист, г.Уральск
9. Байгазина Гульнар, адвокат, заместитель председателя президиума АГКА, г.Алматы
10. Байсакова Зульфия, ОЮЛ «Союз кризисных центров», г.Алматы
11. Биржанова Гульмира, юридическая служба Mediaqoldau, ОФ «Правовой медиа-центр», г.Астана
12. Бокаев Макс, Коалиция по вопросам безопасности и защиты правозащитников, г.Атырау
13. Ватлина Эльвира, ОО «Детский фонд Казахстана», г.Алматы
14. Вертинская Олеся, журналистка, г.Атырау
15. Гришин Андрей, редактор сайта Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности, г.Алматы
16. Гурина Марианна, ОФ «Ұлағатты жанұя», член Национальной комиссии по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте РК, г.Алматы
17. Данчев Александр, ОО «Equal rights», г.Петропавловск
18. Дарибаева Айжан, Коалиция по вопросам безопасности и защиты правозащитников, адвокат, г.Семей
19. Дживага Денис, заместитель директора ОО «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности», г.Алматы
20. Жагипаров Берик, ОО «Парасатты ел», г.Жезказган
21. Жантасов Рустам, Правозащитный центр «Glotion», г. Астана
22. Жигаленок Елена, адвокат, Коалиция за принятие закона о национальном механизме защиты правозащитников, г.Алматы
23. Ибраева Анара, ОО «Кадір-қасиет», Коалиция по вопросам безопасности и защиты правозащитников, Коалиция за принятие закона о национальном механизме защиты правозащитников, г.Астана

24. Идигеева Гульнур, ОФ "Дәріс-2016", г.Актобе
25. Иманбай Инга, журналистка, юрист, г.Алматы
26. Какимова Индира, журналистка, «Инициатива-33», Коалиция по вопросам безопасности и защиты правозащитников, г.Усть-Каменогорск
27. Керимова Рена, адвокат, г.Алматы
28. Кизатова Тогжан, ОО «Демос», г.Атырау
29. Киргизбаева Диана, ОО «Корган-М», «Инициатива-33», г.Шымкент
30. Кузнецова Елена, журналистка, г.Петропавловск
31. Куряченко Дмитрий, адвокат, г.Астана
32. Кусаинова Анар, адвокат, г.Астана
33. Мирзаходжаева Зауре, журналистка, ОФ «Ar-generosity», г.Шымкент
34. Молчанов Сергей, директор ОФ «Doktor S.N.», член Координационного совета при Уполномоченном по правам человека, г.Павлодар
35. Мухамеджанов Алмат, ОФ «Немолчи.kz», Черногория
36. Недин Виктор Эдуардович, член общественной наблюдательной комиссии по Костанайской области
37. Низовкина Марина, журналистка, г.Шымкент
38. Омарова Ботагоз, журналистка, г.Астана
39. Проценко Зинаида, координатор группы наблюдателей в судебных заседаниях, г.Костанай
40. Свиридов Андрей, журналист Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности, г.Алматы
41. Сергазинова Александра, журналистка, «Инициатива-33», г.Костанай
42. Сержан Гүлзада Урбалақызы, со-основательница Казахской феминистской инициативы "Феминита", г.Алматы
43. Смаилова Дина, основатель ОФ «Немолчи.kz», Черногория
44. Суанбекова Алия, журналистка, г. Алматы
45. Торегожина Бахытжан, ОФ «Ar.Pux.Hak», г.Алматы
46. Упоров Рауль, журналист, г.Уральск
47. Утебаева Динара Каирбековна, ОФ "Гражданский альянс Костанайской области "ГрИн", член общественной наблюдательной комиссии.
48. Хасенов Муслим, PhD, ассоциированный профессор MNU, член Клуба экспертов при Сенате Парламента, г.Астана
49. Чернобилль Татьяна, независимый юрист, г.Алматы
50. Шайкенова Айжан, журналистка, г.Петропавловск
51. Швецова Елена, ОО «Еркіндік канатты», г.Астана

В ходе практической работы у многих представителей УПЧ в регионах часто возникают вопросы по поводу ненадлежащего взаимодействия со стороны Акимата области.

Как Вам известно, в стране есть так называемый «рейтинг государственных органов, в том числе Акимов областей».

По моему мнению, отсутствие в «рейтинге» у Акимов областей такого блока, как **«своевременное принятие мер по восстановлению прав человека»**, является одним из причин ненадлежащего восприятия государственными органами (Акимами) роли представителей УПЧ.

В своем выступлении Глава государства К. Токаев 13 марта 2023 года на совещании с участием премьер-министра, руководителей государственных органов, акимов областей и городов Астаны, Алматы и Шымкента, сказал, что **«отныне приоритет будет отдаваться в первую очередь интересам страны и правам каждого человека»**.

В связи с тем предлагается рассмотреть внесение следующих изменений и дополнений в Указ Президента РК от 19.03.2010 года № 954 «О системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы» (далее – Указ):

1. пункт 13 Указа (Систему органов операционной оценки составляют следующие уполномоченные на операционную оценку органы) дополнить подпунктом 9) – «Уполномоченный по правам человека или Национальный центр по правам человека»;

2. пункт 18 Указа (Операционная оценка осуществляется по следующим блокам деятельности оцениваемых государственных органов) дополнить 4) – «своевременное принятие мер по восстановлению прав человека»;

3. дополнить Главой 6-1 (Операционная оценка осуществляется по следующим блокам деятельности оцениваемых государственных органов своевременное принятие мер по восстановлению прав человека);

4. дополнить пунктом 28-1 «Операционная оценка по данному блоку осуществляется в целях определения эффективности мер по своевременному принятию мер по восстановлению прав человека»;

5. дополнить пунктом 28-2 «Операционная оценка по данному блоку осуществляется УПЧ или Национальным центром по правам человека. Заключение о результатах операционной оценки качества своевременного принятия мер по восстановлению прав человека вносится в Администрацию Президента Республики Казахстан».

Вносится в порядке предложения.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ПАРЛАМЕНТІ СЕНАТЫ  
АППАРАТЫНЫҢ БАСШЫСЫ



РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА  
СЕНАТА ПАРЛАМЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Астана қаласы, Мәңгілік Ел даңғылы, 4,  
тел.: +7(7172) 74 72 54, 74 72 55,  
тел/факс: +7(7172) 24 29 08,  
E-mail: hat\_senat@parlam.kz

010000, город Астана, проспект Мәңгілік Ел, 4,  
тел.: +7(7172) 74 72 54, 74 72 55,  
тел/факс: +7(7172) 24 29 08,  
E-mail: hat\_senat@parlam.kz

20 \_\_\_\_ жылғы \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

№ \_\_\_\_\_

**Н. Наурызбаеву**  
*suraqtar.kz*

**Уважаемый Нуржан Арманович!**

Выражаем Вам свою признательность за обращение и сообщаем следующее.

Ваши предложения касательно обеспечения эффективного осуществления правозащитных функций Уполномоченного и Представителей Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан в регионах будут доведены до сведения депутатов и обсуждены Комитетом по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам при поступлении соответствующего Закона Республики Казахстан.

Доводим до Вашего сведения, что предоставленные материалы будут направлены Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан для рассмотрения.

Благодарим Вас за активное участие в законотворческой деятельности Сената Парламента Республики Казахстан.

**М. Споткай**

Исп. Абуталиев Е.  
т. 74-72-45

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА**  
**«О внесении изменений и дополнений**  
**в Конституционный закон Республики Казахстан**  
**«Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан»**

№ п/п	Структурный элемент	Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Обоснование
1	2	3	4	5
		<b>Конституция Республики Казахстан</b>		
	Пункт 1 статьи 83-1	1. Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан содействует восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, способствует продвижению прав и свобод человека и гражданина.	1. Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан <b>защищает и восстанавливает нарушенные права и свободы</b> человека и гражданина, способствует продвижению прав и свобод человека и гражданина	Предлагается для обеспечения эффективного осуществления правозащитных функций Уполномоченного и Представителей Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан в области, городе республиканского значения, столице.
		<b>Конституционный закон Республики Казахстан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан»</b>		
1.	Подпункты 18) и 19) статьи 7	Статья 7. Компетенция Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан в своей деятельности: ... 18) беспрепятственно посещает организации и учреждения, <b>оказывающие специальные социальные услуги, обеспечивающие временную изоляцию от общества или предназначенные для исполнения наказания, подлежащие превентивному посещению;</b> 19) производит кино-, фото- и видеосъемки, интервьюирование, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, находящихся в соответствующих организациях и учреждениях, <b>оказывающих специальные социальные услуги, обеспечивающих временную изоляцию от общества или предназначенных для исполнения наказания;</b>	Статья 7. Компетенция Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан в своей деятельности: ... 18) беспрепятственно посещает организации и учреждения <b>независимо от формы собственности, знакомиться с условиями и документацией, касательно соблюдения прав человека и гражданина;</b>  19) производит кино-, фото- и видеосъемки, интервьюирование, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, <b>мобильных телефонов</b> с согласия лиц, находящихся в соответствующих организациях и учреждениях, <b>с правом посещения указанных учреждений с средствами аудио- и видеотехники, мобильными телефонами;</b>	В соответствии со статьей 1 Конституционного закона задачами деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан являются содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, способствование продвижению прав и свобод человека и гражданина. В этой связи действующая редакция подпунктов существенно и необоснованно сужает перечень организаций и учреждений, которые Уполномоченный по правам человека может беспрепятственно посетить для содействия в восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Необходимо наделить полномочия по ознакомлению с документацией, касательно соблюдения прав человека и гражданина, так как соблюдение прав человека на достойное питание, на охрану здоровья и тд. требует ознакомление с указанными документами и договорами. Также действующая редакция пп.18) ст.7 Конституционного закона противоречит п.6 ст.3 Конституционного закона, где «Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан имеет право при предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно посещать учреждения и другие объекты на всей территории Республики Казахстан». Кроме того, для производства кино-, фото- и видеосъемки, интервьюирование в учреждениях, предназначенных для исполнения наказания представители в регионах не обеспечены средствами аудио- и видеотехники, а пронос мобильных телефонов в указанные учреждения



				для производства кино-, фото- и видеосъемка, интервьюирование запрещен. Необходимо предусмотреть право проноса указанной техники.
2.	Подпункт 1) пункта 1 статьи 14	<p>Статья 14. Права Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан при рассмотрении жалобы</p> <p>1. Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан при рассмотрении жалобы вправе:</p> <p>1) запрашивать и получать от государственных органов, органов местного государственного управления и самоуправления, иных организаций и должностных лиц документы, материалы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы, <b>за исключением дел и материалов, находящихся в производстве суда;</b></p>	<p>Статья 14. Права Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан при рассмотрении жалобы</p> <p>1. Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан при рассмотрении жалобы, <b>а также по собственной инициативе при рассмотрении вопросов, касающихся нарушения прав и свобод человека и гражданина, если имеются сведения об их массовом нарушении либо такое нарушение имеет общественное значение или это связано с необходимостью защиты интересов таких лиц, которые не могут самостоятельно воспользоваться правовыми средствами защиты своих прав и свобод вправе:</b></p> <p>1) запрашивать и получать от государственных органов, органов местного государственного управления и самоуправления, иных организаций и должностных лиц документы, материалы и сведения, <b>аудио-видео записи,</b> необходимые для рассмотрения жалобы;</p>	<p>Предлагается исключить такое ограничение и предусмотреть право запрашивать любые материалы, необходимые для рассмотрения жалобы, а также по собственной инициативе при рассмотрении вопросов, касающихся нарушения прав и свобод человека и гражданина, если имеются сведения об их массовом нарушении либо такое нарушение имеет общественное значение или это связано с необходимостью защиты интересов таких лиц, которые не могут самостоятельно воспользоваться правовыми средствами защиты своих прав и свобод в рамках реализации прав указанных в пп.4) п.1 ст.14 Конституционного закона. На практике часто возникает ситуации, когда необходимо просмотреть видео записи с камер наблюдения организации и учреждения, но такие полномочия не предусмотрены.</p>
3.	Подпункты 6-8) пункта 1 статьи 14	Отсутствует.	<p><b>6) проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц;</b></p> <p><b>7) поручать компетентным государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы;</b></p> <p><b>8) знакомиться с уголовными, гражданскими делами, делами об административных правонарушениях, решения (приговоры) по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел.</b></p>	<p>Предлагается для обеспечения эффективного осуществления правозащитных функций Уполномоченного и Представителей Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан в области, городе республиканского значения, столице по примеру аналогичных законов других государств (РФ, КР и др.).</p>

4.	Пункт 3 статьи 18	<p>Статья 18. Обязанности государственных органов, органов местного государственного управления и самоуправления, организаций, их должностных лиц</p> <p>...</p> <p>3. Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан и его представители в области, городе республиканского значения, столице в рамках своих полномочий пользуются правом оперативного приема в государственных органах, органах местного государственного управления и самоуправления, организациях и должностными лицами. По требованию Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан указанные органы и должностные лица обязаны оказывать Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан или его представителям незамедлительное содействие.</p>	<p>Статья 18. Обязанности государственных органов, органов местного государственного управления и самоуправления, организаций, их должностных лиц</p> <p>...</p> <p>3. Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан и его представители в области, городе республиканского значения, столице в рамках своих полномочий пользуются правом оперативного приема в государственных органах, органах местного государственного управления и самоуправления, организациях и должностными лицами. По требованию Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан указанные органы и должностные лица обязаны оказывать Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан или его представителям незамедлительное содействие <b>необходимое для соблюдения и восстановления прав человека и гражданина.</b></p>	<p>Для обеспечения эффективного осуществления правозащитных функций Уполномоченного и конструктивного взаимодействия с государственными органами, органами местного государственного управления и самоуправления, организациями и должностными лицами предлагается раскрыть понятие содействия.</p>
5.	Дополнить пунктом 4 статьи 19	<p>Статья 19. Представитель Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан в области, городе республиканского значения, столице</p> <p>...</p> <p><b>4. отсутствует</b></p>	<p>Статья 19. Представитель Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан в области, городе республиканского значения, столице</p> <p>...</p> <p><b>4. Представитель Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан не подлежит допросу в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших известными ему в связи с выполнением своих должностных обязанностей.</b></p>	<p>Согласно п.3 ст.19 Конституционного закона, Представитель от имени Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан осуществляет полномочия в рамках своих функциональных обязанностей и по его поручению в пределах соответствующей административно-территориальной единицы. Представители наделены полномочиями, делегированными Уполномоченным по правам человека по содействию в восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина, соответственно при исполнении своих функциональных обязанностей представитель направляет материалы в органы досудебного расследования для производства досудебного расследования. Часто на практике органы уголовного преследования хотят допросить Представителя в качестве свидетеля, хотя все все видеофиксации нарушения предоставлены. Органы досудебного расследования в рамках УПК РК имеют такие полномочия по вызову и допросу в качестве свидетеля, так как представитель действует от имени Уполномоченного и для поднятия авторитета Уполномоченного полагаю необходимым распространить данные гарантий Уполномоченного и на его представителя (на практике любой следователь или другое лицо может вызвать Представителя на допрос,</p>

				продержать в коридоре несколько часов и т.д., что негативно отражается на результате работы и авторитете Уполномоченного, отбивает желание выявлять и направлять материалы для досудебного расследования).
--	--	--	--	--

---