

АСТАНА ҚАЛАСЫНЫҢ СОТЫ



СУД ГОРОДА АСТАНЫ

010000, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Г: Алиев  
кошесі, 6, тел: +7 (7172) 71-05-87;  
факс: ; email: 0101@sud.kz

010000, Республика Казахстан, город Астана, улица  
Г.Алиева,6, тел: +7 (7172) 71-05-87;  
факс: ; email: 0101@sud.kz

22.01.2024 № 7199-24-5-17/138

Астана қаласының қылмыстық істер  
жөніндегі ауданаралық сотының  
төрағасы К.М.Мекемтасқа

Астана қаласының прокуратурасы

Астана қаласы қылмыстық-атқару  
жүйесі департаментінің «№64 мекемесі»  
(Сотталған М.Т.Жыланбаевқа табыс ету  
үшін)

Адвокаттар: М.А.Доскараевқа,  
Е.А.Хамитовқа, Б.А.Азановқа

Қорғаушы А.М.Балталиғаға  
(WhatsApp желісі арқылы)

Қылмыстық істер жөніндегі сот алқасы сотталған М.Т.Жыланбаевқа қатысты  
қылмыстық істі қайтарып, 2024 жылғы 19 қаңтардағы қаулының көшірмесін  
жолдайды.

Қосымша: бірінші адресатқа - №7141-23-00-1/1030 қылмыстық іс 9 том,  
М.Т.Жыланбаевтың жеке куәлігі (8 томда сақталған).

Қалған адресаттарға - қаулының көшірмесін мәлімет үшін.

Алқа төрағасы

Ә.Шайхисламов

Орынд.: Б.А.Айдашев  
тел.: 8-7172-71-05-87 (0416), 8-778-375-43-19, 717-0416@sud.kz

Құжатты жасаған: АИЦАШЕРБ, А., Б-1/1/2-11-05-8/ (0416), Б-1/18-3/5-43-19, 1/1-0416@sud.kz  
Құжатқа қол қойылған: ШАЙХИСЛАМОВ Ә. Ш., 22.01.2024 18:24



199-24-5-17/138 22.01.2024

АСТАНА ҚАЛАСЫНЫҢ  
ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР ЖӨНІНДЕГІ  
АУДАНАРАЛЫҚ СОТЫ



МЕЖРАЙОННЫЙ СУД ПО  
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
ГОРОДА АСТАНЫ

010000, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы,  
Кенесары көшесі 3-үй., тел: 98-25-45;  
факс: -; email: 717-2160@sud.kz. 717-2166@sud.kz.

010000, Республика Казахстан, город Астана,  
улица Кенесары дом 3., тел: 98-25-45;  
факс: -; email: 717-2160@sud.kz. 717-2166@sud.kz.

23.01.2024 № 7141-24-5-29/1818

Қылмыстық-атқару жүйесі  
комитетінің «№64 мекеме»  
республикалық мемлекеттік  
мекемесі

Астана қаласының полиция  
департаменті

Астана қаласының прокуратурасы

Құқықтық статистика және  
арнайы есепке алу жөніндегі  
комитетінің Астана қаласы  
бойынша департаменті

ҚК-нің 405-бабының 2-бөлігімен, 258-бабының 2-бөлігімен сотталған  
М.Т.Жыланбаевқа қатысты қылмыстық ісі бойынша үкім көшірмесін, қаулы  
көшірмесін, үкімнің заңды күшіне енгені туралы өкімі мәлімет үшін жолданады.

Қосымша: 1,2 адресаттарға - үкім көшірмесі, қаулы көшірмесі, үкімнің заңды  
күшіне енген өкімі орындау үшін;

Қалған мекенжайларға - үкімнің заңды күшіне енген өкімі мәлімет үшін.

Судья

С. Кәрімов

Орынд.: Оңдасын А. А.  
тел.: 8-7172-98-25-75, 717-6686@sud.kz

Құжатты жасаған: Оңдасын А. А., 8-7172-98-25-75, 717-6686@sud.kz  
Құжатқа қол қойылған: КАРИМОВ С. К., 23.01.2024 13:59



141-245-29/1818 23.01.2024

**Адвокаттар:**  
**М.А.Доскараев**  
**Е.А.Хамитов**  
**Б.А.Азанов**

**Қорғаушы**  
**А.М.Балталипа**

ҚК-нің 405-бабының 2-бөлігімен, 258-бабының 2-бөлігімен сотталған М.Т.Жыланбаевқа қатысты қылмыстық ісі бойынша үкім көшірмесін, қаулы көшірмесін, үкімнің заңды күшіне енгені туралы өкімі мәлімет үшін жолданады.

Қосымша: 1,2 адресаттарға - үкім көшірмесі, қаулы көшірмесі, үкімнің заңды күшіне енген өкімі орындау үшін;

Қалған мекенжайларға - үкімнің заңды күшіне енген өкімі мәлімет үшін.

**Судья**

**С. Кәрімов**

Орынд.: Оңдасын А. А.  
тел.: 8-7172-98-25-75, 717-6686@sud.kz

Құжатты жасаған: ШҰДАЛЫНА А., 8-7172-98-25-75, /1/-666666@sud.kz  
Құжатқа қол қойылған: КАРИМОВ С. К., 23.01.2024 13:59



141-24-5-29/1818 23.01.2024

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

### о вступлении приговора в законную силу

Приговор межрайонного суда по уголовным делам города Астаны от 29 ноября 2023 по уголовному делу Жыланбаева Марата Толегеновича в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 405, частью 2 статьи 258 Уголовного кодекса Республики Казахстан обжалован.

Постановлением Судебной коллегии по уголовным делам суда города Астаны от 19 января 2024 года приговор от 29 ноября 2023 года оставлен без изменения, апелляционную жалобу осужденного и его адвокатов - без удовлетворения и вступил в законную силу 19 января 2024 года.

Об исполнении приговора прошу сообщить в суд.

Судья

С. Каримов

Секретарь судебного заседания

А. Ондасын

Құжатты жасаған: ШҰҚАХЫЛНА А. А., Б-11/22-98-25-15, /11-000098jud.kz  
Құжатқа қол қойылған: КАРИМОВ С. К., 23.01.2024 13:59

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»



141-24-5-29/1818 23.01.2024

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 января 2024 года

№7199-24-00-1а/6

г.Астана

Судебная коллегия по уголовным делам суда города Астаны в составе председательствующего судьи Ергалиевой Ш.Т., судей Есымовой А.Е., Алипановой Г. при секретаре судебного заседания Айдашеве Б.А. с участием прокурора Аймагановой А.Т., защитников – адвокатов Доскараева М.А., Азанова Б.А., Хамитова Е.А., рассмотрев в закрытом судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи материалы уголовного дела в отношении Жыланбаева Марата Толегеновича, осужденного по статье 405 часть 2, статье 258 часть 2 Уголовного кодекса Республики Казахстан, поступившее по апелляционным жалобам осужденного и его адвокатов на приговор межрайонного суда по уголовным делам города Астаны от 29 ноября 2023 года,

### УСТАНОВИЛА:

Приговором межрайонного суда по уголовным делам города Астаны от 29 ноября 2023 года Жыланбаев Марат Толегенович осужден:

- по статье 405 часть 2 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее-УК) к наказанию в виде лишения свободы сроком на 1 год с лишением права заниматься общественно-политической деятельностью, в том числе с использованием средств массовой информации и сетей телекоммуникаций сроком на 3 года;

- по статье 258 часть 2 УК к наказанию в виде лишения свободы сроком на 7 лет.

На основании статьи 58 часть 3 УК по совокупности уголовных правонарушений путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначено Жыланбаеву М.Т. наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с лишением права заниматься общественно-политической деятельностью, в том числе с использованием средств массовой информации и сетей телекоммуникаций сроком на 3 года и отбыванием наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Срок отбывания наказания исчислен со дня вступления приговора в законную силу.

Мера пресечения в отношении Жыланбаева М.Т. в виде содержания под стражей, до вступления приговора в законную силу, оставлена без изменения.

В соответствии со статьей 62 часть 3 пункт 2 УК время содержания под стражей Жыланбаева М.Т. с 23 мая 2023 года до вступления приговора в законную силу зачтено в срок наказания, из расчета один день за полтора

дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждениях средней безопасности.

Взысканы с Жыланбаева М.Т. процессуальные издержки в сумме 1 071 тенге, принудительный платеж в Фонд компенсации потерпевшим в сумме 69 000 тенге.

Судьба вещественных доказательств разрешена в соответствии со статьей 118 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК).

Приговором суда Жыланбаев М.Т. признан виновным в том, что в период времени с 16 декабря 2021 года по март 2023 года, заведомо зная, что в отношении «Демократический выбор Казахстана» (далее-«ДВК») имеется решение суда о признании ее экстремистской организацией, на территории города Астаны активно участвовал в деятельности «ДВК», то есть участвовал в деятельности запрещенной организации, в отношении которой имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете ее деятельности в связи с осуществлением ею экстремизма. Кроме того, в период времени с 16 мая 2022 года по 22 апреля 2023 года Жыланбаев М.Т., заведомо осознававший экстремистский характер деятельности организации «ДВК» и являясь ее участником, в группе лиц по предварительному сговору с другим лицом, оказал информационные, финансовые и иного рода услуги членам экстремистской организации «ДВК».

Осужденный Жыланбаев М.Т. в апелляционной жалобе просил приговор отменить, оправдать его и выплатить компенсацию, мотивируя тем, что он никогда не состоял ни в какой партии, не являлся участником партии «ДВК», но поддерживает многие их политические, социальные и экономические программы. Общение с Аблязовым М. не является преступлением. На сайте запрещенных организаций нет «ДВК» и «Көше». Собранные денежные средства, в сборе которых его обвиняют, поступили в бюджет на оплату избирательного взноса кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента РК. Считает, что власти преследуют его по политическим мотивам, как лидера незарегистрированной партии «Алға Қазақстан», которой постоянно незаконно отказывают в регистрации. Он с 2016 года участвует в митингах оппозиции, за участие в митингах его неоднократно привлекали к административной ответственности, а кандидатам в депутаты от их партии было необоснованно отказано в регистрации. Нарушены его конституционные права, а международные организации признали его арест политически мотивированным.

Адвокат Доскараев М.А. в интересах осужденного в своей апелляционной жалобе просил возобновить судебное следствие, допросить свидетелей стороны защиты и вынести новый оправдательный



приговор, мотивируя тем, что Жыланбаева М.Т. ранее привлекали к административной ответственности за участие в мирных митингах. В УК не предусмотрено наказание за участие в митингах, поэтому лицо не может быть дважды привлечено к административной и уголовной ответственности за одно и тоже деяние. Причастность к «ДВК» Жыланбаева М.Т. ничем не подтверждена, его общение с Аблязовым М., который не признан решением суда экстремистом, не является правонарушением, также как и общение с Тлеулиевым З., который консультировал Жыланбаева М.Т. по вопросам выборов и рекламы. Суд проведен односторонне с обвинительным уклоном, отказано в удовлетворении ходатайств стороны защиты о признании недопустимыми политологического исследования и заключения экспертов, о допросе членов организационного комитета партии «Алға Қазақстан», сотрудника УПЭ Райкулова А., специалиста Каиржанова А. Судебное разбирательство по выдуманным мотивам проведено в закрытом режиме, что противоречит статье 29 УПК. Применение мер безопасности в отношении свидетелей под псевдонимом Роза и Бариста необоснованно, так как ими просто излагаются общеизвестные сведения, которые никак не могут повлиять на ход и рассмотрение данного уголовного дела. Судом проигнорированы процессуальные нарушения норм УПК, в частности уголовное дело зарегистрировано в комитете по правовой статистике г.Астана только по статье 405 часть 2 УК, в связи с чем досудебное расследование по статье 258 часть 2 УК и осуждение Жыланбаева М.Т. по ней незаконно и необоснованно.

Адвокат Хамитов Е.А. в интересах осужденного в апелляционной жалобе и дополнении к ней просил приговор отменить и вынести оправдательный приговор, мотивируя тем, что он вынесен с нарушением конституционных прав и свобод человека, международных норм права в области фундаментальных прав человека. Судебное заседание по надуманным основаниям проведено в закрытом режиме. Выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, доказательств финансирования запрещенных организаций не имеется, схожесть программ оппозиционной партии «Алға Қазақстан» с программой «ДВК» не может свидетельствовать о причастности к ней, так как лозунги и требования всех оппозиционных партий схожи.

Адвокат Азанов Б.А. в апелляционной жалобе и дополнении к ней, приводя аналогичные доводы, в интересах осужденного просил приговор отменить и вынести оправдательный приговор, мотивируя тем, что суд первой инстанции прошел в закрытом режиме без каких-либо на то законных оснований, грубо нарушая принцип гласности судопроизводства, закрепленный в статье 29 УПК, согласно которой



разбирательство уголовных дел во всех судах и судебных инстанциях происходит открыто. Приговор нарушает конституционные права и свободы гражданина, игнорирует нормы международного права.

Заслушав адвокатов, поддержавших апелляционные жалобы, прокурора, полагавшего приговор подлежащим оставлению без изменения, изучив материалы дела и доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия считает, что обжалуемый судебный акт подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Выводы суда о доказанности вины осужденного в совершении инкриминируемых ему уголовных правонарушений, изложенных в описательной части приговора, основаны на собранных и исследованных в суде доказательствах, которые в совокупности являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для вынесения обвинительного приговора.

Участие Жыланбаева М.Т. в деятельности «ДВК», в отношении которого имеется вступившее в законную силу решение суда о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремизма, подтверждается показаниями свидетелей под псевдонимами Роза и Бариста, материалами специальных оперативно-розыскных мероприятий, заключениями экспертиз и показаниями экспертов, выводы и показания которых подробно приведены в приговоре.

Факт идентичности политических требований и призывы Аблязова М. и Жыланбаева М.Т. к митингам с указанием одинаковых дат и мест проведения свидетельствуют об участии последнего в деятельности «ДВК», поскольку участие в деятельности организации означает участие в проводимых данной организацией мероприятиях.

Также, материалами дела, в частности из переписок Жыланбаева М.Т. установлено, что он получал указания от другого лица - координатора штаба «ДВК», находящегося за рубежом, распоряжения о необходимости снятия видеороликов с предоставлением подготовленного текста выступления для использования «ДВК» для осуществления экстремистской деятельности. При этом Жыланбаева М.Т. инструктируют, как необходимо критиковать власти, и сообщают, что тексты его выступления будет корректировать Аймагамбетова Жанна (Сарсенова Ж.), после чего ему пересылаются сообщения от нее с текстом выступления. Далее, Жыланбаев М.Т. снимал видеоролики, отправлял другому лицу и они публиковались уже Аблязовым М. и другими участниками запрещенной организации «ДВК». Также другое лицо контролировало Жыланбаева М.Т. по поводу ежедневного поступления денежных средств на его банковскую карту по ранее объявленному сбору денег. Данное другое лицо являлось связующим звеном между Жыланбаевым М.Т. и





Аблязовым М., который получив от последнего сообщение с текстом: «Сколько в итоге у Марата собрали?», пересылал его осужденному. Также данное лицо 4 февраля 2023 года дал указания Жыланбаеву М.Т. о перечислении денежных средств свидетелю Сарсеновой Ж. на карту ее матери Аймагамбетовой А.Ж. в сумме 500 000 тенге, а 14 февраля 2023 года о необходимости перевода денежных средств свидетелю Имангалиевой Б.Е. на банковскую карту ее племянника.

Доводы жалоб о том, что Тлеулиев З. только консультировал Жыланбаева М.Т. по вопросам выборов и рекламы, коллегия считает несостоятельными, поскольку из их переписки следует, что Жыланбаев М.Т. выполнял все его конкретные поручения и указания, каких – либо консультаций не усматривается.

Факт того, что Жыланбаев М.Т. исполнял поручения и указания координатора штаба «ДВК» подтверждает участие в ее деятельности, а предоставление видеороликов, сбор денег и их перечисление по указанию «ДВК» конкретным лицам, являющимся сторонниками ДВК, являются доказательством оказания информационных, финансовых и иных услуг экстремистской организации «ДВК».

Доводы стороны защиты о непричастности Сарсеновой Ж.З. и Имангалиевой Б.Е. к организации «ДВК» судом обоснованно признаны необоснованными, поскольку факт корректировки текстов Сарсеновой Ж.З., а также отправление по указанию координатора штаба «ДВК» денег именно ей и Имангалиевой Б.Е. с предоставлением их реквизитов свидетельствует о том, что они являются сторонниками «ДВК». Кроме того, Сарсенова Ж.З. в суде подтвердила, что является сторонницей Аблязова М., а Имангалиева Б.Е. показала, что в «ДВК» не состояла, но состояла и поддерживала «Көше партиясы», которая является измененным наименованием «ДВК» и также признана экстремистской.

Судом первой инстанции правильно указано, что согласно пункта 23 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года № 11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях», преступление признается оконченным с момента сбора, передачи (направления) денег, иного имущества или оказания услуг, при этом фактического использования указанных активов в целях, изложенных в диспозиции статьи 258 УК, не требуется.

В связи с чем, и доводы жалоб о том, что денежные средства собирались только для оплаты регистрационного взноса в качестве кандидатов в депутаты Мажилиса и не являлось финансированием «ДВК», коллегия также считает необоснованными.



Жыланбаев М.Т. признан виновным не за общение с Аблязовым М., а за участие в деятельности запрещенной организации «ДВК» и ее финансировании, в связи с чем доводы жалоб в этой части и со ссылкой на международные нормы являются необоснованными.

Доводы стороны защиты о привлечении Жыланбаева М.Т. дважды за одно и тоже деяние не состоятельны, поскольку к административной ответственности он привлекался за совершение административного правонарушения – участие в митингах, проводимых в нарушение порядка, установленного законодательством Республики Казахстан о порядке организации и проведения мирных собраний, если это действие не имеет признаков уголовно наказуемого деяния. Уголовная ответственность за нарушение порядка организации и проведения мирных собраний предусмотрена статьей 400 УК и по нему обвинение Жыланбаеву М.Т. не предъявлялось.

Коллегия считает, что судом первой инстанции обоснованно отказано в удовлетворении ходатайств стороны защиты о признании недопустимыми политологического исследования, заключения экспертов, протоколов осмотра, выводы суда достаточно мотивированы, коллегия с ними соглашается, новых доводов в жалобах не приведено.

В этой связи, ходатайства о допросе специалиста Каиржанова А., членов организационного комитета партии «Алға Қазақстан» и сотрудника УПЭ Райкулова А. коллегия оставила без удовлетворения.

Более того, исследовав заключение Каиржанова А. от 3 октября 2023 года, проведенного по запросу адвоката Доскараева М., коллегией установлено, что фактически им исследование не проводилось, а приведены свои умозаключения и критика в адрес экспертов Нысанбаевой А. и Ажибаевой Ш.

Суд первой инстанции обоснованно указал, что данное заключение не может быть принято в качестве доказательств, поскольку Каиржанов А. является специалистом-филологом и не мог давать заключение по вопросам, относящимся к сфере деятельности эксперта-политолога, не обладая специальными познаниями.

Доводы жалобы Доскараева М. о том, что политологическое исследование от 15 мая 2023 года специалиста Батырбаева К.М. не соответствует действительности, поскольку не исследовано решение суда от 13 марта 2018 года, программа «ДВК» и «Көше партиясы», но он в своем исследовании указывает на единство программ «ДВК» и партии «Алға Қазақстан», коллегия считает несостоятельными, поскольку на вопросы о единстве программ специалист не отвечал и данный вопрос им не исследовался, специалист исследовал только материалы соцсетей и переписку Жыланбаева М.Т.



Заключение Батырбаева К. соответствует требованиям статьи 117 УПК, оно научно обоснованно, а выводы мотивированы, кроме того, соотносится с выводами эксперта-политолога Нысанбаевой А.

Выводы суда об отсутствии необходимости приобщения к делу решения Есильского районного суда г.Астана от 13 марта 2018 года о признании «ДВК» экстремистской коллегия считает обоснованными, так как судом правильно указано, что это является общеизвестным фактом, в связи с чем доводы об отсутствии в деле сведений об ознакомлении с указанным решением Жыланбаева М.Т. признаны необоснованными.

По данному делу в порядке статьи 97 УПК были применены меры безопасности в отношении свидетелей под псевдонимом Роза и Бариста, которые обратились в суд с ходатайствами о проведении закрытого судебного заседания ввиду поступления в их адрес угроз с целью оказания давления. Суд 30 октября 2023 года ходатайства удовлетворил и постановил провести главное судебное разбирательство в закрытом судебном заседании.

Доводы о необоснованности применения мер безопасности к свидетелям являются несостоятельными, так как в соответствии со статьей 97 УПК к свидетелям могут быть применены меры безопасности в виде ограничения доступа к сведениям о защищаемом лице, данные которого находятся в опечатанном конверте и не могут быть разглашены участникам процесса.

Коллегия исследовала материалы, отделенные от основного производства и находящиеся в отдельном конверте, и установила, что сведения к анкетным данным свидетелей под псевдонимом Роза и Бариста ограничены по их заявлениям обоснованно.

Доводы жалоб о нарушении принципа гласности ввиду проведения закрытого судебного заседания, коллегия считает необоснованными, поскольку согласно статьи 29 УПК закрытое судебное разбирательство допускается по мотивированному постановлению суда в случаях, когда этого требуют интересы безопасности потерпевшего, свидетеля или других участвующих в деле лиц, а также членов их семей или близких родственников.

Доводы о незаконности и необоснованности осуждения Жыланбаева М.Т. по статье 258 часть 2 УК ввиду отсутствия регистрации в комитете по правовой статистике г.Астана коллегия считает необоснованными, поскольку ответ представленный адвокатом дан комитетом только по уголовному делу №237100031000188, зарегистрированному по статье 405 часть 2 УК.

Уголовное дело по статье 258 часть 2 УК было зарегистрировано в ЕРДР 22 мая 2023 года за №237100031000204 и соединено в одно производство с делом, возбужденным по статье 405 часть 2 УК, что



подтверждается рапортом об обнаружении сведений об уголовном правонарушении и постановлением о соединении. (1 том, л.д.15,17)

Уголовное дело в соответствии со ст.42-1 УПК велось в бумажном формате, в связи с чем все постановления подписаны уполномоченными процессуальными лицами.

Уголовно-процессуальным кодексом не предусмотрено признание недопустимыми процессуальных действий ввиду неправильной или ненадлежащей регистрации сведений в органах правовой статистики, поскольку Правила приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований, утверждены Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года №89 для ведения ЕРДР и для формирования статистической отчетности и не влияют на недопустимость процессуальных действий ввиду их ненадлежащей регистрации.

При таких обстоятельствах, оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, для оправдания не имеется, поскольку сведения УКПС носят исключительно статистический характер.

На основании изложенного, коллегия считает, что действия Жыланбаева М.Т. по статье 405 часть 2 УК и статье 258 часть 2 УК квалифицированы правильно.

Выводы суда первой инстанции о назначении наказания в виде лишения свободы являются обоснованными, поскольку судом учтены характер и общественная опасность совершенного им тяжкого преступления, наличие смягчающих обстоятельств в виде наличия малолетнего ребенка и отсутствие судимости.

Наказание ему назначено в минимальных пределах санкции статьи 405 часть 2 УК и статьи 258 часть 2 УК, с чем апелляционная инстанция соглашается и принимает во внимание опасность совершенных уголовных правонарушений, направленных против общественной безопасности.

Оснований для смягчения наказания или применения статьи 63 УК и статьи 55 части 4 УК не усматривается ввиду отсутствия исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами деяния и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности деяния.

Вид учреждения для отбывания наказания, зачет времени содержания под стражей, суммы взысканий по процессуальным издержкам и в Фонд компенсации потерпевшим определены и установлены правильно.



На основании вышеизложенного, оснований для изменения или отмены приговора не имеется, апелляционные жалобы подлежат оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь статьями 431 часть 1 пункт 1, статьями 443, 444 УПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Приговор межрайонного суда по уголовным делам города Астаны от 29 ноября 2023 года в отношении Жыланбаева Марата Толегеновича оставить без изменения, апелляционные жалобы осужденного и его адвокатов – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента оглашения.

Судебные акты могут быть обжалованы, опротестованы в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан по мотивам, влекущим ухудшение положение осужденного, в течение одного года по вступлении приговора в законную силу, по основаниям, влекущим улучшение положение осужденного, срок не ограничен.

Председательствующий судья

Ш.Т.Ергалиева

Судьи

А.Е.Есымова

Г.Алипанова

