

## Результаты исследования

### Кто он – казахстанец в августе-сентябре 2023 года?

#### О проекте

Исследование было предпринято Фондом «Ар.Рух.Хак» в августе-сентябре 2023 года. Было опрошено 178 человек из 4 регионов Казахстана. Двух крупных городов (Астана и Алматы) и сельской – в основном – местности в северной и южной областях (Актюбинская область и Алматинская область). Было интересно узнать, чем живет казахстанец, насколько выражена его гражданская позиция, а также узнать об его отношении к Кантару2022 и к войне в Украине. Исследование проводилось до начала израильско-палестинского конфликта, в августе и сентябре 2023 года.

С методологией и выборкой количественного исследования можно ознакомиться в Приложении 1.

Данный отчет содержит не много выводов, а предоставляет статистику, из которой каждый читатель может сделать выводы сам.

#### Оглавление

<b>О проекте .....</b>	<b>1</b>
<b>Глава 1. Главные проблемы общества .....</b>	<b>2</b>
Самая главная проблема у граждан Казахстана.....	2
Самая главная социальная проблема у вас лично или у вашей семьи .....	4
Самая главная проблема государства (не имея в виду власть).....	6
Общественно-политические проблемы, волнующие казахстанцев .....	9
Упомянутые личные проблемы .....	10
Гражданская активность казахстанцев.....	11
<b>Глава 2. Конфликт Россия-Украина .....</b>	<b>12</b>
Вопросы образования .....	14
Эмигрантские настроения .....	15
<b>Глава 3. Уровень коррупции.....</b>	<b>17</b>
<b>Глава 4. Толерантность в вопросах веры и свободы совести .....</b>	<b>19</b>
Ношение хиджаба девочками младшего возраста .....	19
Ношение хиджаба девочками в школах вообще .....	19
Ношение коротких штанов мужчинами и бороды.....	20
Ношение креста христианами .....	21
Намаз в общественном месте .....	22
Песнопения на улице .....	22
Предложение религиозной литературы .....	23
Ношение рясы на улице.....	24
Звучание колокола и азана.....	25
<b>Глава 5. Общие взгляды на актуальные проблемы.....</b>	<b>28</b>
Степень согласия с различными фразами политического и гражданского характера.....	28
Казахстан – Китай.....	30

Казахстан – Россия.....	31
При получении гражданства Казахстана ввести обязательное знание казахского языка и казахской культуры и истории .....	36
Нужно ввести визовый режим для россиян и украинцев .....	37
Экологические проблемы .....	38
Доверие к власти.....	41
Уверенность в завтрашнем дне – его стабильности.....	42
<b>Глава 6. Qantar22 .....</b>	<b>44</b>
Удовлетворенность расследованием по Qantar22.....	47
Наказаны ли виновные Qantar22 .....	48
Возможно ли повторение Qantar22 .....	49
<b>Глава 7. Источники получения информации.....</b>	<b>51</b>
Каналы информации .....	51
Какие чаты в популярных мессенджерах используются казахстанцами .....	53
На какие популярные телеграмм или ютуб-каналы подписаны жители Казахстана.....	54
Каких казахстанских блогеров слушают в стране .....	55
Насколько активны казахстанцы постами в соцсетях .....	57
<b>Глава 8. Выводы и рекомендации .....</b>	<b>58</b>
Рекомендация.....	59
<b>Приложение 1. Методология и выборка .....</b>	<b>60</b>
Характеристики выборки.....	60
Шкала благополучности семьи, включая социальные, экономические, психологические факторы .	65

## **Глава 1. Главные проблемы общества**

По основным проблемам было всего задано 5 вопросов открытого типа (вопрос без подсказок ответов) специально, чтобы не ограничивать людей в выражении мнения и посмотреть весь список проблем.

### *Самая главная проблема у граждан Казахстана*

Первый вопрос из открытых касался определения самых главных проблем государства. Вот какие были даны ответы, например:

- Закредитованность населения страны. Падение реальной заработной платы, реальных доходов и социальных выплат в результате инфляции. Постоянный рост тарифов на коммунальные услуги
- В одной семье по несколько кредитов на членов семьи
- Большая часть населения страны живут за чертой бедности, особенно в сельских местностях. Они не могут удовлетворить определённый круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода.
- недоверие власти, судебной системе
- У граждан страны проблемы с трудоустройством. Дорожают продукты питания, а зарплата не повышается. Проблемы с общественным транспортом, особенно в часы пик
- низкий уровень медицины, образования, культуры, изношенность ЖКХ, качество дорог и их недостаточность

- в решение проблем нет единства, каждый за себя
- Образование детей и взрослых, медицинское сопровождение, культурный и спортивный досуг, социализация молодёжи
- Качество образования. Большинство преподавателей в вузах сами практически не знают предмет, который преподают, а проблема в том, что они, не успев окончить какое-либо заведение, преподают студентам без всякой практики
- не образованность в плане осознанного отношения к жизни, жадность к быстрым результатам
- Нет свободы слова, любой гражданин, высказавший свое мнение, пресекается и преследуется правительством ровно террористу.
- Государству и правительству нет доверия, так обещания сделанные Токаевым в январе так и остались обещаниями на словах, посмотрите, чего стоил пожар в Семее (июнь 2022).
- Народ живет на мизерную оплату, с ценами на продукты равными ценам иностранных мегаполисов.
- Государство не заботится о детях! Все сервисы платные и недоступны! Нет пособия на детей!
- Сложно трудоустроиться молодежи после окончания колледжей и ВУЗов. Причина отказов работодателей: нет опыта/стажа работы по специальности, недостаточно навыков
- Всегда чем-то недовольные (есть), пессимисты, а иностранцам говорят, что все хорошо наша страна самая лучшая

Затем во всех пяти открытых вопросах была проведена кодировка ответов. При подсчете частот упоминания различных проблем в этом вопросе (они были отнесены к тем или иным проблемам) было отобрано 15 чаще всего называемых. Видно, что большая часть проблем граждан Казахстана, по мнению респондентов, касается экономической ситуации граждан – низкие зарплаты (33%), безработица (17%), отсутствие доступного жилья (и недоступность ипотеки), сильная закредитованность. Качество образования и медицины упоминаются у 5-6% опрошенных. Несколько инфантильные взгляды общества проявляются в определении таких проблем, как «Отсутствие достойных пособий», «Недоступность жилья» – то есть, люди ожидают социальной заботы от государства.

Таблица 1. Первые 15 из названных проблем, количество человек и %

Главная проблема	Кол-во	% от N=178
Низкие зарплаты и доходы	58	32,6
Безработица	30	16,9
Закредитованность	22	12,4
Высокие цены на товары и продукты	18	10,1
Отсутствие доступного жилья	16	9,0
Инфляция	13	7,3
Коррупция	13	7,3
Низкое качество образования	11	6,2
Низкое качество медицины	10	5,6
Недоступность жилья	9	5,1
Трудоустройство	8	4,5
Отсутствие рабочих мест	7	3,9
Нехватка денег и средств	6	3,4
Бедность	5	2,8
Отсутствие достойных пособий	5	2,8

Тем не менее, в остальном списке, где проблемы по заведенным кодам назывались 1-3 раза, есть и выражение проблем правового и личностного плана. Вот все остальные поднятые проблемы: «**Недоверие власти**», «Нет единства» («Каждый сам за себя»), «**Нет свободы слова**», «Социальная несправедливость», «Нет производств», «Зависимость от других стран», «Ленивый народ», «Налогообложение», «**Нет демократии**», «Неуверенность в будущем», «**Низкая гражданская**

**активность», «Низкий уровень образования», «Низкое качество культуры», «Проблема языка», «Социальное неравенство», «Страх взять ответственность на себя», «Проблемы экономики и слабая экономика», «Двуличие власти», «Загрязнение окружающей среды, Ухудшение доступа к питьевой воде», «Изношенность ЖКХ», «Искажённые ценности», «Консервативный менталитет населения», «Концентрация власти у чиновников», «Много работы», «Неблагодарность людей», «Недоступность медицины», «Недоступность высшего образования», «Неслышащее государство», «Нет доверия властям», «Нет защиты прав животных», «Нет реализации избирательных прав и права на объединение», «Нет финансовой и правовой грамотности», «Нехватка лидеров», «Неэффективная власть», «Низкая социальная ответственность», «Низкая финансовая и политическая грамотность», «Низкое качество дорог и их недостаточность», «Обострение национализма», «Ослабление представительной демократии», «Отсутствие медицинской безопасности», «Отсутствие стабильности», «Отсутствие физической безопасности», «Отсутствие экономической и юридической защищенности», «Отсутствие юридической безопасности», «Проблемы с общественным транспортом», «Рейдерство», «Скрытая агрессия населения».**

Заметим, что часть выраженных населением проблем касается вопросов реализации гражданских прав, с неактивностью населения и недовольством властью. Они выделены жирным. Но такие мнения редки. Много рассуждений о менталитете и качествах самого населения (лень, отсутствие лидеров). Много оценок экономики страны и отдельных отраслей.

### *Самая главная социальная проблема у вас лично или у вашей семьи*

По основным проблемам государства было всего задано 5 вопросов открытого типа специально, чтобы не ограничивать людей в выражении мнения и посмотреть весь список проблем.

Вот какие были даны ответы, например:

- У нас большая многодетная семья, и главная проблема – это очень низкий доход моего мужа. Еле хватает денег кормить троих детей, а жильё нуждается в ремонте.
- Не имею возможности делать накопления. Денег хватает только на приобретение продуктов питания
- Стало трудно получать бесплатное медицинское обслуживание. Денег хватает только на самое необходимое.
- Не предоставление общежития студентам проживающих пригородах Алматы. Родителям приходится оплачивать аренду жилья, а это дополнительные расходы семейного бюджета
- отсутствие ипотечной программы для молодежи, большие проценты в банках второго уровня, запредельные цены на аренду жилья
- Все вышеперечисленное для моей семьи является проблемой. В селе, где мы живем, имеется амбулатория, но мед услуги практически не предоставляются, нас всех перенаправляют в частные клиники; дороги не заасфальтированы; питьевая вода отсутствует; электричество находится в руках частного майнера, который завышает стоимость и не контролирует частые перебои с электричеством. Акимат бездействует, мы выходили на акции протеста, обещали решить наши проблемы, но, а воз и ныне там. Строительство дома.
- Высокие тарифы и изношенность сетей
- ЖКХ
- Проблемы в финансовом плане, а также так как деятельность моей семьи связана с юриспруденцией, за любым сказанным ими словом, ведется надзор и контроль
- Преследование за общественно-политическую деятельность
- Это не социальная, но проблема – преследуется один из членов семьи властями, под преследования и давление попадает вся семья
- Проблема – лишь семейные ссоры
- Неравенство семейного статуса супругов
- Отсутствие освещения на улице по которой проживает. Нехватка воды, особенно летом, напора воды недостаточно для полива

- Отсутствие гарантии трудоустройства у выпускников учебных заведений, квартирный вопрос, неуверенность возможности жить на пенсионные накопления
- Не предоставление услуг социального страхования на случай болезни
- Низкое качество образования в средних школах
- Маленькая пенсия, несколько крупных кредитов и дети на шее
- Низкая оплата труда, приходится брать больше ночных дежурств. Из-за чего меньше приходится уделять время в воспитании детей
- маленькая пенсия по потере кормильца
- Недостаточность размера пособия по уходу за ребенком
- Устроить ребенка в государственный детский сад довольно проблематично. Не предусмотрено, либо не хватка транспорта для развозки детей в школах. Хотелось бы от государства получить финансовую поддержку для покупки собственного жилья
- низкая заработная плата, высокая плата на обучение ВУЗе, при том что качество образования низкое
- пенсия маленькая, дочь без достойной высокооплачиваемой работы
- Самая большая проблема у нас с семьей – это низкий доход. Живу я с женой и двумя детьми – сын 12 лет, дочь 8 лет. Работаю на своем небольшом фермерском хозяйстве, но зарабатываю еле-еле на продукты и бытовые нужды.
- Проблема трудоустроиться на работу после 50 лет
- Нехватка денег, даже на элементарные продукты питания. Приходится либо экономить, либо отказываться от необходимых продуктов и витаминов для ребенка, либо соглашаться на подработку с малой оплатой за физический труд
- Заблокирован ИНН, без работы.

При количественной обработке выяснилось, что 24,2% (почти каждый четвертый) казахстанец сообщил, что нет личных или семейных проблем. 19,1% упомянули о жилищных проблемах, 15,7% пожаловались на низкий доход, 11,2% – на некачественную или недоступную медицину. 19,1% назвали другие проблемы, часть из которых приведена выше. Пара человек называли такие проблемы, как одиночество, другие упоминали неопределенность в будущем и свою неуверенность.

Таблица 2. Первые 10 из названных проблем, количество человек и %

Личные или семейные проблемы	Кол-во	%
Нет личных или семейных проблем	43	24,2
Жилищные проблемы	34	19,1
Низкая зарплата и доход (включая пособия)	28	15,7
Некачественная или недоступная медицина	20	11,2
Нет работы	13	7,3
Нехватка денег	12	6,7
Ипотека и кредиты	9	5,1
Низкое качество образования	6	3,4
ЖКХ	5	2,8
Нехватка воды (поливной или питьевой)	4	2,2
Другие	34	19,1

Как видим, люди все равно обуславливают свои личные проблемы с проблемами в стране или регионе, то есть это проблемы взаимовлияющие.

### *Самая главная проблема государства (не имея в виду власть)*

В этом опросе была предпринята попытка отделить понимание проблем власти и государства. И был задан открытый вопрос, какая сейчас главная проблема государства.

Вот какие были даны ответы, например:

- коррупция и отношение к людям как к баранам
- Экология – в реку сливают отходы!
- Коррупция – везде у власть имущих! Везде в любой сфере производства и отрасли!
- Коррупция везде. Не удовлетворительная работа системы власти
- В Казахстане очень развита коррупция и очень много русских эмигрантов
- Большая разница между доходами различных классов
- Бедность, Преступность. Состояние здоровья населения. Одиночество (очень много неполноценных семей)
- Жизнь современной молодежи характеризуется рядом проблем, среди которых следует выделить проблему трудоустройства молодежи. Молодые люди, представители данной социально-возрастной группы, имея высокие амбиции и не имея достаточного опыта работы, зачастую остаются невостребованными на рынке труда, что может привести к бедности определенных слоев населения. Сложившаяся ситуация ведет, в свою очередь, к обострению криминогенной обстановки в стране: увеличивается количество преступлений, «расцветают» алкоголизм и наркомания, сокращается средняя продолжительность жизни и повышается уровень смертности. Данные проблемы сложно решить быстро, однако вести работу в этом направлении нужно. Профилактика девиантного поведения (алкоголизм, наркомания), предоставление молодежи доступных рабочих мест на рынке труда и адаптация молодежи к самостоятельной жизни могут способствовать решению обозначенных выше задач и трудностей.
- На мой взгляд, одной из самых больших социальных проблем в нашем государстве является бедность населения в сельской местности. Несмотря на развитие экономики Казахстана в целом, до села часто не доходят ни рабочие места, ни инфраструктура, ни социальные программы. Люди в отдаленных аулах и поселках не имеют доступа к качественному образованию и медицине.
- Обеспечение казахстанцев жильем доступным по цене, также арендным жильем с правом на приватизацию
- У молодежи нет собственного жилья. Низкая заработная плата у наемных работников. не решаются экологические проблемы в стране (сильная загазованность, смог г.Алматы)
- Некомпетентные кадры в образовании и медицине
- Низкий уровень культуры и образования, в различных сферах. Низкие доходы граждан.
- нет качественных молодых специалистов с креативным решением
- Увеличение количества одиноких женщин, воспитывающих детей в неполноценной семье (без мужа). Психическое здоровье молодежи
- Не оказываются поддержки молодым кадрам, закончившим магистратуру и прошедшим стажировку за рубежом. Вынуждают отработать 3 года в Казахстане
- Установленные государством размеры минимальной заработной платы, прожиточного минимума не соответствует реальным расходам граждан, не хватает
- я не вижу проблем
- Стабильный рост числа разводов, уменьшение продолжительности семейной жизни.
- Проблема планирования семьи. Ни в одном учебном заведении не обучают и не преподают основ и базы по данной проблеме
- Нехватка мест в государственных детских садах, из-за этого дети ходят в частный детский сад, что сказывается на бюджете семьи
- рейдерство бизнеса
- Неадекватная социальная политика порождает неуверенность в завтрашнем дне

- Люди лишены возможности вести достойную жизнь, тем самым они остаются вне экономической и социальной жизни всего государства, что приводит к социально-экономической дезинтеграции людей.
- нет изменения в лучшую сторону в жизни народа, все ресурсы государственные отдали частным лицам, еще и иностранным
- понятия не имею, у меня своих проблем хватает
- Имея огромное богатство природных ресурсов, государство не может обеспечить достойную жизнь гражданам страны. Государство не прилагает необходимых усилий для решения и создания элементарных условий для населения, хотя все это в руках у власти
- приезжие русские часто говорят, что их здесь притесняют и дискриминируют, однако это не так. У нас в селе много русских и никто никого не притесняет
- реальной картины нет у государства о жизни населения
- для социально уязвимых нет полноценной программы, растет суицид и насилие
- Загрязнение и обеднение окружающей среды, влияющее на здоровье и благополучие людей
- Незащищенность работников со стороны работодателя и государства их безопасность и социальных гарантии
- Главная проблема государства Казахстан, по моему мнению, это экологический кризис и загрязнение окружающей среды.
- Изношена инфраструктура в ЖКХ, проблемы с водой в будущем, экология воздух грязный
- государство, единое государство не существует, все продано
- государство распродает все богатства природные, государству принадлежащее, но не своим коренным жителям
- Власть не решает проблемы насущные у граждан
- Большие проблемы с качеством дорог. Увеличение дорожно-транспортных происшествий
- Низкие размеры социальных пособий в связи с рождением ребенка по сравнению соседними государствами

Все-таки люди отвечали по проблемам власти, например, самая распространенная проблема – коррупция, 14,6% так думают в исследованных регионах. Низкое качество медицины или ее недоступность, а также то же по образованию – 12-13%. Многие отмечают, что нет связи госвласти с народом. Проблемой бедности озабочено 7,3%. Примерно столько же (6,7%) упоминают жилищную проблему.

Таблица 3. Первые 15 из названных проблем государства (не власти), количество человек и %

Проблема	Кол-во	%
Коррупция	26	14,6
Низкое качество медицины или ее недоступность	23	12,9
Низкое качество образования или его недоступность	21	11,8
Нет связи власти с народом	15	8,4
Бедность	13	7,3
Жилищная проблема	12	6,7
Безработица	9	5,1
Низкий доход (зарботок, пенсии, пособия)	8	4,5
Социальное неравенство	8	4,5
Нет проблем или не знаю	8	4,5
Молодежные проблемы	7	3,9
ЖКХ	5	2,8
Экология	5	2,8
Все продано	3	1,7

Высокие цены	3	1,7
Закредитованность	3	1,7
Плохие дороги	3	1,7

### Количественные оценки при выборе опций

После открытых вопросов респондентам были предложены закрытые вопросы с конкретными вариантами ответов. И здесь распределение получилось такое. Среди 5 самых актуальных проблем респонденты называли следующие. Инфляция, дороговизна простых продуктов и Коррупция были названы по 69% респондентов! Низкие пенсии, низкие заработки – 56%, Безработица, проблемы с трудоустройством – 52% и так далее, можно увидеть в таблице ниже. Видны различия по регионам. Так, Неразвитость транспортной системы – связь между городами, неразвитость железных дорог особенно выделяется в Актюбинской области и почти не затронута в других исследованных регионах. Высокий пенсионный возраст и Неразвитость местной транспортной системы и дорог отмечаются больше в сельскохозяйственных регионах. Коррупция значительно чаще упоминалась среди пяти самых главных проблем в Алматы (86%). В Актюбинской области также самая отмечаемая проблема – закредитованность населения (67% упоминаний). В Астане (85%) и Алматинской области (68%) – инфляция. На втором месте в Астане проблема низкого дохода как пенсий и зарплат (82%).

Таблица 4. Выбранные из перечня проблемы социально-экономического характера, %

Проблема	город Астана	город Алматы	Актюбинская обл.	Алматинская обл.	Всего
Инфляция, дороговизна простых продуктов	84,6	75,9	46,5	68,4	69,1
Коррупция	74,4	86,2	58,1	50,0	69,1
Закредитованность населения	64,1	56,9	67,4	36,8	56,7
Низкие пенсии, низкие заработки	82,1	56,9	34,9	52,6	56,2
Безработица, проблемы с трудоустройством	28,2	65,5	58,1	50,0	52,2
Отсутствие производств	33,3	44,8	46,5	31,6	39,9
Низкое качество образования	20,5	39,7	39,5	50,0	37,6
Низкое качество медицины и здравоохранения	30,8	32,8	27,9	39,5	32,6
Высокий пенсионный возраст	17,9	5,2	20,9	28,9	16,9
Проблема с распространенностью казахского языка и отсутствие методик и доступного обучения	15,4	10,3	9,3	13,2	11,8
Ветхость жилья, отсутствие жилья	7,7	3,4	14,0	23,7	11,2
Ветхость коммунального хозяйства моего города, села	15,4	3,4	16,3	13,2	11,2
Неразвитость местной транспортной системы и дорог	5,1	1,7	16,3	10,5	7,9
ЖКХ	5,1	10,3	7,0	5,3	7,3
Неразвитость транспортной системы – связь между городами, неразвитость железных дорог	5,1	1,7	18,6	0,0	6,2
Проблемы с получением кредитов	2,6	3,4	4,7	7,9	4,5
Проблемы с получением пособий	0,0	0,0	14,0	2,6	3,9
Проблема с распространенностью иностранного языка и отсутствие методик и доступного обучения	5,1	0,0	0,0	0,0	1,1



Другие	2,6	1,7	0,0	15,8	4,5
N=	39	58	43	38	178

В числе «других» были названы следующие проблемы:

- Высокая коррумпированность, видимость антикоррупционной активности.
- Дороговизна строительных материалов
- Криминализация значительной части общества, особенно молодежи, потому что не могут устроиться на работу
- Нет возможности создать свое производство, потому что много бюрократических проблем с оформлением
- Низкое качество используемого топлива и отсутствие фильтров по очистке выхлопных газов
- Рост количества детей-сирот
- Системная неграмотность граждан (правовая, финансовая, политическая).
- Сырьевая зависимость казахстанской экономики

### *Общественно-политические проблемы, волнующие казахстанцев*

Здесь 65% респондентов точно выбирают несправедливые выборы в числе 3 главных общественно-политических проблем. Особенно это было отмечено в Алматы (79%), в Астане (69%) и Актюбинской области (55,8%). В Алматинской области две проблемы стоят ярко: по 47% отдано несправедливым выборам и нет доверия местной власти. В Астане 49% указано «Отсутствие доверия правоохранительным органам и прокуратуре». Также в Алматы отмечена свобода слова (47%). Отметим, что «Нет возможности влиять на решения власти» набрало голоса почти половины граждан в Актюбинской и Алматинской областях.

**Таблица 5. Выбранные из перечня общественно-политических проблемы, волнующих граждан, %**

	город Астана	город Алматы	Актюбинская обл.	Алматинская обл.	Всего
Несправедливые выборы, нет доверия выборам	69,2	79,3	55,8	47,4	64,6
Отсутствие доверия правоохранительным органам и прокуратуре	48,7	32,8	30,2	26,3	34,3
Нет свободы слова	23,1	46,6	27,9	28,9	33,1
Нет возможности влиять на решения власти	25,6	8,6	51,2	42,1	29,8
Отсутствие доверия судебной системе	23,1	25,9	39,5	26,3	28,7
Нет доверия власти местной	17,9	27,6	20,9	47,4	28,1
Нет доверия республиканской власти	25,6	20,7	30,2	28,9	25,8
Нет свободы выражения мнения (митинги и тп)	23,1	24,1	11,6	15,8	19,1
Отсутствие доверия любому человеку	23,1	10,3	11,6	21,1	15,7
Преследование активистов, журналистов и правозащитников	17,9	15,5	7,0	5,3	11,8

Отсутствие возможности зарегистрировать партии и общественные объединения	0,0	1,7	4,7	0,0	1,7
Другое политика	2,6	6,9	9,3	10,5	7,3
N=	39	58	43	38	178

### Упомянутые личные проблемы

Для 47% всех исследованных среди 3 важнейших проблем отмечены проблемы здоровья. По регионам это точно касается Алматы (60%) и в Алматинской области (55%). В Астане важнейшая проблема – наличие кредита (56%). Затем в среднем люди выбирают «Нет денег на путешествия» (46%), что говорит о том, что все-таки люди Казахстана живут довольно неплохо. Удивительно, но эту опцию выбрали люди как первую люди из Актыубинской области (53%). Также опять важной проблемой выходит в ряд первых трех проблем транспортная проблема (49%). Обратим внимание, что в Астане относительно выше, чем в других городах, процент бытового насилия (8%), выше доля людей, у кого нет достаточных навыков для устройства на желаемую работу (26%).

Таблица 6. Выбранные из перечня личных проблемы, волнующие граждан, %

	город Астана	город Алматы	Актыубинская обл.	Алматинская обл.	Всего
Здоровье ваше и членов семи	46,2	60,3	20,9	55,3	46,6
Нет денег на путешествия	43,6	46,6	53,5	36,8	45,5
Наличие кредита	56,4	36,2	39,5	50,0	44,4
Безработица кого-то из членов семьи	15,4	31,0	25,6	23,7	24,7
Транспортная проблема	10,3	15,5	48,8	23,7	24,2
Устройство ребенка (детей) в школу, проблема с его школьной формой, учебниками, транспортом	10,3	22,4	9,3	21,1	16,3
Нет достаточных навыков для устройства на желаемую работу	25,6	8,6	16,3	13,2	15,2
Острая нехватка средств для полноценного питания	5,1	17,2	11,6	18,4	13,5
Невладение каким-то языком	17,9	5,2	16,3	15,8	12,9
Нет средств для поступления ребенка в техникум, вуз	17,9	12,1	7,0	13,2	12,4
Плохие условия проживания семьи	17,9	17,2	4,7	2,6	11,2
Нет друзей, коллег, достойного круга общения	5,1	3,4	30,2	0,0	9,6
Нет денег на свадьбу, на похороны, поминки, ас или установку памятника	7,7	6,9	2,3	10,5	6,7
Алкоголизм или наркомания (или игровая зависимость) кого-то из членов семьи	0,0	5,2	2,3	2,6	2,8
Бытовое насилие	7,7	3,4	0,0	0,0	2,8
Другое	12,8	8,6	11,6	13,2	11,2
Всего	39	58	43	38	178

### Гражданская активность казахстанцев

Респонденты из сельской местности в меньшей мере считают себя активными гражданами (76% в селе, 59% в городе), в городе больше (41% в городе, 24% в селе). Но в целом из опрошенных 65% – не активны. И только треть – активны.

Таблица 7. Вы можете себя оценить в настоящий момент как активного гражданина (гражданку)?, по типу местности, %

	Сельская местность	Городская местность	Всего
Да	23,8	40,9	34,8
Нет	76,2	59,1	65,2
Всего	100,0	100,0	100,0

По возрасту более активны люди пожилого возраста, от 59 лет – почти 50% отметили свою активность. Гендерные различия также есть. Среди мужчин 38% идентифицирующих себя как активных, а среди женщин – 31%.

Таблица 8. «Вы можете себя оценить в настоящий момент как активного гражданина (гражданку)?», по возрасту, %

	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-59 лет	59+ лет	Всего
Да	32,0	23,4	36,6	38,5	50,0	34,8
Нет	68,0	76,6	63,4	61,5	50,0	65,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По регионам более активны Астана и Алматы. И менее – Алматинская и Актюбинская область – в силу того, что были взяты в этих регионах только жители сельской местности.

Таблица 9. «Вы можете себя оценить в настоящий момент как активного гражданина (гражданку)?», по региону, %

	город Астана	город Алматы	Актюбинская обл.	Алматинская обл.	Всего
Нет	56,4	53,4	83,7	71,1	65,2
Да	43,6	46,6	16,3	28,9	34,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

38% ходят на выборы иногда. 28% всегда посещают выборы. И 29% никогда не ходят на выборы. В Астане выше избирательная активность, в Алматы – очень низкая.

Таблица 10. Посещение выборов, по региону, %

	город Астана	город Алматы	Актюбинская обл.	Алматинская обл.	Всего
Я хожу на все выборы, не пропускаю	41,0	29,3	16,3	26,3	28,1
Я иногда хожу на выборы	41,0	25,9	46,5	42,1	37,6
Я никогда не хожу на выборы (не ходил(а))	15,4	43,1	25,6	26,3	29,2
У меня еще не было шанса пойти на выборы	2,6	1,7	11,6	5,3	5,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

## Глава 2. Конфликт Россия-Украина

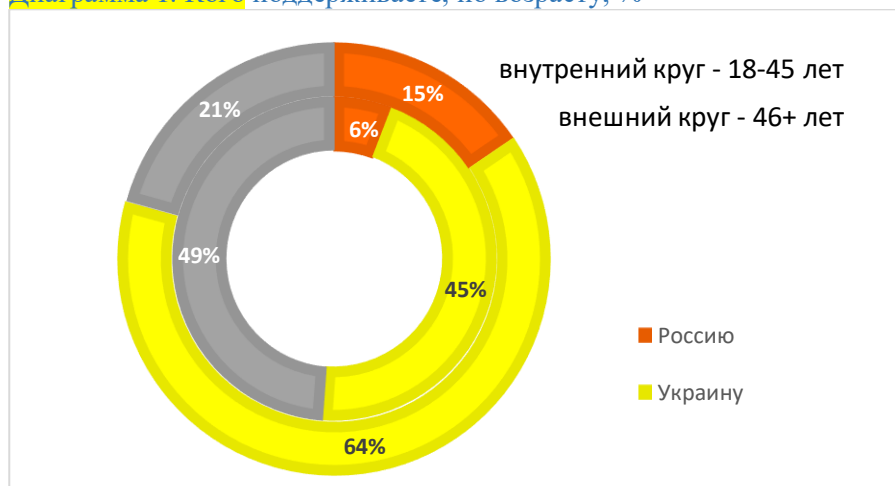
На вопросу конфликта Россия-Украина ответило значительно меньше респондентов (N=144 человека), чем на остальные вопросы (N=178). Из тех, кто ответили, в большей мере поддерживают Украину – 53%. Россию – 10%. И никакую из стран – 37%. По регионам распределилось так, как показано в таблице ниже. В столичных городах – в большей мере выражена поддержка Украины. В Алматинской области – ответ «никакую из этих стран» – 63%. А в Актюбинской области 43% выразили поддержку Украине или такое же количество не выбрало сторону. В сельских местностях в большей мере поддержка России.

Таблица 11. Кого поддерживаете, по региону, %

	город Астана	город Алматы	Актюбинская обл.	Алматинская обл.	Всего
Россию	5,7	7,4	14,3	14,8	9,7
Украину	68,6	63,0	42,9	22,2	52,8
Никакую из этих стран	25,7	29,6	42,9	63,0	37,5
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

По возрасту существенные различия в поддержке этих стран: почти половина молодежи (49%) держит нейтралитет, а 45% поддерживают Украину, остальные 6% – за Россию. Среди людей в зрелом возрасте и пожилых 15% поддерживают Россию, 64% – за Украину и всего 21% держат нейтралитет.

Диаграмма 1. Кого поддерживаете, по возрасту, %



В гендерном разрезе в большей мере мужчины поддерживают Украину (58,7%), чем женщины (46,4%). Гораздо больше женщин дистанцировались от проблемы в серой зоне нейтральности (42%) по сравнению с мужчинами (33,3%). Если рассмотреть тех, у кого нет социальных проблем, то они в меньшей степени политизированы и в среднем большей выражают нейтральное мнение (40%), чем те, у кого есть проблемы (31%).

Респондентов попросили обосновать свое мнение, исследователи объединили открытые ответы в следующие тезисы. Примерно треть респондентов считает, что «в Украине нацисты и бендеровцы убивают свой народ», и Россия их спасает.

Таблица 12. Из тех респондентов, кто поддерживает Россию, мнения сведены в следующие тезисы, %

Тезисы	% N=14
В Украине нацисты и бендеровцы убивают народ	35,7
Моя родина – Россия	21,4
Украина сама виновата	21,4

Президент России ведет правильную политику	14,2
Во всем виноваты Америка и Запад	7,1

Ниже приведены некоторые ответы респондентов, поддерживающих Россию и Путина:

- Президент России ведет правильную политику.
- А Украина не может сделать так, чтобы люди верили в своего лидера
- Украина сама виновата в том, что внутри страны начались массовые беспорядки, из-за этого вторглась страна, то есть Россия. Если в Казахстане тоже активисты устроят митинги, а митинги в итоге переходят в массовые беспорядки, то вторгнется Россия, либо Китай, это всегда такое было и будет. И в нашей жизни такое происходит. Крупные компании вытесняют мелкие компании. Это не страна плохая, это не компания плохая, а человеческая сущность. Казахстан был бы большим государством, ядерной державой, тоже так же делали бы. Все просто.
- Украина не оставила иного шанса решения проблемы.
- Хоть украинец, но Путина поддерживаю.

Те, кто поддерживает Украину, дают такой довод: «Украина защищает свою независимость и территорию» (89,5%)

Таблица 13. Из тех респондентов, кто поддерживает Украину, мнения сведены в следующие тезисы, %

Тезисы	% N=76
Украина защищает свою независимость и территорию	89,5
Нарушены границы чужого государства и были убиты мирные люди	2,6
Если Украина не победит, то Россия захватит Казахстан	1,3
Не хочу обратно в СССР	1,3
У меня много связано с Украиной	1,3
Другое (в основном, пропуски)	3,9

Ниже приведены некоторые ответы респондентов, поддерживающих Украину:

- Россия ведёт агрессивную политику, нарушая границы 1991 г, Украина отдала ядерное оружие в обмен на гарантии территориальной целостности. Россия нарушила этот договор.
- Мы зависим от России из-за наличия военных баз на нашей территории
- Россия агрессор, которая напала на суверенное государство
- Конфликт между Россией и Украиной не затрагивает Казахстан. Мне не интересен, самое главное в нашей стране мир и покой.
- Конфликт Россия-Украине будет иметь разрушительные последствия для прав человека в регионе, она создаст угрозу жизни и гражданской инфраструктуре, может лишить средств к существованию гражданское население.

Среди тех, кто не поддерживают ни какую из стран, находятся самые разные причины не выбирать сторону, они просто выражают нейтралитет и говорят о необходимости мира, а не войны без четкой аргументации.

Таблица 14. Из тех респондентов, кто ни за какую страну, мнения сведены в следующие тезисы, %

Тезисы	% N=54
Соблюдаю нейтралитет	35,2
Я вне политики	25,9
Миру-мир, война – плохо, я против фашизма	14,8
Мне не до этой войны	9,3
Лишь бы в Казахстане было хорошо	5,6
Обе стороны виноваты	3,7

Во всем виновата Америка и Запад	1,9
Мне опасно обсуждать этот вопрос	1,9
Украина защищает свою независимость и территорию	1,9

Ниже приведены некоторые ответы респондентов, выражающих нейтралитет:

- Конфликт между Россией и Украиной не затрагивает Казахстан. Мне не интересен, самое главное в нашей стране – мир и покой.
- Конфликт олигархов, но не народа. Идеология власти России – как оккупанта, Украины – как защитника родины. НО война не народов.
- Обе стороны не защищают интересы народа, а только властей
- Я молодая женщина, сидящая дома с малолетним ребенком и со своими проблемами, и меня нет времени заниматься политикой
- Вообще не читаю политические новости
- Не понимаю почему напали на Украину, при чем здесь США.
- В данном конфликте заинтересованы другие страны, у которых цель заработать в чужой проблеме

Около 60% респондентов ничем не готовы помогать той стране, за которую они высказались. 22% говорят, что могли бы распространять необходимую информацию. По 8% респондентов также готовы помогать этим странам в разных опциях: организовывать мероприятия в поддержку, помогать беженцам информационно, помогать в сборе средств. Всего 2,3% готовы помогать деньгами (и все они – за Украину).

Диаграмма 2. «Я могу помочь стране, на чьей стороне я?», %



### Вопросы образования

Более молодые люди в Казахстане (до 45 лет включительно) считают в большей мере, чем люди после 46 лет, что более важны навыки, чем формальное образование (32,7% против 15,4%). С другой стороны, именно по высшему образованию в обеих возрастных группах равное количество людей (35,4%), которые считают, что высшее образование важно – однако, по этому вопросу есть гендерное различие – 38,9% женщин поддерживает важность высшего образования и только 31,8% мужчин (объясняется возможностью вертикального социального лифта для женщин). Также в большей мере поддерживают важность высшего образования люди с высшим образованием, чем люди с образованием ниже высшего. Вера в необходимость в людей «с руками» выше у более старшего поколения (52,3% против 40,7%) и у мужчин (51,1%).

Таблица 15. Доля отмеченных тезисов от среди респондентов с различными аспектами в сфере образования, %

	18-45 лет	46+ лет	Женщина	Мужчина
--	-----------	---------	---------	---------

Средняя школа – все, что важно современному человеку	4,4	3,1	4,4	3,4
Средняя школа + спецкурсы – много онлайн и других курсов, не обязательно высшее или ПТУ	<b>14,2</b>	9,2	11,1	13,6
Средне-специальное образования (ПТУ) – не хватает специалистов "с руками"	40,7	<b>52,3</b>	38,9	<b>51,1</b>
Высшее образование – без него никуда	35,4	35,4	<b>38,9</b>	31,8
Образование не важно, важны полученные навыки, опыт	<b>32,7</b>	15,4	<b>28,9</b>	23,9
Все заменяет компьютер и мобильный телефон, образование изжило себя	2,7	1,5	2,2	2,3

У 92,1% опрошенных кто-то в семье учится за рубежом, при этом в России – 2,8% (из сельской местности – 4,8%), в Южной Азии – 2,8% и в США или Канаде – 2,2%. Это незначительные цифры. В семьях с 2-3 детьми чаще отправляют детей за рубеж, причем русские и татары – только в Россию (по 2 ответа), казахи – в разные страны.

Таблица 16. Из тех респондентов, кто ни за какую страну, мнения сведены в следующие тезисы, %

	Сельская местность	Городская местность	Всего
Никто не учится	88,9	93,9	92,1
Да, в России	4,8	1,7	2,8
Да, в Южной Азии	3,2	2,6	2,8
Да, в США, Канаде	3,2	1,7	2,2

### Эмигрантские настроения

В среднем, 34,3% казахстанцев хотят эмигрировать. Это не очень позитивный признак благополучности страны. Люди с высшим образованием в большей мере стремятся в США, Канаду (20%). 14,3% людей со средним образованием – в Европу. Жители Казахстана со средне-специальным образованием в большей мере, чем другие, хотят остаться в стране (71,4%).

Таблица 17. Из тех респондентов, кто ни за какую страну, мнения сведены в следующие тезисы, %

	Высшее	Неполное высшее	Среднее	Средне-специальное	Всего
Не хочу эмигрировать, хочу жить только в Казахстане	63,2	68,5	57,1	71,4	65,7
Хочу, чтобы семья эмигрировала в Россию	4,4	0,0	0,0	0,0	1,7
Хочу, чтобы семья эмигрировала в Европу	7,4	9,3	14,3	8,6	9,0
Хочу, чтобы семья эмигрировала в Южную Азию	0,0	3,7	4,8	2,9	2,2
Хочу, чтобы семья эмигрировала в США, Канаду	20,6	11,1	19,0	11,4	15,7
Другое (Австралия, ОАЭ, Катар, Турция, Южная Америка, Узбекистан, пока не определились)	7,4	7,4	4,8	5,7	6,7

Неблагополучные условия в Казахстане в плане получения дохода подталкивают семьи к эмиграции. Респонденты с более высоким доходом хотят оставаться в стране в большей мере (73,9%), чем люди с более низким доходом (51,4%), где практически каждый второй хочет уехать, причем в Европу или другие «западные» страны.

Таблица 18. Из тех респондентов, кто ни за какую страну, мнения сведены в следующие тезисы, %

	Ниже среднего доход	Средний доход	Выше среднего доход
Не хочу эмигрировать, хочу жить только в Казахстане	51,4	67,0	73,9
Хочу, чтобы семья эмигрировала в Россию	0,0	2,1	2,2
Хочу, чтобы семья эмигрировала в Европу	14,3	9,3	4,3
Хочу, чтобы семья эмигрировала в Южную Азию	0,0	2,1	4,3
Хочу, чтобы семья эмигрировала в США, Канаду	20,0	16,5	10,9
Другое	14,3	4,1	6,5
N=	35	97	46

То есть треть казахстанцев хотели бы сменить страну проживания. Если учесть, что сейчас 20 миллионов проживает в стране, то при неблагоприятных обстоятельствах, схожих с войной в Украине, эмиграционная волна может увести 2-3 млн людей (не все смогут уехать, поскольку это не просто).



### Глава 3. Уровень коррупции

64,6% казахстанцев оценивают уровень коррупции в Казахстане на отметке 10 баллов из 10. Нет ни одного человека, кто бы оценил в 1 балл. Причем, жители городской местности в большей мере считают, что уровень коррупции 10 баллов. Средний балл по оценке уровня коррупции – 9,0. В сельской местности: 8,7, в городской – 9,2.

Таблица 19. Балл уровню коррупции от 1 (минимум) до 10 (максимум) по типу местности проживания

балл	Сельская местность	Городская местность	Всего
1	0,0	0,0	0,0
2	1,6	0,0	0,6
3	1,6	0,9	1,1
4	4,8	0,0	1,7
5	3,2	0,9	1,7
6	3,2	5,2	4,5
7	7,9	7,0	7,3
8	6,3	12,2	10,1
9	12,7	6,1	8,4
10	58,7	67,8	64,6

Средний балл по оценке уровня коррупции в Алматы составил 9,4. В Актюбинской области – 8,7. Восприятие коррупции зависит от языка общения. Так, кто предпочитает общаться на казахском, оценивают коррупцию в 9,4 балла, а кто на русском – в 8,6 балла. Это существенная разница, и связана она, скорее, с попытками общения с госслужащими на удобном языке и большими барьерами при общении на казахском.

Диаграмма 3. Средний балл по уровню коррупции от 1 (минимум) до 10 (максимум), по региону



Из 178 человек 12 оценили коррупцию в сфере фармацевтики, а 93,3% от 178 не могут оценить, так как не сталкивались (столбец 2 в таблице ниже). Причем, 41,7% из 12 человек считают, что в этой сфере коррупции нет.

В нижней части таблице можно увидеть, что в сферах среднего образования тех, кто не сталкивался с коррупцией таких людей 59%, в поликлиниках – 56,2%, в сфере высшего образования – 55,6%, дорожной полиции – 42,1%. Эти сферы – самые коррупционные для опрошенных. Но в этих сферах – небольшие взятки или средние, как правило.

В таких сферах, как регистрация и ликвидация юрлиц, получение лицензий, разрешений, культура, наука, тендеры, суды, миграционная полиция взятки крупные, хотя люди менее часто обращаются с госчиновниками в этих сферах и сталкиваются с коррупцией там.

Ни один человек не отметил, что в таких сферах, как «полиция, правоохранительные органы, прокуратура», «получение лицензий, разрешений», «школы (среднее образование)» нет коррупции. Другими словами, все знают, что там коррупция есть.

Таблица 20. Оценка величины коррупции по сферам деятельности.

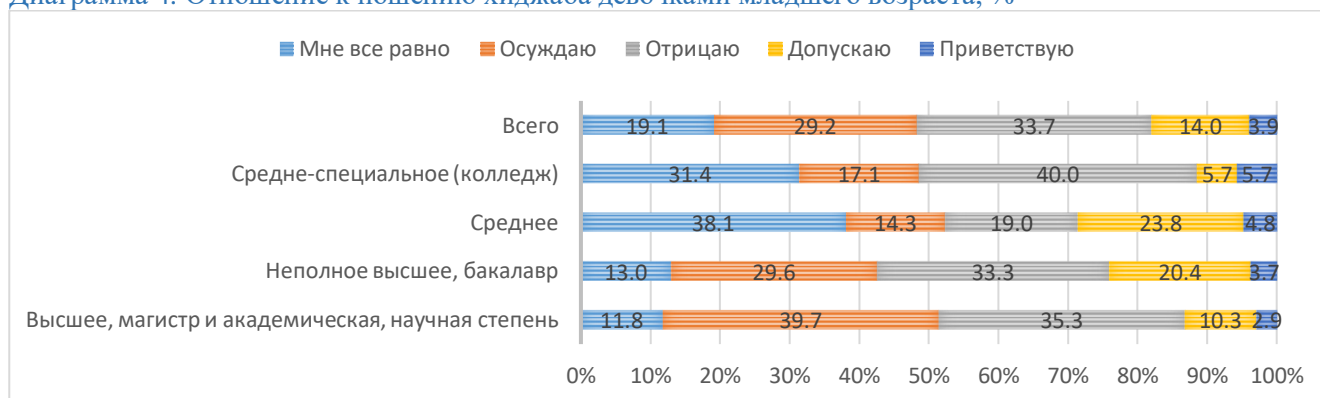
Сфера деятельности	не сталкивался, % от 178	% от N				N
		Нет коррупции	Небольшие взятки	Средние взятки	Крупная коррупция	
фармацевты	93,3	41,7	16,7	25,0	16,7	12
регистрация и ликвидация юрлиц	88,8	10,0	15,0	5,0	70,0	20
наука	88,2	28,6	19,0	19,0	33,3	21
культура	87,6	22,7	18,2	31,8	27,3	22
банки	87,1	13,0	21,7	30,4	34,8	23
государственно-частное партнерство	84,3	3,6	21,4	35,7	39,3	28
миграционная полиция	82,6	3,2	29,0	16,1	51,6	31
получение лицензий, разрешений	82,0	0,0	37,5	18,8	43,8	32
тендеры	82,0	3,1	18,8	18,8	59,4	32
бизнес-структуры	82,0	3,1	25,0	31,3	40,6	32
спорт	80,9	17,6	38,2	20,6	23,5	34
строительство – сдача объектов	78,1	5,1	20,5	25,6	48,7	39
суды	75,8	4,7	9,3	16,3	69,8	43
полиция, правоохранительные органы, прокуратура	73,0	0,0	27,1	22,9	50,0	48
детские сады	64,0	7,8	43,8	34,4	14,1	64
школы (среднее образование)	59,0	0,0	53,4	34,2	12,3	73
поликлиники, больницы	56,2	2,6	33,3	39,7	24,4	78
высшее образование	55,6	1,3	35,4	36,7	26,6	79
дорожная полиция	42,1	0,0	39,8	24,3	35,9	103

## Глава 4. Толерантность в вопросах веры и свободы совести

### Ношение хиджаба девочками младшего возраста

Изучалось также отношение к религиозным проявлениям – в связи с актуальностью обсуждений в обществе. Отношение к ношению хиджаба девочками младшего возраста в большей мере (39,7%), чем в других группах по образованию, «осуждают» людьми с высшим образованием. Среди них также много людей (35,3%), кто отрицает это. В то же время среди людей со средне-специальным образованием больше отрицающих ношение хиджаба девочками младшего возраста (40%). Но заметим, что выборка не велика, поэтому ошибки выборки при дезагрегации по признакам, где 25-30 человек, весьма высоки. Тем не менее, можно судить по «всего», где отрицания придерживается 33,7% человек (каждый третий), 29,2% – осуждают, 14% – допускает, как явление, 14% допускают и 3,9% – приветствуют.

Диаграмма 4. Отношение к ношению хиджаба девочками младшего возраста, %



При разбивке по вероисповеданию, конечно, среди мусульман больше приветствующих, меньше осуждающих, чем в других религиях. Однако, заметим, что отрицающих (27,5%) и осуждающих (24,5%) в целом около половины, что говорит о не критическом проникновении жестких ограничений экстремистских религиозных течений. Среди представителей других религий – гораздо меньше равнодушных, в большей мере они осуждают и отрицают ношение хиджаба маленькими девочками (82,1%) в совокупности. Среди атеистов и близких течений более трети равнодушно (35%), мало осуждающих (5%), но много отрицающих (60%), нет ни одного допускающего и приветствующего.

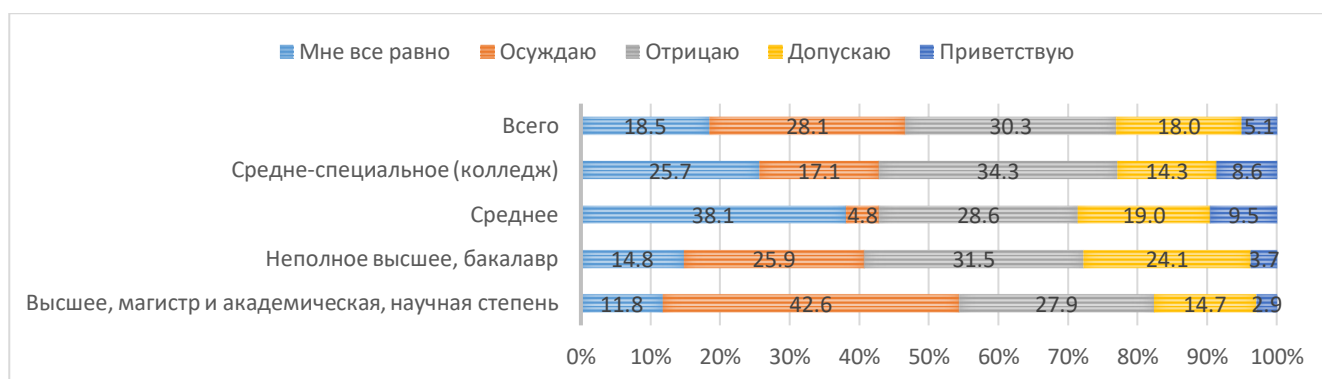
Таблица 21. Отношение к ношению хиджаба девочками младшего возраста, по вероисповеданию респондента, %

	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	20,6	10,7	35,0
Осуждаю	24,5	46,4	5,0
Отрицаю	27,5	35,7	60,0
Допускаю	20,6	7,1	0,0
Приветствую	6,9	0,0	0,0
N=	102	56	20

### Ношение хиджаба девочками в школах вообще

Примерно похожий расклад при рассмотрении вопроса о ношении хиджаба в школах вообще.

Диаграмма 5. Отношение к ношению хиджаба в школах вообще, %



Надо лишь отметить, что мнения представителей других религий, а также людей без религии, немного переместились в «осуждаю» из «отрицаю» и «мне все равно», то есть школа в большей мере воспринимается как светское учреждение, где «все равны», но тем не менее, и «допускающих» стало больше. Юные мусульманки могут проявлять свою идентичность в школе, но со стороны людей с другой религией более чем в половине случаев (65-85%) они будут сталкиваться с непониманием, отрицанием и осуждением, а среди представителей своей религии (ислама) примерно в 40% случаев также будет негативная реакция.

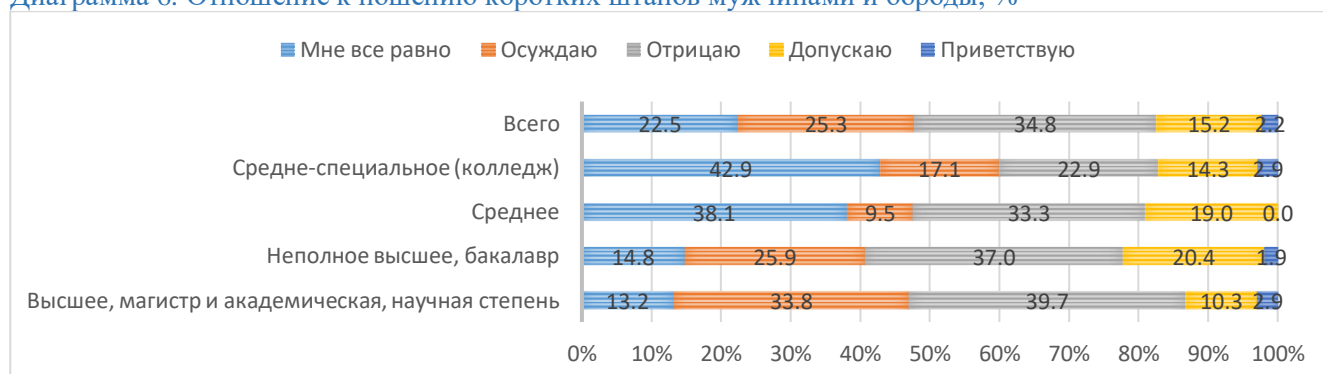
Таблица 22. Отношение к ношению хиджаба в школах вообще, по вероисповеданию респондента, %

	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	23,5	7,1	25,0
Осуждаю	19,6	48,2	15,0
Отрицаю	24,5	33,9	50,0
Допускаю	23,5	10,7	10,0
Приветствую	8,8	0,0	0,0
N=	102	56	20

### Ношение коротких штанов мужчинами и бороды

Примерно такое же отношение к ношению коротких брюк мужчинами (вместе с бородой) есть косвенный признак принадлежности к запрещенным мусульманским течениям (например, салафитам, которые читают Коран буквально). Их обвиняют в радикализме и участии в террористических организациях (см. диаграммы и таблицы ниже). Среди представителей высшего и неполного высшего образования меньше равнодушных к этим проявлениям. Они в большей мере отрицают (почти 40%) и осуждают такие проявления религиозных предпочтений. Мало, кто приветствует, но такие находятся (кто имеет высшее образование, высшее образование – 2,9%).

Диаграмма 6. Отношение к ношению коротких штанов мужчинами и бороды, %



Среди респондентов-мусульман оказались люди, которые поддерживают такое внешнее выражение мусульман (3,9% приветствуют ношение коротких штанов и бород).

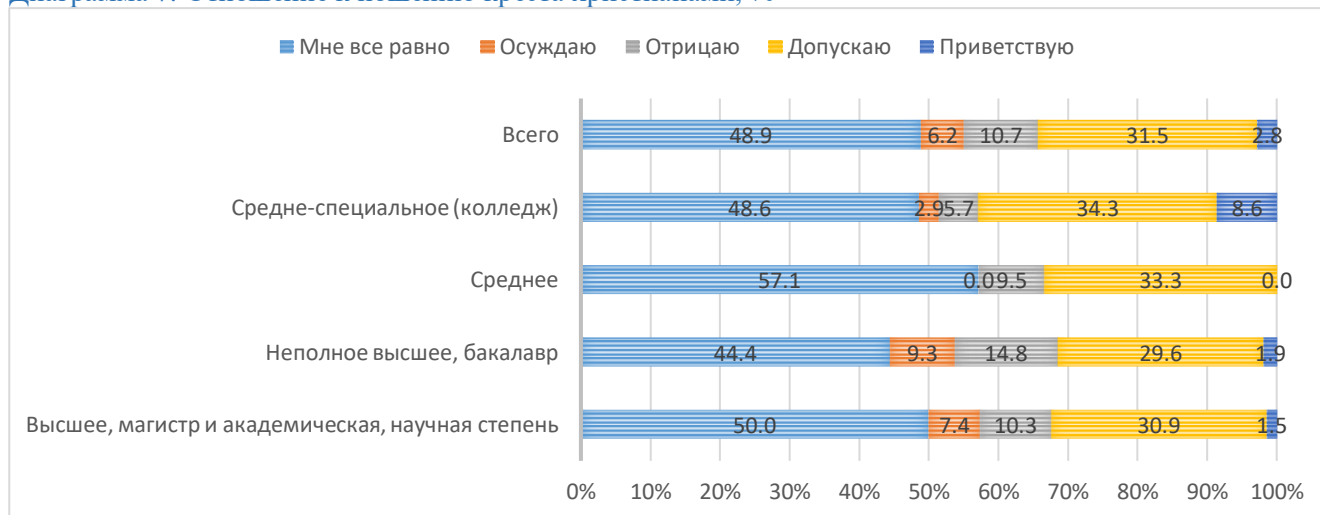
Таблица 23. Отношение к ношению коротких штанов мужчинами и бороды, по вероисповеданию респондента, %

	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	25,5	10,7	40,0
Осуждаю	23,5	35,7	5,0
Отрицаю	28,4	44,6	40,0
Допускаю	18,6	8,9	15,0
Приветствую	3,9	0,0	0,0
N=	102	56	20

### Ношение креста христианами

Привычное ношение креста христианами в большей мере допускается обществом (31,5%), но столько же людей отрицают это (так как, в основном, респонденты принадлежат к исламу), меньше людей осуждающих (10,3%), но и равнодушных тоже меньше (6,2%). Возможно, для казахстанского общества важны понятия радикализма. Крестик – не символ радикализма, как короткие штаны, борода и ношение хиджаба. Возможно, это следствие пропаганды именно исламского радикализма и накопление соответствующих страхов в обществе.

Диаграмма 7. Отношение к ношению креста христианами, %



В отношении ношения креста более половины мусульман сообщили, что им все равно, что косвенно может означать большую терпимость казахстанских мусульман к другим религиям, чем отношение представителей других религий к проявлениям исламских традиций (сравните с предыдущими вопросами). Среди мусульман также значительно больше «допускания» в ответах на ношение креста (30,4%), чем среди других религий в отношении хиджаба в школах, например (10,7%). Но прежде чем строить окончательные выводы, стоит посмотреть другие ответы по теме толерантности к другим религиям.

Таблица 24. Отношение к ношению креста христианами, по вероисповеданию респондента, %

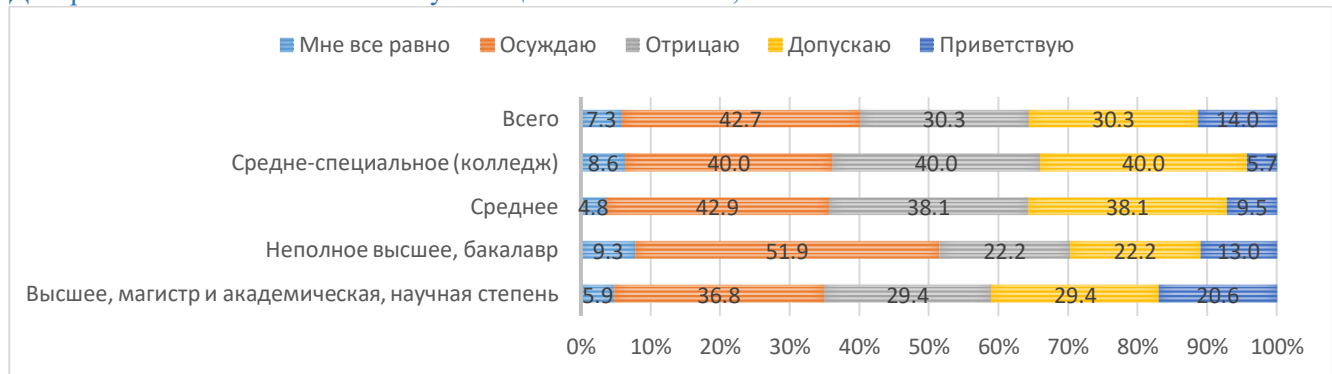
	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	51,0	48,2	40,0
Осуждаю	5,9	8,9	0,0
Отрицаю	10,8	14,3	0,0
Допускаю	30,4	28,6	45,0
Приветствую	2,0	0,0	15,0

N=	102	56	20
----	-----	----	----

### Намаз в общественном месте

Когда дело касается чтения намаза в общественном месте, общество становится менее равнодушным, только 7,3% сказали, что им все равно. Так, намаз в общественном месте осуждается 42,7% респондентов, 30,3% допускают и еще 30,3% отрицают это. Только 14% приветствуют намаз в общественном месте.

Диаграмма 8. Отношение к намазу в общественном месте, %



36,8% мусульман осуждают намаз в общественном месте и еще 29,4% – отрицают. Допускают 29,4%, приветствует 20,6%. Представители других религий и атеисты, в основном, осуждают или отрицают такую традицию.

Таблица 25. Отношение к намазу в общественном месте, по вероисповеданию респондента, %

	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	5,9	9,3	4,8
Осуждаю	36,8	51,9	42,9
Отрицаю	29,4	22,2	38,1
Допускаю	29,4	22,2	38,1
Приветствую	20,6	13,0	9,5
N=	102	56	20

### Песнопения на улице

Песнопения на улицах совершаются и совершались, в основном, представителями веры «сознание Кришны». Опять представители мусульман либо равнодушны (мне все равно, «45,1»%), либо отрицают (28,4%), но не так много приветствующих и осуждающих. Среди представителей других религий и атеистов также много равнодушных к песнопениям, много отрицающих (у атеистов 45%)

Диаграмма 9. Отношение к песнопениям на улицах, %

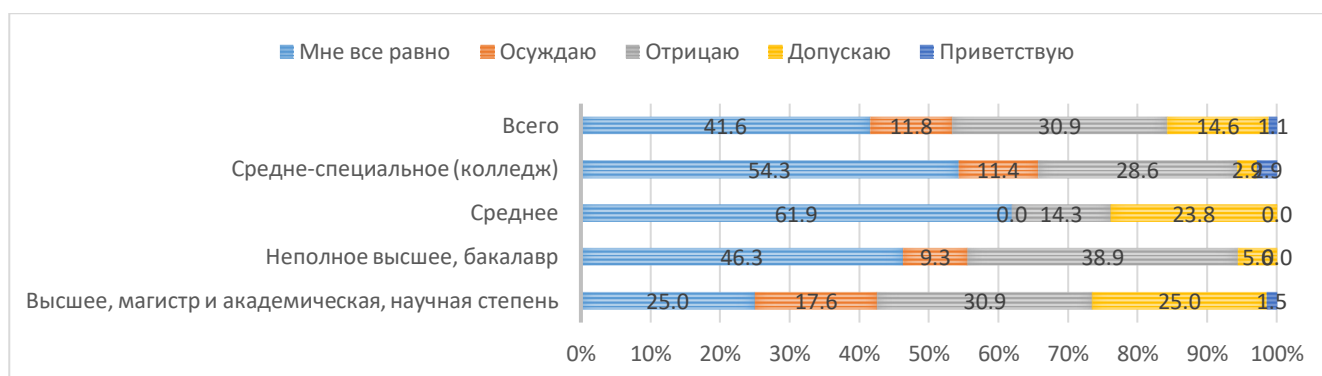


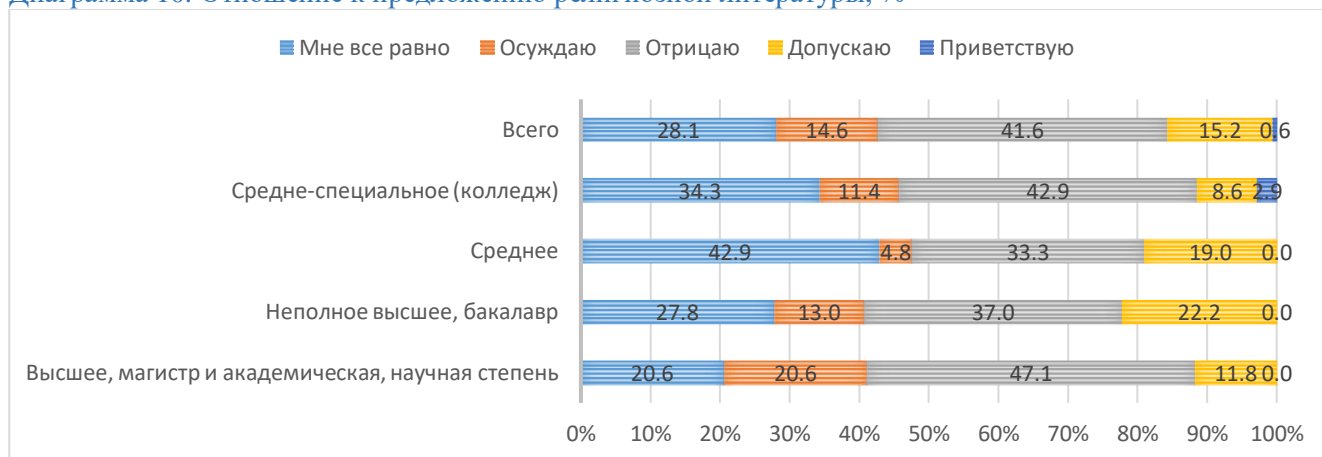
Таблица 26. Отношение к песнопениям на улицах, по вероисповеданию респондента, %

	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	45,1	35,7	40,0
Осуждаю	9,8	17,9	5,0
Отрицаю	28,4	30,4	45,0
Допускаю	15,7	14,3	10,0
Приветствую	1,0	1,8	0,0
N=	102	56	20

### Предложение религиозной литературы

Также именно кришнаиты предлагают (предлагали – поскольку их запретили в Казахстане) духовную литературу на улице. Но 41,6% осуждают это, 15,2% допускают, 14,6% равнодушны, но 15,2% – приветствуют!

Диаграмма 10. Отношение к предложению религиозной литературы, %



Толерантны в большей мере мусульмане (32,4%), атеисты – наиболее отрицающие (80%), но и мусульмане (30,4%) и представители других религий (48,2%) также отрицают довольно активно предложение религиозной литературы – так как это не относится именно к кришнаитам, то тут респонденты могли подразумевать разную литературу, включая Коран и Библию.

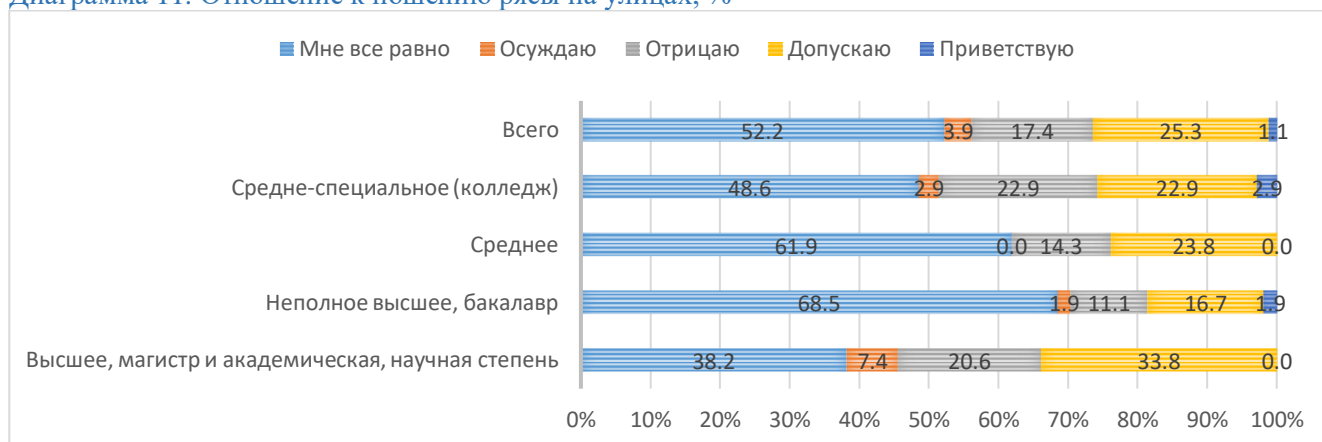
Таблица 27. Отношение к предложению религиозной литературы, по вероисповеданию, %

	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	32,4	25,0	15,0
Осуждаю	14,7	17,9	5,0
Отрицаю	30,4	48,2	80,0
Допускаю	21,6	8,9	0,0
Приветствую	1,0	0,0	0,0
N=	102	56	20

### Ношение рясы на улице

Опять к христианским атрибутам веры в обществе проявляется большая терпимость, чем к мусульманским. Более половины жителей Казахстана (52,2%) сочли, что им «все равно», когда носят рясу на улице. Среди людей с высшим образованием меньше равнодушных, больше отрицающих и допускающих, а также больше осуждающих, чем у людей с более низким уровнем образования.

Диаграмма 11. Отношение к ношению рясы на улицах, %



Опять мусульмане из Казахстана в этом вопросе проявляют большую толерантность, чем представители других религий или атеисты.

Таблица 28. Отношение к ношению рясы на улицах, по вероисповеданию, %



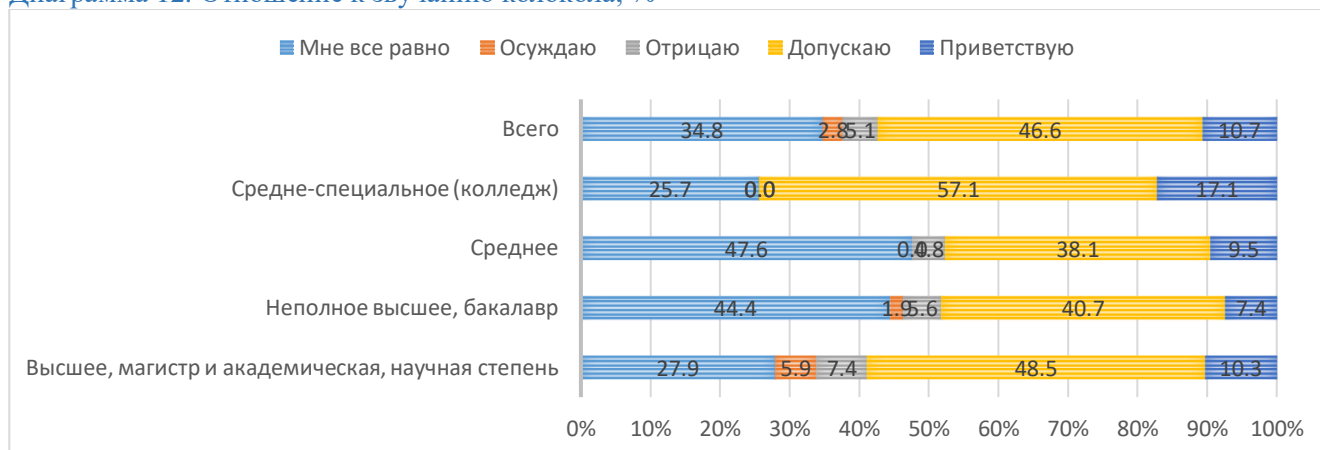
	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	56,9	50,0	35,0
Осуждаю	2,9	5,4	5,0
Отрицаю	13,7	25,0	15,0
Допускаю	24,5	19,6	45,0
Приветствую	2,0	0,0	0,0
N=	102	56	20

### *Звучание колокола и азана*

Звучание колокола допускают 46,6% казахстанцев, все равно для 34,8% жителей страны, 10,7% приветствует. Очень мало отрицают и осуждают. Интересно, что осуждают в большей мере люди с высшим образованием.

Примерно такой же расклад по мнениям и в отношении звучания азана с минарета мечети. То есть казахстанцы, в основном, все воспринимают эти звуки положительно или безразличны к ним.

Диаграмма 12. Отношение к звучанию колокола, %



Приветствуют звучание колокола 25% атеистов и близких течений. 60% из них допускает звучание колокола, 15% – равнодушны. Точно такое же у них отношение к звукам азана из мечети.

Таблица 29. Отношение к звучанию колокола, по вероисповеданию, %

	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	36,3	39,3	15,0
Осуждаю	2,9	3,6	0,0
Отрицаю	2,9	10,7	0,0
Допускаю	47,1	41,1	60,0
Приветствую	10,8	5,4	25,0
N=	102	56	20

Диаграмма 13. Отношение к звучанию азана с минарета мечети, %

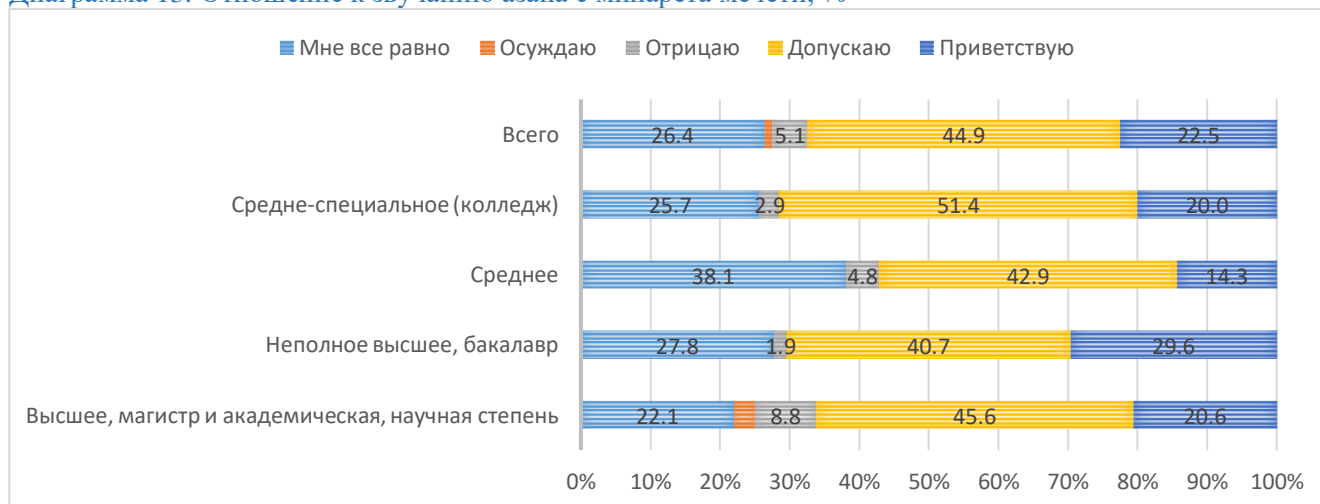


Таблица 30. Отношение к звучанию азана с минарета мечети, по вероисповеданию, %

	Ислам	Другие религии	Атеизм, агностицизм и деизм
Мне все равно	21,6	35,7	25,0
Осуждаю	0,0	3,6	0,0
Отрицаю	2,0	10,7	5,0
Допускаю	44,1	41,1	60,0
Приветствую	32,4	8,9	10,0

N=	102	56	20
----	-----	----	----

\* тенгрианство, христианство, восточные

## Глава 5. Общие взгляды на актуальные проблемы

### Степень согласия с различными фразами политического и гражданского характера

Респондентам предложено было согласиться или не согласиться с различными фразами, в основном, политического толка. Для удобства, сначала ниже приведены все вопросы и ответы в разбивке по регионам, где проводилось исследование, а затем некоторые из цифр приведены в диаграммах для наглядности – в разных разрезах, которые показали интересными исследовательской группе.

Таблица 31. Степень согласия с различными утверждениями, по региону, %

Предложение	Степень согласия	город Астана	город Алматы	Актюбинская обл.	Алматинская обл.	Всего
<b>Введенный с 1.08.2023 года безвизовый режим с Китаем – это прекрасно для Казахстана</b>	Согласны	12,5	11,8	6,9	18,2	12,4
	Частично согласны	25,0	19,6	13,8	3,0	15,9
	Не согласны	62,5	68,6	79,3	78,8	71,7
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>32</b>	<b>51</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>145</b>
<b>Казахстану грозит китайская экспансия</b>	Согласны	45,5	60,8	30,0	75,9	53,8
	Частично согласны	33,3	23,5	56,7	10,3	30,1
	Не согласны	21,2	13,7	6,7	13,8	14,0
	Это не правда	0,0	2,0	6,7	0,0	2,1
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>33</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>143</b>
<b>Мне нравится, что Акорда помогает Путину</b>	Согласны	3,1	11,9	12,1	6,7	9,0
	Частично согласны	3,1	2,4	12,1	20,0	7,4
	Не согласны	81,3	81,0	72,7	60,0	76,2
	Это не правда	12,5	4,8	3,0	13,3	7,4
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>32</b>	<b>42</b>	<b>33</b>	<b>15</b>	<b>122</b>
<b>Казахстан должен принимать беженцев/ релокантов из России</b>	Согласны	21,9	31,4	20,0	8,0	22,4
	Частично согласны	21,9	13,7	42,9	28,0	25,2
	Не согласны	56,3	54,9	37,1	64,0	52,4
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>32</b>	<b>51</b>	<b>35</b>	<b>25</b>	<b>143</b>
<b>Нужно отключать вещание российского телевидения в Казахстане</b>	Согласны	62,2	75,5	45,9	33,3	56,9
	Частично согласны	24,3	6,1	21,6	23,3	17,6
	Не согласны	13,5	16,3	29,7	43,3	24,2
	Это не правда	0,0	2,0	2,7	0,0	1,3
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>37</b>	<b>30</b>	<b>153</b>
<b>При получении гражданства Казахстана ввести обязательное знание казахского языка и казахской культуры и истории</b>	Согласны	66,7	74,1	41,0	54,8	60,7
	Частично согласны	23,1	14,8	51,3	32,3	28,8
	Не согласны	10,3	11,1	7,7	12,9	10,4
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>163</b>
<b>Нужно ввести визовый режим для россиян</b>	Согласны	56,8	71,4	26,3	33,3	49,7
	Частично согласны	24,3	8,2	47,4	18,5	23,8
	Не согласны	18,9	18,4	23,7	48,1	25,2
	Это не правда	0,0	2,0	2,6	0,0	1,3
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>151</b>
	Согласны	44,4	40,8	27,8	23,1	35,4

Предложение	Степень согласия	город Астана	город Алматы	Актюбинская обл.	Алматинская обл.	Всего
Нужно ввести визовый режим для украинцев	Частично согласны	22,2	18,4	47,2	19,2	26,5
	Не согласны	33,3	38,8	22,2	57,7	36,7
	Это не правда	0,0	2,0	2,8	0,0	1,4
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>36</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>147</b>
Казахстан должен поднимать вопросы о закрытии российских военных баз на своей территории?	Согласны	83,3	79,2	80,0	38,5	73,1
	Частично согласны	11,1	4,2	5,7	19,2	9,0
	Не согласны	5,6	14,6	11,4	42,3	16,6
	Это не правда	0,0	2,1	2,9	0,0	1,4
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>36</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>145</b>
В Казахстане существенным образом нарушаются политические права человека	Согласны	69,7	90,7	76,3	79,2	80,5
	Частично согласны	27,3	5,6	13,2	20,8	14,8
	Не согласны	3,0	1,9	2,6	0,0	2,0
	Это не правда	0,0	1,9	7,9	0,0	2,7
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>33</b>	<b>54</b>	<b>38</b>	<b>24</b>	<b>149</b>
Для меня актуальна проблема с питьевой/поливной водой	Согласны	48,6	51,9	88,4	52,8	60,6
	Частично согласны	27,0	24,1	7,0	33,3	22,4
	Не согласны	24,3	24,1	4,7	13,9	17,1
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>37</b>	<b>54</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>170</b>
Меня волнуют экологические проблемы моего города, села	Согласны	82,1	87,7	92,7	84,2	86,9
	Частично согласны	15,4	8,8	4,9	15,8	10,9
	Не согласны	2,6	3,5	2,4	0,0	2,3
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>39</b>	<b>57</b>	<b>41</b>	<b>38</b>	<b>175</b>
Я уверен(а) в завтрашнем дне – его стабильности	Согласны	15,8	7,7	9,1	0,0	8,3
	Частично согласны	18,4	48,1	9,1	32,4	29,3
	Не согласны	65,8	44,2	75,8	67,6	61,1
	Это не правда	0,0	0,0	6,1	0,0	1,3
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>38</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>157</b>
Я верю словам и обещанием президента Токаева	Согласны	5,3	7,5	9,1	3,1	6,4
	Частично согласны	15,8	24,5	12,1	28,1	20,5
	Не согласны	76,3	67,9	69,7	65,6	69,9
	Это не правда	2,6	0,0	9,1	3,1	3,2
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>38</b>	<b>53</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>156</b>
Я, в целом, верю словам и обещанием разных казахстанских чиновников	Согласны	2,6	0,0	18,2	0,0	4,3
	Частично согласны	2,6	13,0	15,2	5,7	9,3
	Не согласны	92,3	87,0	60,6	91,4	83,9
	Это не правда	2,6	0,0	6,1	2,9	2,5
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>161</b>
Я за выход Казахстана из ОДКБ, Евразэс и Таможенного союза	Согласны	81,3	82,2	89,7	26,9	72,7
	Частично согласны	6,3	6,7	6,9	34,6	12,1
	Не согласны	12,5	6,7	3,4	38,5	13,6
	Это не правда	0,0	4,4	0,0	0,0	1,5
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>32</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>132</b>
Я за строительство атомных	Согласны	16,1	9,3	5,0	20,0	11,6
	Частично согласны	3,2	11,1	17,5	26,7	14,2

Предложение	Степень согласия	город Астана	город Алматы	Актюбинская обл.	Алматинская обл.	Всего
электростанций в Казахстане	Не согласны	80,6	77,8	67,5	53,3	71,0
	Это не правда	0,0	1,9	10,0	0,0	3,2
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>31</b>	<b>54</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>155</b>
Я за сортировку мусора и отдельную переработку мусора в Казахстане	Согласны	89,7	96,5	100,0	84,2	93,2
	Частично согласны	10,3	3,5	0,0	15,8	6,8
	<b>Всего оценили, N=</b>	<b>39</b>	<b>57</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>177</b>

## Казахстан – Китай

### Безвизовый режим с Китаем

Почти 72% респондентов не согласны, что введенный безвизовый режим – это благо для Казахстана. Причем, в городах меньше людей не согласны, то есть в большей мере общество воспринимает эту идею, как подходящую для страны. Причем, несколько выше процент не принимающих эту идею в Актюбинской области (79,3%) и Алматинской области (79,8%) – то есть в сельскохозяйственных регионах. Помимо того те, кто говорит предпочитает говорить на русском языке и других языках в большей мере согласны с расширением возможностей Китая в Казахстане.

Диаграмма 14. Степень согласия, что «Введенный с 1.08.2023 года безвизовый режим с Китаем – это прекрасно для Казахстана», % по региону

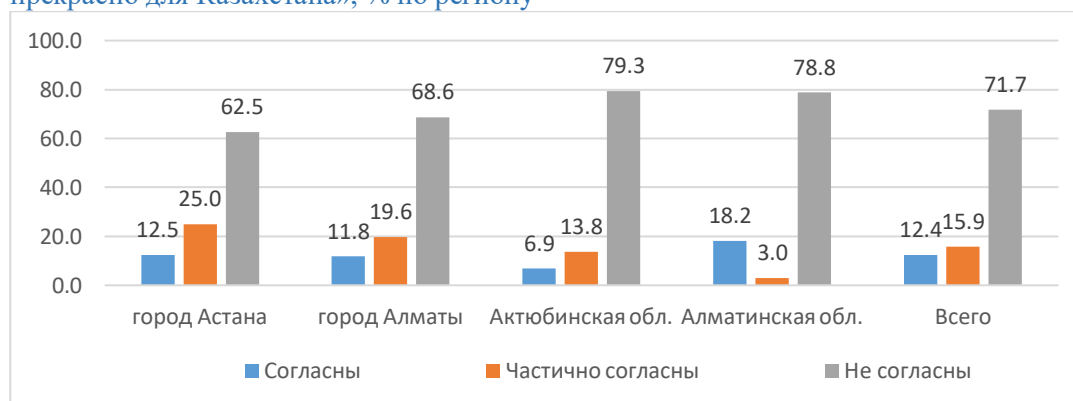
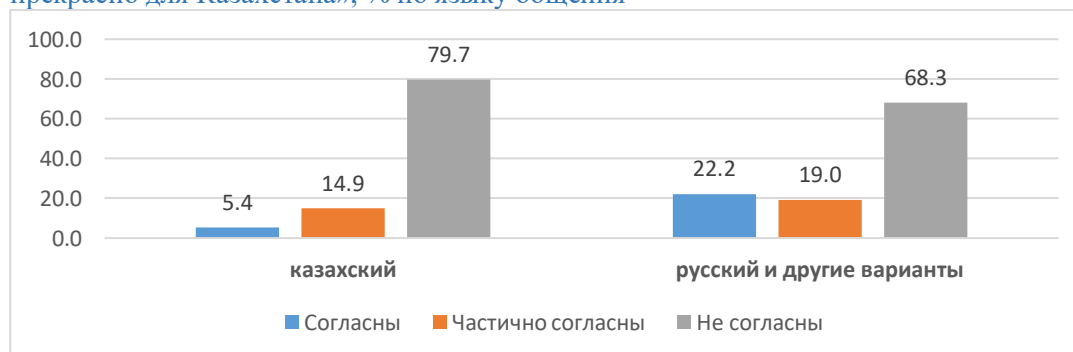


Диаграмма 15. Степень согласия, что «Введенный с 1.08.2023 года безвизовый режим с Китаем – это прекрасно для Казахстана», % по языку общения

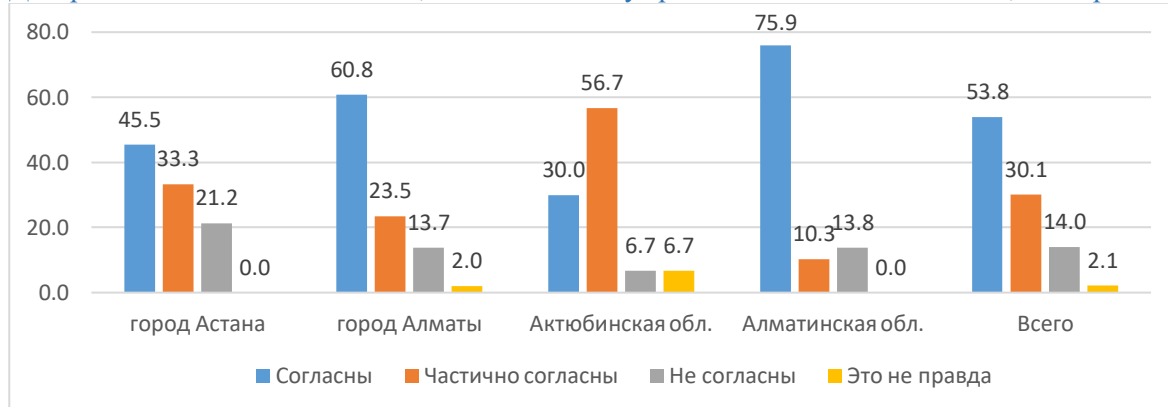


### Казахстану грозит китайская экспансия

Резкие региональные различия прослеживаются в вопросе о китайской экспансии. Всего по Казахстану немногим больше половины респондентов (53,8%) считают, что стране грозит китайская экспансия. Особенно активно соглашались жители Алматинской области, в которой есть граница с Китаем (75,9%).

Опасения также выше в Алматы (60,8%). Но в Актыобинской области, где оперирует успешно много китайских нефтяных компаний (Актобемунайгаз, к примеру), люди в меньшей мере полностью согласны (всего 30%), но 56,7% там частично согласных. И гораздо меньше совсем не согласных в Актыобинской области (6,7%) – по сравнению с Астаной, к примеру (21,2%). Это, скорее, связано с традиционными страхами перед Китаем. Но в целом, картина такая, что в Алматы и Алматинской области напряженность по данному вопросу выше, чем в северных регионах.

Диаграмма 16. Степень согласия, что «Казахстану грозит китайская экспансия», % по региону

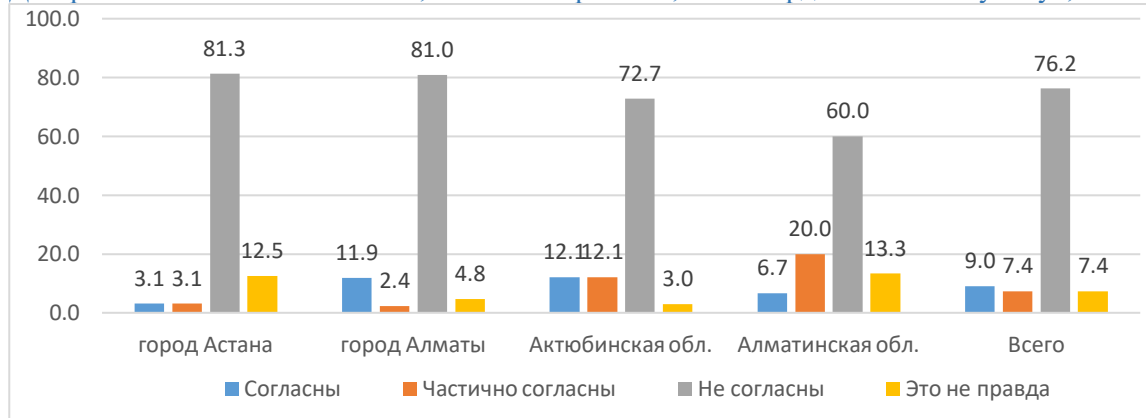


### Казахстан – Россия

#### Тезис: «Мне нравится, что Акорда помогает Путину»

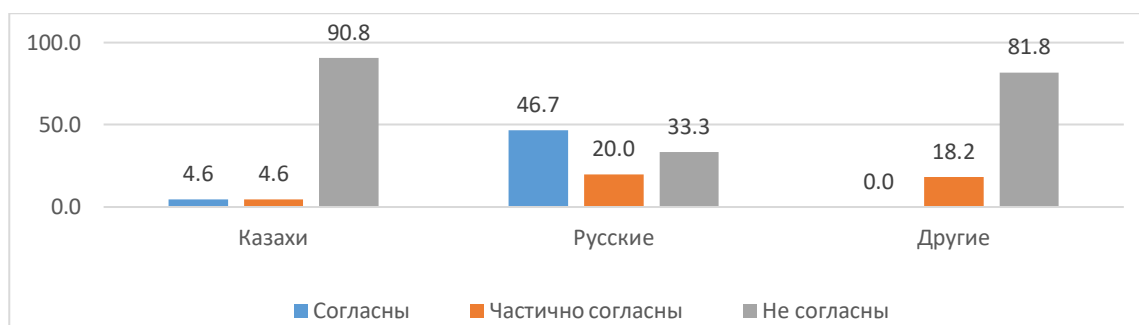
7,4% респондентов отметили, что выражение «Мне нравится, что Акорда помогает Путину» – фейк, «это не правда», то есть Акорда Путина не поддерживает. И 76,2% не согласны с этим, всего, получается, 83,6% не согласны с этим. Более всего несогласных в Астане и Алматы. Хотя в Алматы (11,9%) есть в довольно большой степени и люди, которые согласны с тем, что Казахстан оказывает поддержку Путину.

Диаграмма 17. Степень согласия, что «Мне нравится, что Акорда помогает Путину», % по региону



Становится понятным такой расклад, когда рассматривается дезагрегация по национальности. 90,8% казахов не согласны, что им нравится, что Акорда помогает Путину, 81,8% поддерживают это мнение представители других наций, кроме казахов и русских. Но только 33,3% русских разделяют эту точку зрения. Почти половина русских 46,7% считают, что им нравится, что Путин поддерживается нашей страной. И еще 20% – согласны частично. Примерно такая же ситуация с представителями разных религий.

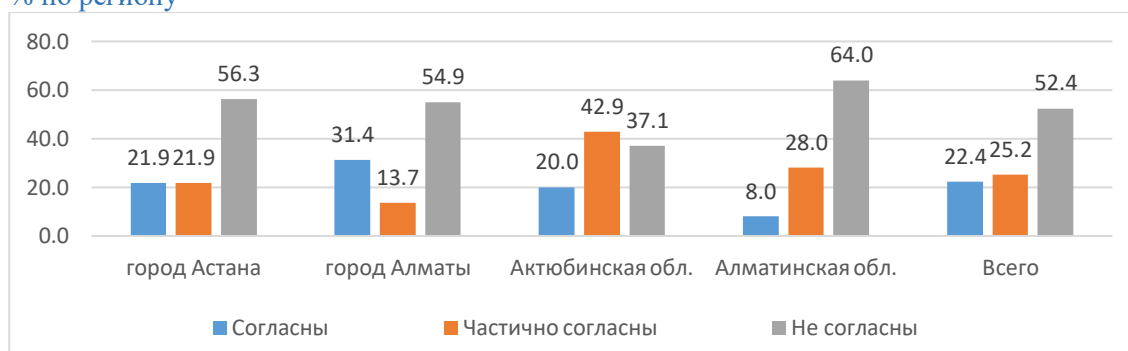
Диаграмма 18. Степень согласия, что «Мне нравится, что Акорда помогает Путину», % национальности



**Тезис: «Казахстан должен принимать беженцев/ релокантов из России»**

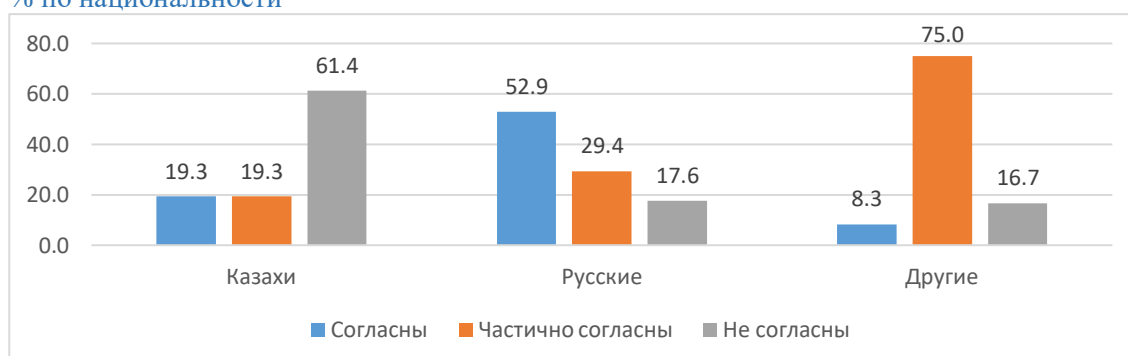
Более толерантны к российским релокантам в городе Алматы (31,4% считают, что Казахстан должен принимать беженцев из России). Частично согласны в Актыбинской области 42,9%, вместе с пунктом «согласны» они составляют 62,9%. Но в Алматинской области 64% не согласны принимать релокантов из России. Чуть меньше – в Астаны и Алматы (в районе 55%)

Диаграмма 19. Степень согласия, что «Казахстан должен принимать беженцев/ релокантов из России», % по региону



Опять все становится на свои места, когда идет рассмотрение в аспекте национальной принадлежности. И оказывается, что казахи в большей мере не рассматривают это как действие, с которым можно согласиться (61,4%), а более половины опрошенных русских (52,9%) – согласны и еще 29,4% частично согласны. А представители других национальностей – частично согласны, в основном (75%) – но их очень мало в выборке.

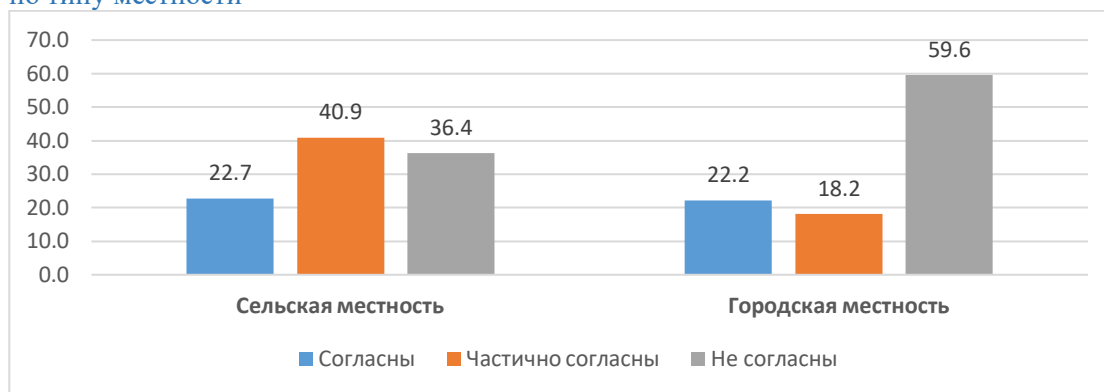
Диаграмма 20. Степень согласия, что «Казахстан должен принимать беженцев/ релокантов из России», % по национальности



И еще один расклад, где есть различия по этому вопросу – это тип местности. Для людей из сельской местности (36,4%) меньше людей, кто не согласен с принятием беженцев из России по сравнению с горожанами (59,6%).



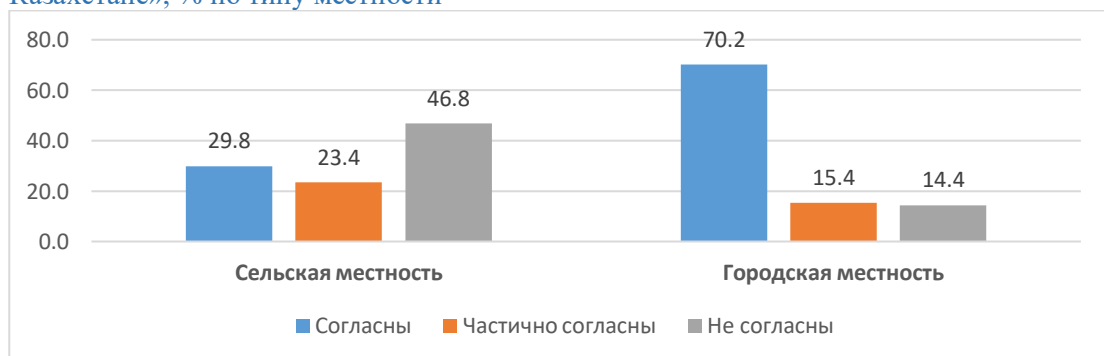
Диаграмма 21. Степень согласия, что «Казахстан должен принимать беженцев/релокантов из России», % по типу местности



**Тезис: «Нужно отключать вещание российского телевидения в Казахстане»**

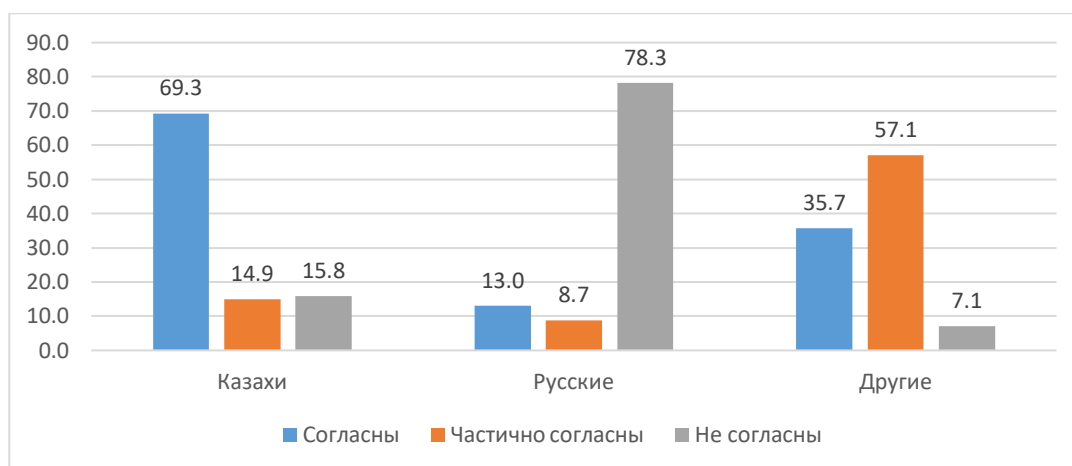
В вопросах, связанных с Россией, сильно проявляется разница в месте проживания (село-город) и национальной принадлежности. В сельской местности 46,8% не согласны, чтобы российское телевидение было отключено. А в городской местности – 70,2% за отключение. Это, безусловно, связано с степенью пенетрации интернета в село. В Алматинской области против отключения российских каналов 43,3% опрошенных, в Актюбинской области – 29,7%, а в Астане 62,2% за отключение вещания из России и в Алматы 75,5% за отключение.

Диаграмма 22. Степень согласия с фразой «Нужно отключать вещание российского телевидения в Казахстане», % по типу местности



Похожая картина в анализе по национальности. 69,3% казахов считает, что нужно отключить российскую пропаганду, а 78,3% русских так не считает. В то же время, 13% русских считает, что нужно отключить российские каналы. Срединную позицию занимают представители всех других национальностей (57,1% – частично согласны, 35,7% – согласны, но их недостаточно для более четкой статистики).

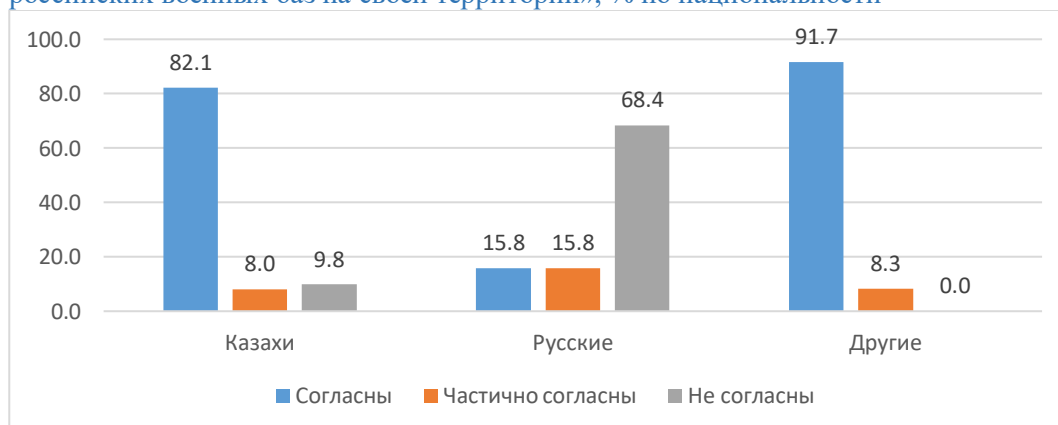
Диаграмма 23. Степень согласия с фразой «Нужно отключать вещание российского телевидения в Казахстане», % по национальности



**Тезис: «Закрытие российских военных баз на территории Казахстана»**

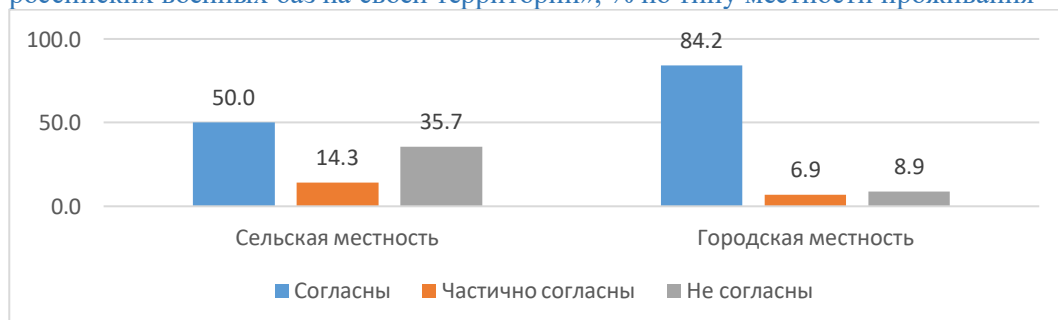
Удивительная разница во мнениях среди этнических казахов, русских и других национальностей также видна по вопросу о закрытии российских военных баз в Казахстане. 82,1% казахов – за закрытие баз, к ним присоединяются 91,7% представителей других национальностей, но 68,4% этнических русских – против закрытия российских военных баз. Здесь опять прослеживается желание этнических русских быть частью большого образования типа СССР, быть под протекторатом России и быть против независимости Казахстана от России.

Диаграмма 24. Степень согласия с фразой «Казахстан должен поднимать вопросы о закрытии российских военных баз на своей территории», % по национальности



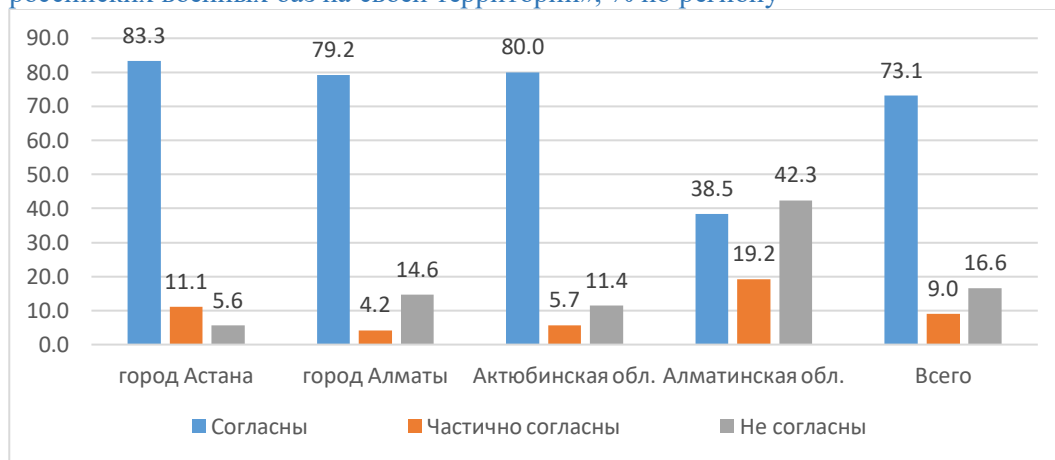
Однако, существенные различия во мнениях по типу местности наводит на мысль о телевизионном зомбировании и российской телепропаганде в сельской местности, где проникновение интернета в настоящее время еще не достаточное. Среди сельчан 35,7% не согласных, а в городе – только 8,9% не согласных.

Диаграмма 25. Степень согласия с фразой «Казахстан должен поднимать вопросы о закрытии российских военных баз на своей территории», % по типу местности проживания



Но мнения по регионам распределились таким образом, что в Алматинской области больше несогласных с данной фразой (42,3%), чем в других исследованных регионах (около 80%).

Диаграмма 26. Степень согласия с фразой «Казахстан должен поднимать вопросы о закрытии российских военных баз на своей территории», % по региону



*Тезис: «Я за выход Казахстана из ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенного союза»*

Как и в других вопросах, касающихся России, можно наблюдать противоположные мнения у казахов и русских в вопросе выхода Казахстана из военных союзов с северным соседом. Представители других национальностей и здесь проявляют солидарность с казахами. 81% этнических казахов считают, что стране надо покинуть ОДКБ, Таможенный союз и ЕврАзЭС. А 72,2% русских казахстанцев не согласны с ними. Велики различия по этому вопросу и по типу местности. Городские жители (82,7%) в большей мере, чем сельские (50%) поддерживают идею выхода из разных союзов с Россией. В селе больше не согласных (31,6% против 6,5% в городе)

Диаграмма 27. Степень согласия с фразой «Я за выход Казахстана из ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенного союза», % по национальности

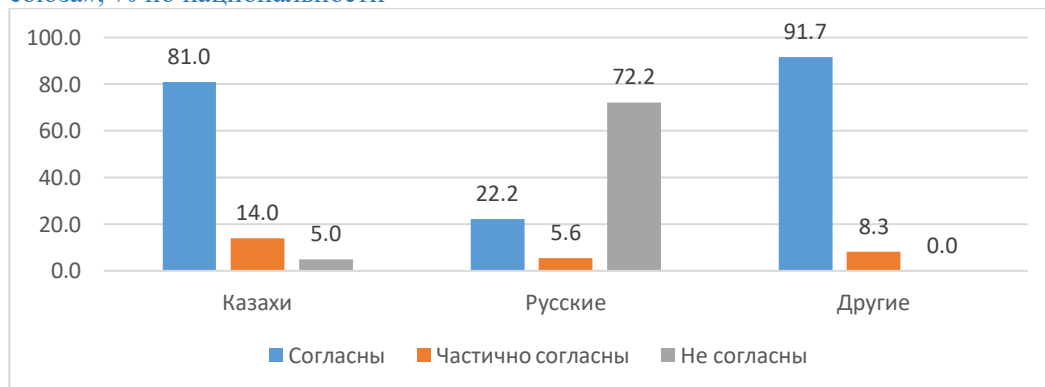
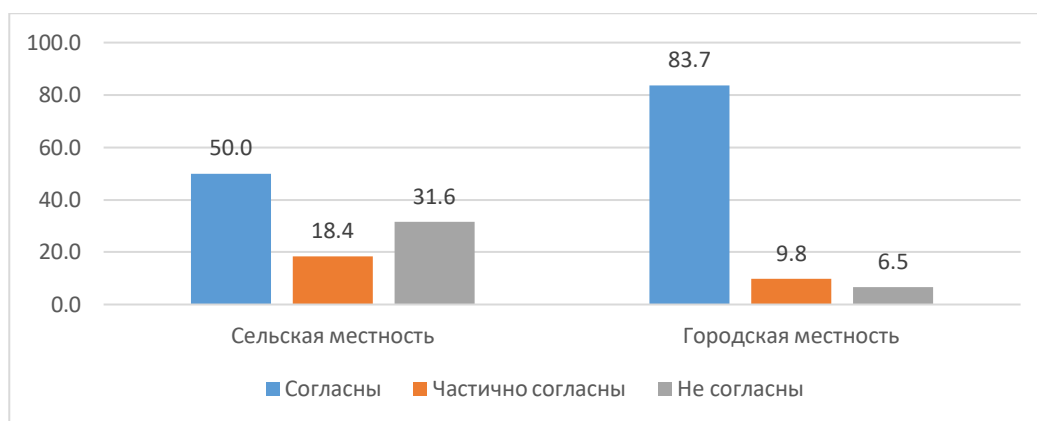
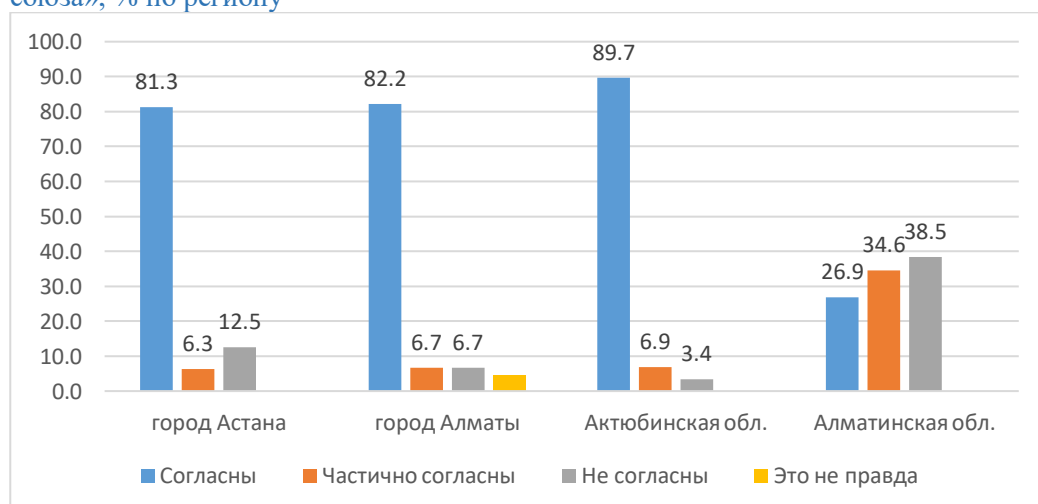


Диаграмма 28. Степень согласия с фразой «Я за выход Казахстана из ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенного союза», % по типу местности проживания



Разброс мнений и по данному вопросу у жителей Алматинской области более существенный. По сравнению с другими исследованными регионами, где полное согласие с фразой «Я за выход Казахстана из ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенного союза» достигает 80-90%, в Алматинской области согласных всего 26,9%. И гораздо больше несогласных или частично согласных, чем в других регионах (38,5% против 12,5% в Астане, 6,7% в Алматы и 3,4% в Актюбинской области).

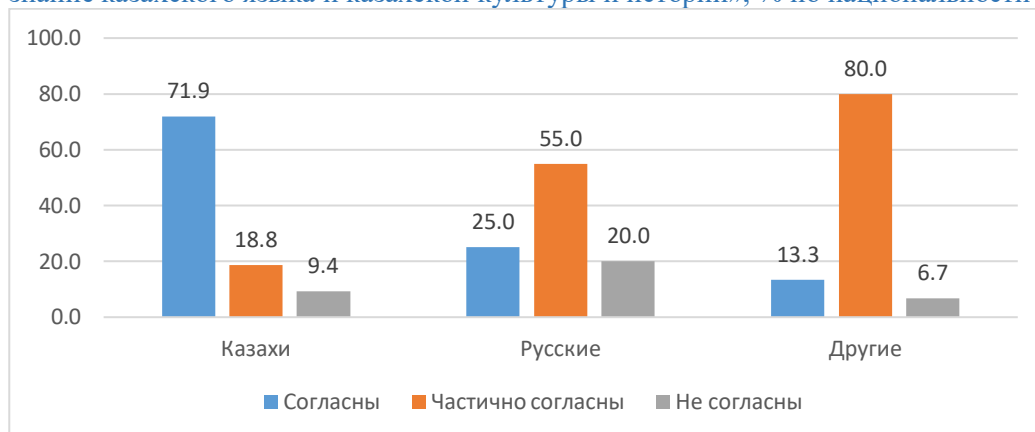
Диаграмма 29. Степень согласия с фразой «Я за выход Казахстана из ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенного союза», % по региону



**Тезис: «При получении гражданства Казахстана ввести обязательное знание казахского языка и казахской культуры и истории»**

Опять принципиальное различие во мнениях есть в вопросе, касающемся обязательное знание казахского языка и казахской культуры и истории при получении гражданства Казахстана – по национальности и по предпочитаемому языку общения. Среди казахоязычных 82,1% согласны с утверждением и только 39,5% русскоязычных также согласны. Конечно, этот вопрос был задан на фоне повышенной миграционной волны из России, откуда приезжают люди, которые бегут от сложившегося режима и от мобилизации. С другой стороны, все понимают, что мало кто из сбежавших из России собирается оставаться в Казахстане надолго, многие рассматривают возможности возвращения на родину или дальнейшего переезда в другие страны, используя Казахстан в качестве переходного варианта. Понимая это, можно увидеть, что 71,9% казахов полностью согласны и 18,8% казахов частично согласны с этой идеей, но 9,4% – не согласны. Надо заметить, что для большинства стран это абсолютно правильное требование – знать государственный язык, историю и культуру этой страны, сдается экзамен. Но только 25% русских казахстанцев согласны с этим. И 55% – частично согласны. И каждый пятый русский – не согласен. Возможно, это можно интерпретировать, что русские казахстанцы опасаются, что и их будут заставлять учить язык и историю. По возрасту есть различия в этом вопросе – чем старше человек, тем более несогласных, что подтверждает идею, что люди примеряют ситуацию на себя и боятся не успеть выучить язык.

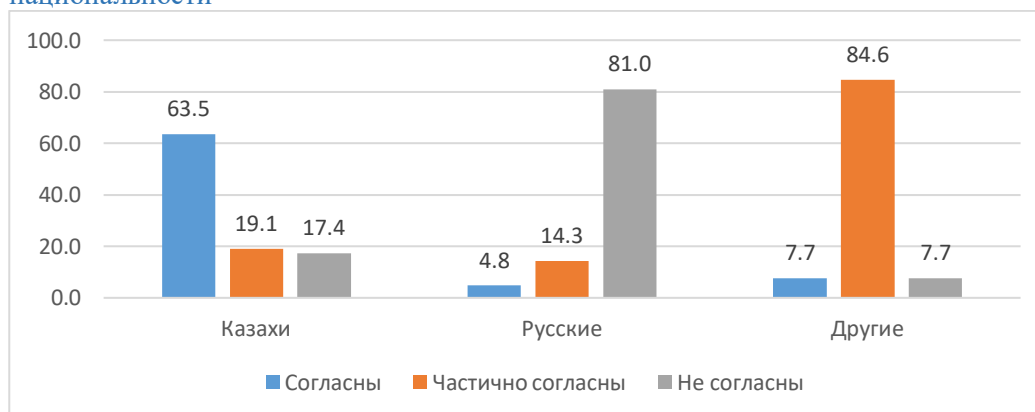
Диаграмма 30. Степень согласия с фразой «При получении гражданства Казахстана ввести обязательное знание казахского языка и казахской культуры и истории», % по национальности



**Тезис: «Нужно ввести визовый режим для россиян и украинцев»**

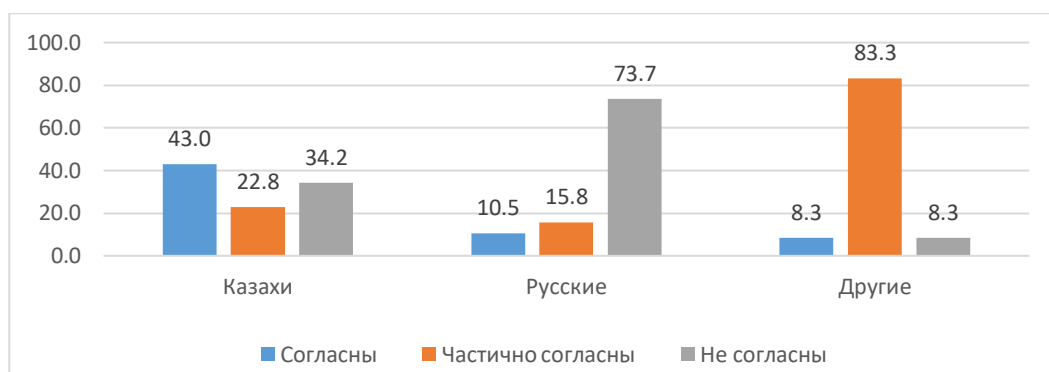
Более жесткое различие по национальности респондента есть в вопросе согласия с фразой «Нужно ввести визовый режим для россиян». Казахи и русские имеют принципиально разные точки зрения. 63,5% казахов согласны, чтобы такой барьер был с Россией и 81% русских – не согласны. Конечно, реализация визового барьера нарушает родственные связи.

Диаграмма 31. Степень согласия с фразой «Нужно ввести визовый режим для **россиян**», % по национальности



С другой стороны, для украинцев русские казахстанцы также не согласны вводить визовый режим (73,7%), что говорит в большей мере о позиции и менталитете о братских народах, СССР – продолжение прежних отношений между странами бывшего союза. У казахстанцев-казахов же более выражена точка зрения, что с украинцами нужно вводить визовый режим (43%), то это согласие на 20% ниже, чем в предыдущем вопросе с Россией. Однако, переток мнения произошел не в «частично согласен», а именно в «не согласен», что показывает нахождение этнических казахов в большей мере на стороне Украины (34,2%). Почти во всех этих вопросах заметим, что представители других этносов (11-12 человек), в основном, занимают промежуточную позицию – «частично согласен» (83-84%).

Диаграмма 32. Степень согласия с фразой «Нужно ввести визовый режим для **украинцев**», % по национальности



## Экологические проблемы

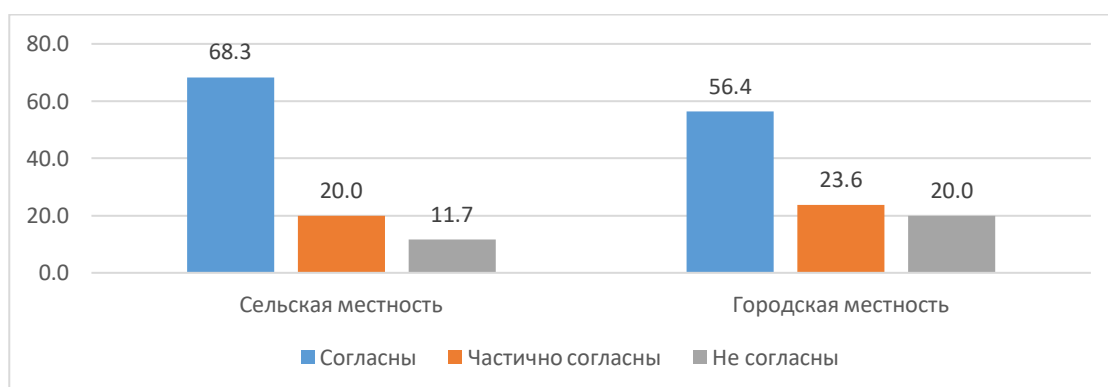
*Тезис: «Меня волнуют экологические проблемы моего города, села»*

Практически все граждане Казахстана считают, что их волнуют экологические проблемы его города и села. Особенно выражено также по регионам. 92,7% жителей Актюбинского региона считают, что они озабочены вопросом экологии при средней оценке по Казахстану 86,9%. Немного больше женщин, чем мужчин согласны с актуальностью проблем экологии.

*Тезис: «Для меня актуальна проблема с питьевой/ поливной водой»*

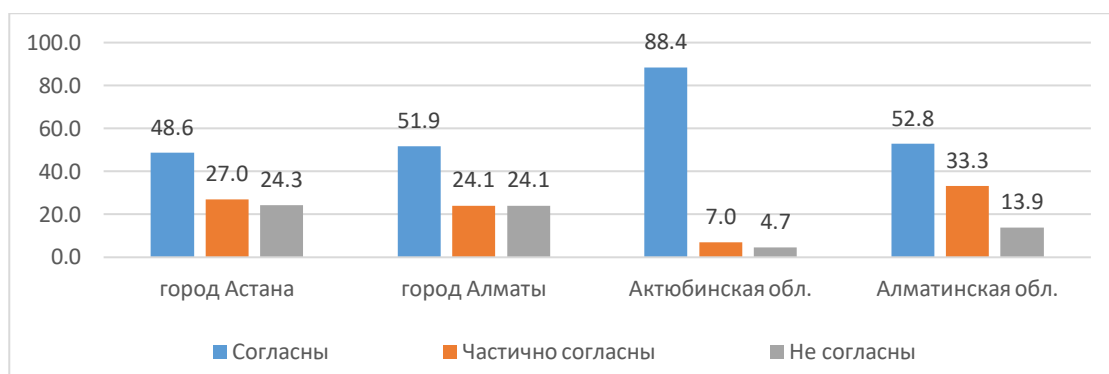
В сельской местности немного выше озабоченность проблемой нехватки питьевой воды (68,3% точно согласны в селе и 56,4% – в городе). Но, в основном, нет противоречий в этом мнении по национальности, полу. Есть небольшие различия по возрасту (молодые люди от 18 до 25 лет менее склонны твердо соглашаться с этим выражением – 37,5% согласных против, например, 72% твердо согласных людей в возрасте от 36 до 45 лет). Но основное различие в этом вопросе – по региону проживания.

Диаграмма 33. Степень согласия с фразой «Для меня актуальна проблема с питьевой/ поливной водой», % по типу местности проживания



88,4% жителей Актюбинской области точно согласны с тем, что для них актуальна проблема с питьевой водой. В других исследованных регионах примерно половина респондентов также озабочена вопросами питьевой воды.

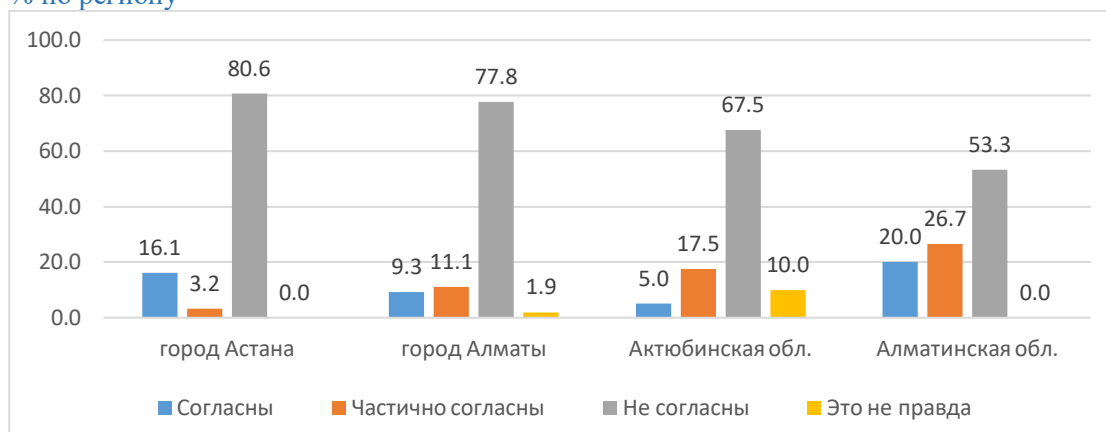
Диаграмма 34. Степень согласия с фразой «Для меня актуальна проблема с питьевой/ поливной водой», % по региону



***Тезис: «Я за строительство атомных электростанций в Казахстане»***

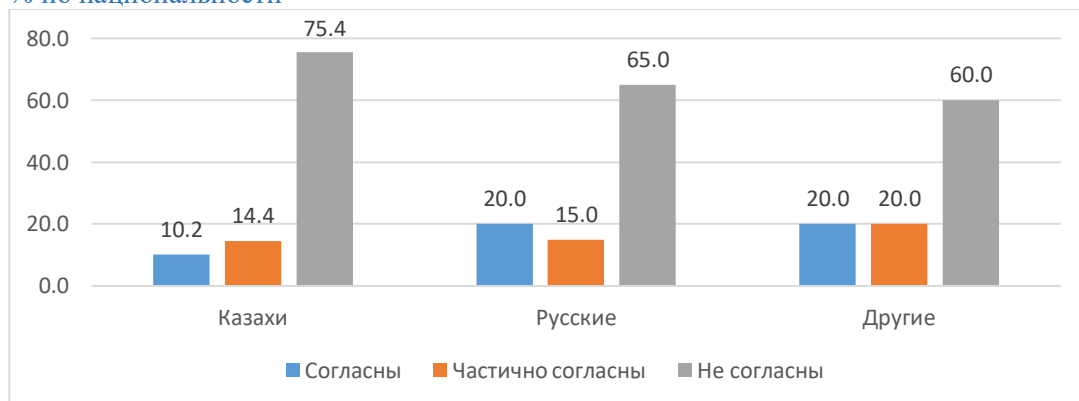
Наибольшая доля несогласных со строительством атомных электростанция в Казахстане – в Астане (80,6%), в то же время там много и согласных (16,1%) – по сравнению с Алматы и Актюбинской областью. Но в Алматинской области каждый пятый (20%) согласен, чтобы атомная энергетика развивалась и только 53,3% против строительства АЭС, 26,7% людей в этом регионе сомневается (частично согласны).

Диаграмма 35. Степень согласия с фразой «Я за строительство атомных электростанций в Казахстане», % по региону



В этом вопросе представители разных национальностей находят относительное единение, 75,4% казахов, 65% русских и 60% других народов не согласны с фразой «Я за строительство атомных электростанций в Казахстане».

Диаграмма 36. Степень согласия с фразой «Я за строительство атомных электростанций в Казахстане», % по национальности

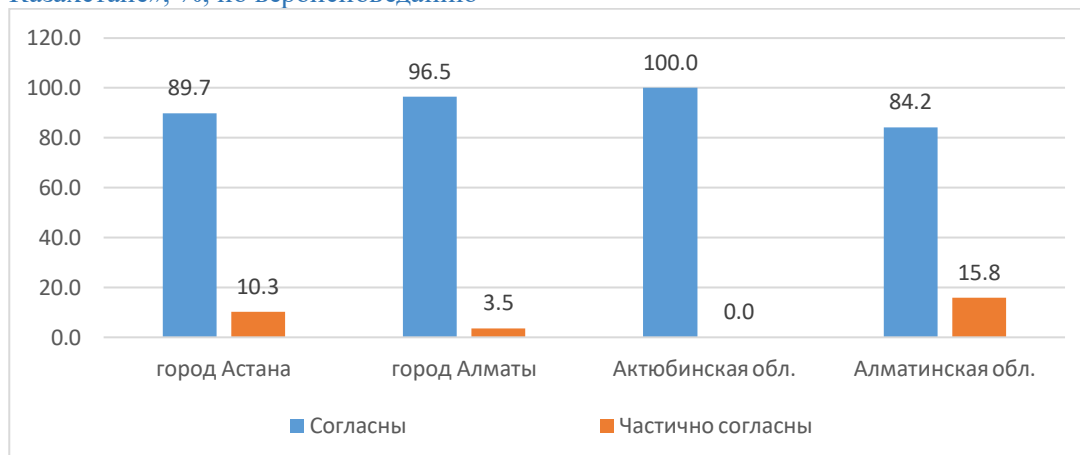


**Тезис: «Сортировка и отдельная переработка мусора в Казахстане»**

Сортировка мусора и отдельная его переработка – на чем сошлись все мнения. 93,2% всех опрошенных согласны с фразой «Я за сортировку мусора и отдельную переработку мусора в Казахстане». В Алматинской области 15,8% частично согласных, в городе Астана 10,3% частично согласных. Но нет ни одного несогласного ни в одном регионе.



Диаграмма 37. Степень согласия с фразой «Я за сортировку мусора и отдельную переработку мусора в Казахстане», %, по вероисповеданию



## Доверие к власти

**Тезис: «Я верю словам и обещаниям президента Токаева»**

В большей степени пропрезидентские взгляды демонстрируют представители ислама (37,1% частично согласны и 6,7% согласных). Представители других конфессий 75% и «атеисты» (71,9%) не согласны с этой фразой. Немного больше несогласных в возрасте до 45 лет и особенно в возрасте до 25 лет. В сельской местности меньше несогласных (63,8%), чем в городской (76%). Что говорит о большей традиционной лояльности к действующей власти в селе. Но национальный расклад опять показывает разницу во взглядах. Так, среди казахов больше неверующих в речи Токаева (74,3%, трое из четырех), а среди русских больше согласных (20%, каждый пятый).

Диаграмма 38. Степень согласия с фразой «Я верю словам и обещаниям президента Токаева», %, по вероисповеданию

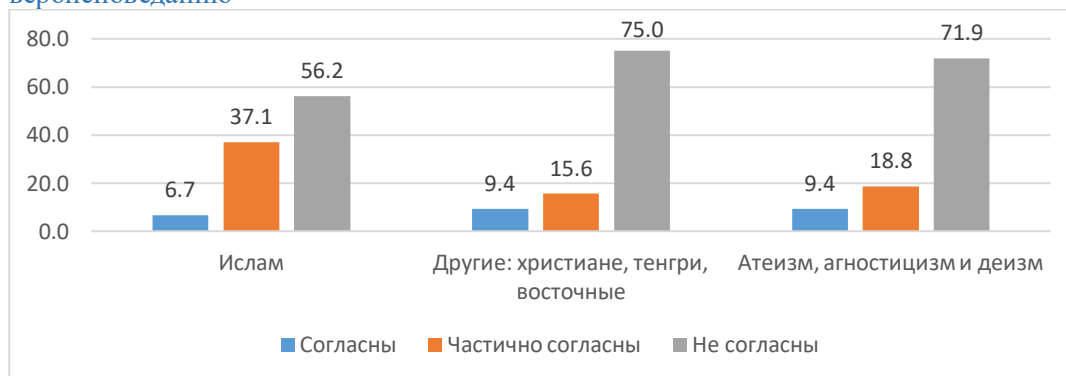
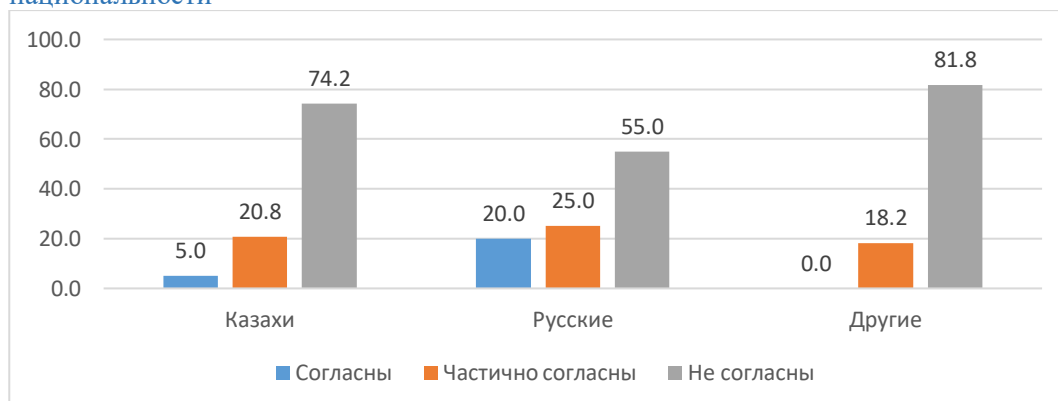


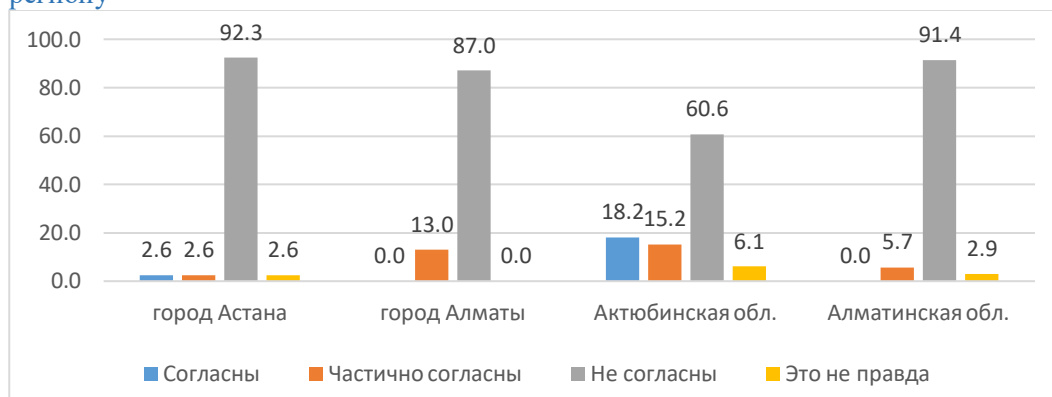
Диаграмма 39. Степень согласия с фразой «Я верю словам и обещаниям президента Токаева», %, по национальности



**Тезис: «Я, в целом, верю словам и обещаниям разных казахстанских чиновников»**

В основном, казахстанцы не доверяют словам и обещаниям казахстанских чиновников (83,9% не согласны). Но разброс мнений видно только в Актыобинской области, где 18,2% демонстрируют лояльность к госвласти. По национальности, опять среди русских 14,6% точно согласны, а среди казахов 1,6% точно согласны. Зато 89,4% среди казахов совершенно не согласны.

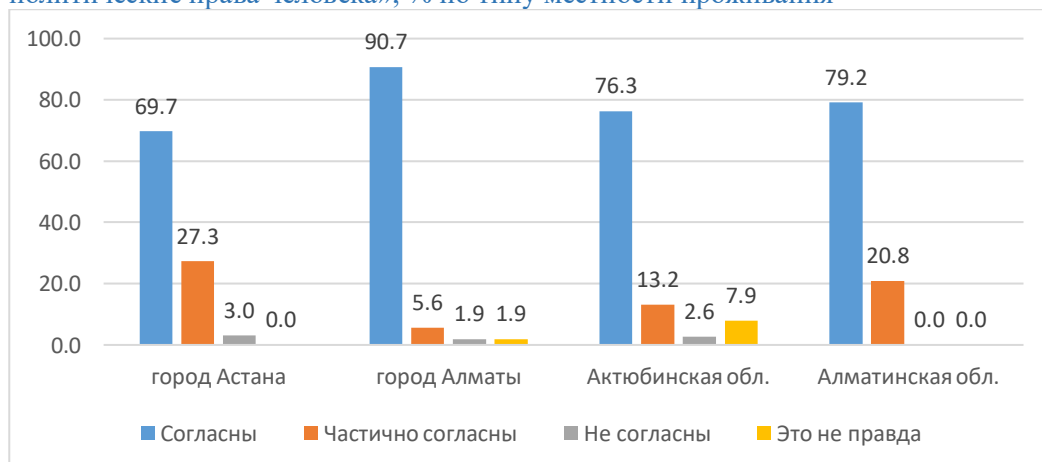
Диаграмма 40. Степень согласия с фразой «Я верю словам и обещаниям президента Токаева», %, по региону



**Тезис: «Есть ли нарушения политических прав человека?»**

С фразой «В Казахстане существенным образом нарушаются политические права человека» согласны 82,3% этнических казахов и 76,9% этнических русских. По местности проживания (село-город) такое же единение в этом вопросе. Есть небольшие региональные различия – так, в Астане больше частично согласных (27,3%) и меньше согласных (69,7%), чем в других исследованных регионах, а в Актыобинской области больше людей, которые считают, что это не правда (7,9%). Алматынцы-горожане в большей мере полностью согласны, что политические права в стране существенным образом нарушаются (90,7%).

Диаграмма 41. Степень согласия с фразой «В Казахстане существенным образом нарушаются политические права человека», % по типу местности проживания

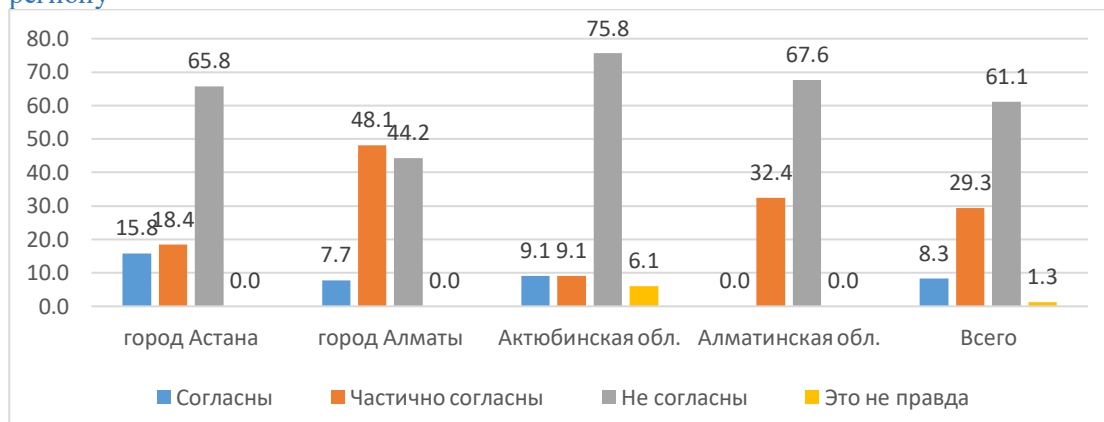


**Уверенность в завтрашнем дне – его стабильности**

Всего 8,3% казахстанцев уверены в завтрашнем дне. Эта уверенность составляет 15,8% в городе Астана и меньше в городе Алматы (7,7%) и Актыобинской области (9,1%). Но в Алматынской области нет ни одного человека, кто бы был уверенно в завтрашнем дне, там много кто «частично согласен» (32,4%). В

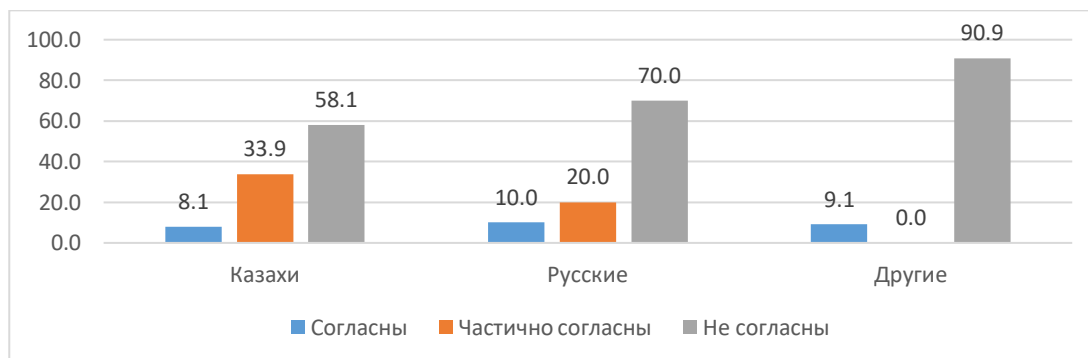
Алматы также много тех, кто частично согласен (48,1%). Но больше всего несогласных с этим рассуждением в Актыбинской области (75,8%). В большей части не согласны женщины (68,8%), а среди мужчин полностью не согласных 55,1%.

Диаграмма 42. Степень согласия с фразой «Я уверен(а) в завтрашнем дне – его стабильности», %, по региону



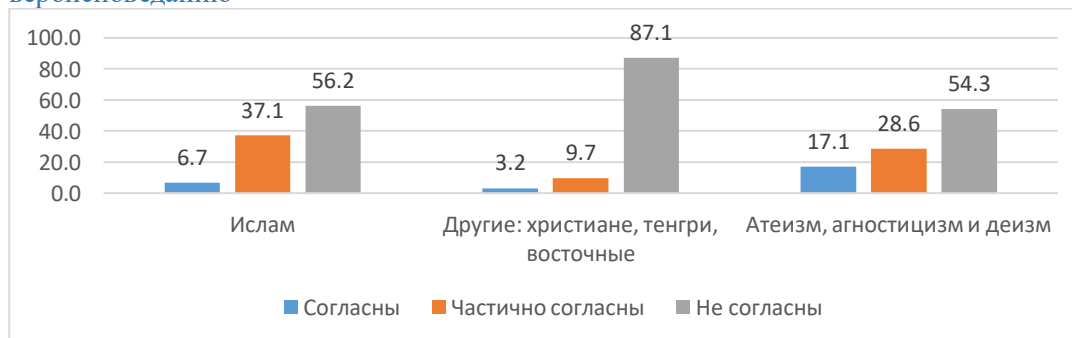
Среди русских больше не уверенных в завтрашнем дне (70%), чем казахов (58,1%). Среди других национальностей еще меньше уверенность (90,9%). И семьи без социальных проблем более уверены в будущем (на 10%).

Диаграмма 43. Степень согласия с фразой «Я уверен(а) в завтрашнем дне – его стабильности», %, по национальности



Среди мусульман больше лиц, кто частично уверен в завтрашнем дне (37,1%), среди атеистов и близких течений большая уверенность в завтра: 17,1%. Представители других конфессий в большей мере не уверены (87,1%) в завтрашнем дне.

Диаграмма 44. Степень согласия с фразой «Я уверен(а) в завтрашнем дне – его стабильности», %, по вероисповеданию



## Глава 6. Qantar2022

В январе 2022 года (по-казахски январь – кантар) в Казахстане произошел ряд событий, в результате которых погибло несколько сот людей, мирных граждан и военных. Власть подавила мирные митинги силовым путем, определенную роль сыграли провокаторы, неизвестные совершали погромы на улицах нескольких городов, власть для подавления бунта пригласила силы ОДКБ – военного союза некоторых стран СНГ, хотя ОДКБ не служит средством для внутренних угроз. До сих пор власти ведут расследование, проходят суды, виновными были названы люди, которые не имели отношения к организации митингов. Ряд правозащитников и журналистов в настоящее время несут наказание. Наша организация ОФ «Ар.Рух.Хак» в прошлом году в числе других правозащитных организаций Казахстана провела опрос родственников погибших жертв Qantar2022 и опубликовала отчет<sup>1</sup> по событиям.

В настоящем исследовании был также задан ряд вопросов по Qantar2022. Часть вопросов была открытой, чтобы люди могли свободно изложить свои соображения и чувства относительно этих знаковых для Казахстана событий. Так, первый вопрос звучит следующим образом: «Спустя полтора года после событий Qantar2022 как вы можете оценить то, что произошло?»

Люди давали следующие мнения и оценки:

*«Я считаю, что к этому прямое отношение имела Россия, со стороны Токаева было крайне жестоко и бесчеловечно открывать огонь на поражение на мирных граждан. Сотни жизней унесены просто так, и это учитывая, что мы живем в мирное время. Виновата власть, и не сумев выдержать натиска бастующих, она решила обвинить жертву.»*

*«Люди вышли на мирные митинги, потому что устали от плохой жизни. Этим воспользовались люди, которые хотели свергнуть власть и сместить Токаева»*

*«Кому-то нужен был массовые беспорядки по Казахстану. Воспользовались ситуацией и власть, и мародеры, бандиты. Понесли огромный материальный ущерб представители малого и среднего бизнеса»*

*«Всё было спланировано сторонниками Назарбаева чтобы вернуть себе власть, специально подняли цены, использовали социальное напряжение в своих целях»*

*«Столкновение элит, которые использовали народ. Кто виновен, не могу сказать»*

*«Было большое отвлечение внимания от чего-то, Назарбаев ушел в закулисье и его окружение тоже. Они ушли из виду, но продолжают реально руководить»*

*«Народ вышел на протест из-за накопившихся проблем. безработица, высокие цены на продукты, низкая з/п.»*

*«КНБ пустила своих людей, чтобы организовать массовые беспорядки. Это рук самого государства. Народ сам бы на это не пошел»*

*«Что на самом деле, реально произошло, до сих пор не знаем и власти не говорят истину. Так и как о произошедшем в 1986 году и о событиях в Жанаозене до сих пор тоже не сильно распространяются.»*

*«Народ вышел свергнуть режим власти! Помешал Токаев и Путин, которые договорились подавить восстание путем ОДКБ!»*

*«Мирных людей сделали террористами или на самом деле были террористы? Не могу ответить Путаница там какая-то. То говорили, что мирных граждан расстреливали, то граждане террористами были» (русские, сельская местность)*

---

<sup>1</sup> [https://tirek.info/eskertusyz\\_kaskana\\_ok\\_atu/](https://tirek.info/eskertusyz_kaskana_ok_atu/)

*«Все правильно было сделано, без ввода войск без кровопролития не возможно было остановить народ, если бы не остановили народ к нам зашли бы другие страны как в Украине и началась бы война.»*

*«Президент показал свое истинное лицо и как после этого относиться к нему?»*

*«Сделано специально, что говорили о нападении 20 тысяч»*

*«Я слышал только о террористах, я ничего не знаю о том событий».* (Мужчина, Актюбинская область, русские)

*«Я слышал только о террористах, я ничего не знаю о том событий»* (Мужчина, Актюбинская область, немцы)

*«Я не знаю правду, и я там не участвовал, но по официальной версии это был террористический акт. По правде, я не верю ей»* (Мужчина, Актюбинская область, казахи)

*«Я не знаю, связь выключили, я думал, что антенну чинят, а там террористы были, оказывается»* (Мужчина, Алматинская область, Казахи)

*«Не знаю, не интересуюсь этим вопросом, я домохозяйка».* (Женщина, город Алматы, казахи)

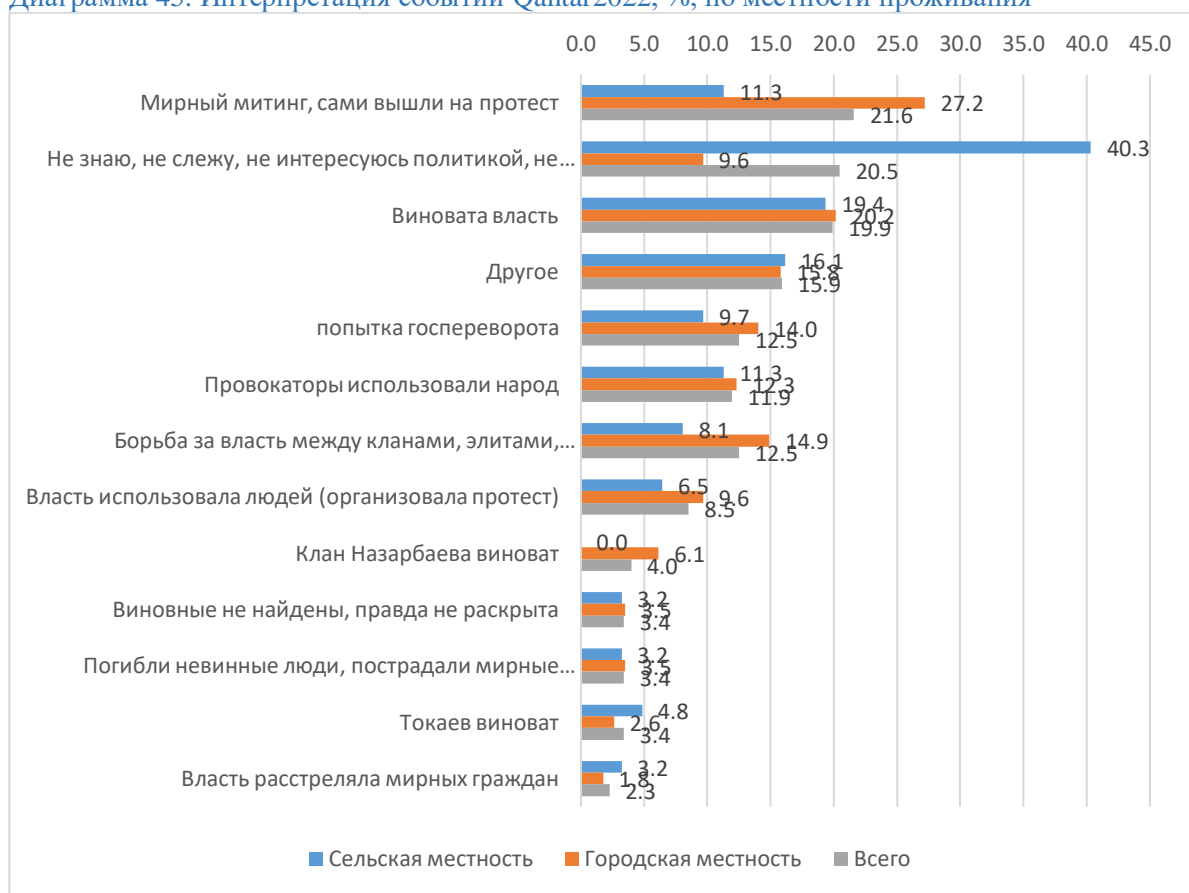
И есть другие мнения, поскольку был открытый вопрос. Но исследователи объединили, категоризовали все свободно высказанные мнения и получилась такая картина:

*19,9% высказались, что виновата власть, этого мнения придерживаются и почти столько же тех, кто в городе, сколько в сельской местности. 21,6% упоминали, что это был мирный митинг, и люди вышли на мирный протест против повышения цен и прочего. 20,5% сообщили, что не знают и не вникают в ситуацию (каждый пятый казахстанец), в то же время в сельской местности таких мнений больше (каждые два из пяти человек в селе равнодушны, либо избегают делиться мнением), 12,5% говорили, что это была попытка госпереворота, 11,9% – что провокаторы использовали народ. Все мнения можно увидеть в диаграмме ниже. 3-4% упоминают, что погибли невинные жертвы, и это для людей важно.*

В «другом» упоминаются следующие нарративы для объяснения ситуации:

*«Отстранили Назарбаева от власти», «Промолчу», «Аблязов виноват», «борьба за справедливость», «Бунт против системы», «Были без связи и ничего не знали», «виновата Россия», «виноваты мародеры и бандиты», «Виноваты третьи лица», «Власть скрывает, что произошло», «Организованный спектакль, все было спланировано, отвлечение внимания», «Необоснованный ввод ОДКБ», «Неясно», «Подавление оппозиции», «Правильно, что ввели ОДКБ», «Россия – спаситель», «Терроризм».*

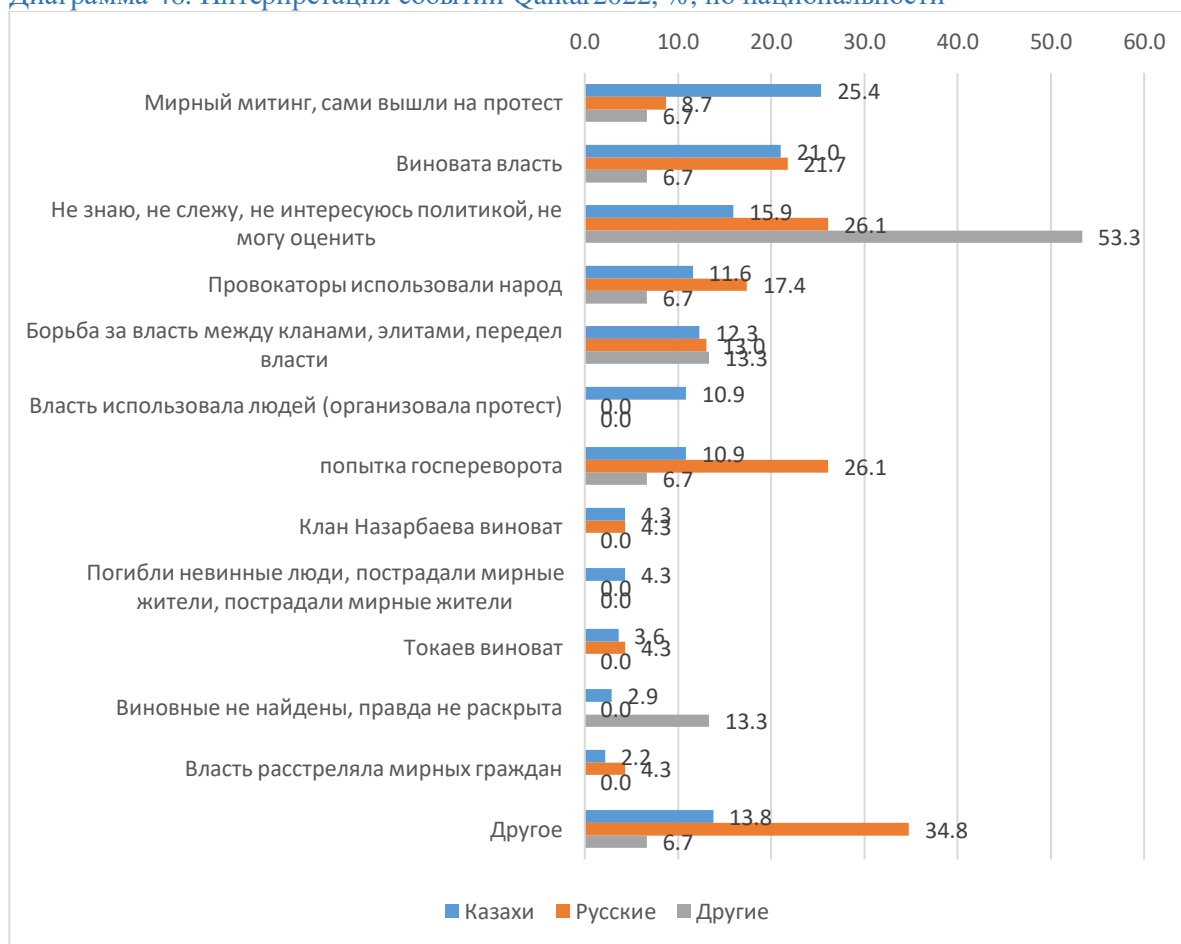
Диаграмма 45. Интерпретация событий Qantar2022, %, по местности проживания



Этнические казахи в большей мере, чем другие этносы, упоминают понятие «мирный митинг» (каждый четвертый казах, 25,4%). А четверть русских упоминают, что это была попытка госпереворота (26,1%), еще 17,4% русских считают, что это провокаторы использовали народ. Примерно одинаковый процент казахов и русских (каждый пятый в обеих национальных группах) считают, что во всем виновата власть (21-22%). Каждый девятый в каждой этнической группе используют терминологию «борьба за власть, борьба кланов, элит, передел власти». Некоторые прямо обвиняют действующего президента Токаева или прошлого – Назарбаева.

Среди русских несколько больше тех (25,1%), кто не интересуется политикой, чем среди казахов (15,9%) а среди представителей других этносов – еще больше – больше половины (53,3%). Треть русских дают «другие» объяснения, перечисленные выше. Казахи и другие этносы в меньшей мере разбросаны во мнениях в трактовке событий Qantar2022.

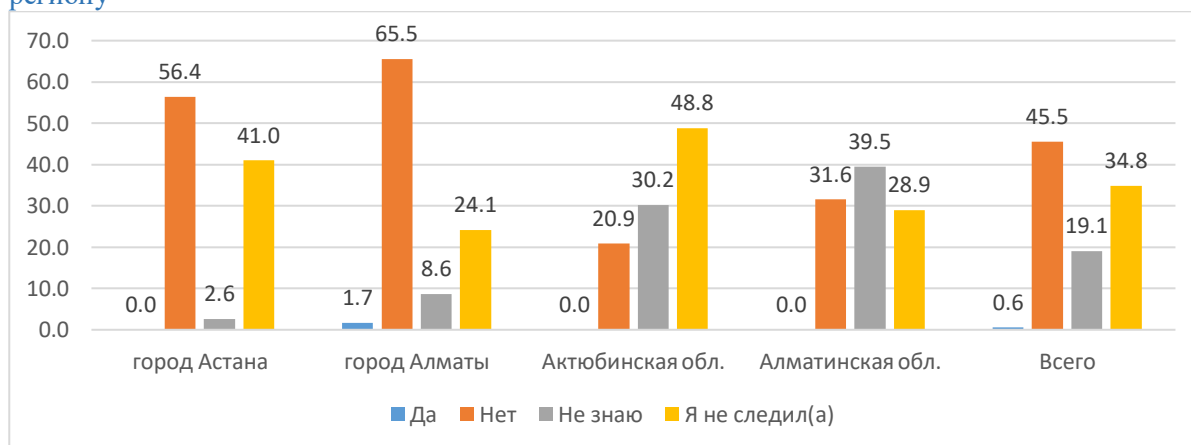
Диаграмма 46. Интерпретация событий Qantar2022, %, по национальности



### Удовлетворенность расследованием по Qantar2022

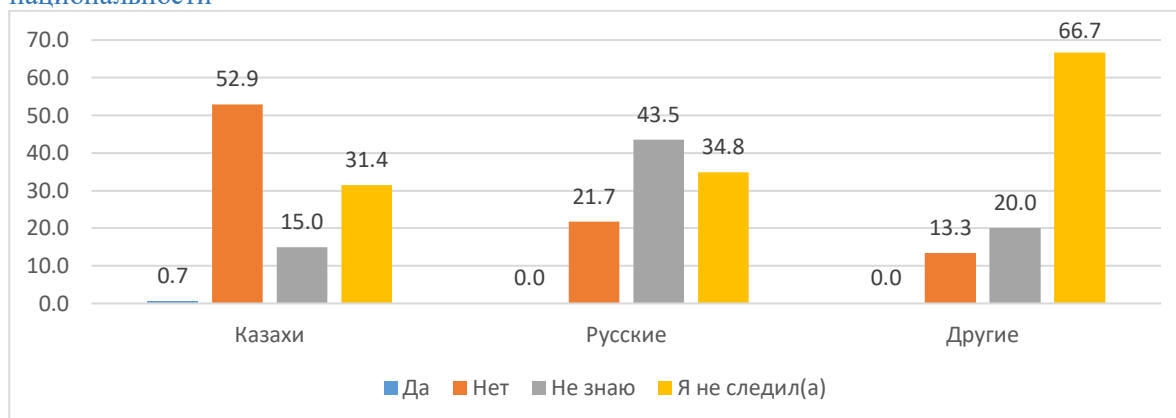
В большей мере люди не следили (34,8%) за расследованиями, судебными процессами после Qantar2022 или не знают об этом (19,1%), особенно в Актюбинской и Алматинской областях. Больше всего неудовлетворенных расследованием людей в крупных городах – 56,4%, 65,5% в Астане и Алматы соответственно. Всего 1 человек из Алматы удовлетворен расследованием.

Диаграмма 47. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли вы расследованием и судами Qantar2022?», %, по региону



По этническому признаку, как и ожидалось, есть различия. Больше половины казахов не довольны результатами расследований событий января 2022 года. А среди русских всего 21,7% не удовлетворены. Среди казахов и русских примерно треть людей не следит за судами и расследованиями, другие национальности в большей мере не проявляют интерес (таких 66,7% – но опять же, выборка их мала).

Диаграмма 48. Ответы на вопрос «Удовлетворены ли вы расследованием и судами Qantar2022?», %, по национальности

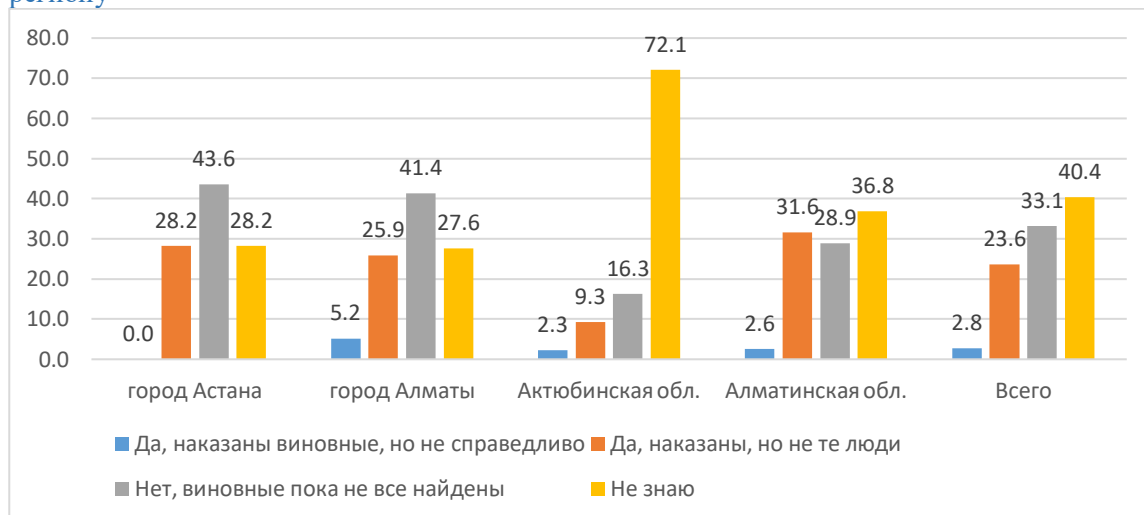


### *Наказаны ли виновные Qantar2022?*

В Актюбинской области 72,1% людей, а в Алматинской области также всего 36,8% людей сказали, что не знают о ситуации ситуацию (скорее, были не информированы – что говорит о слабом информировании общества властью в этом вопросе или все-таки о политической неактивности населения). В 43,6% и 41,4% в Астане и Алматы соответственно, считают, что виновные пока не все найдены. Только 2,8% людей считает, что наказаны все виновные, но не справедливо. И еще 23,6% считают, что люди наказаны, да не те.



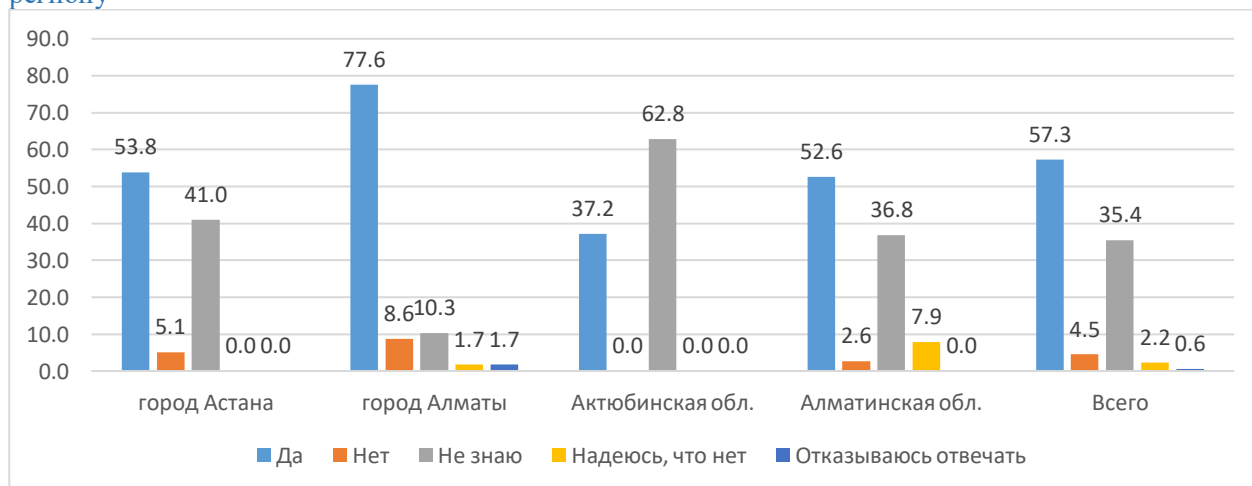
Диаграмма 49. Ответы на вопрос «Считаете ли вы что все виновные Qantar2022 наказаны?», %, по региону



### Возможно ли повторение Qantar2022?

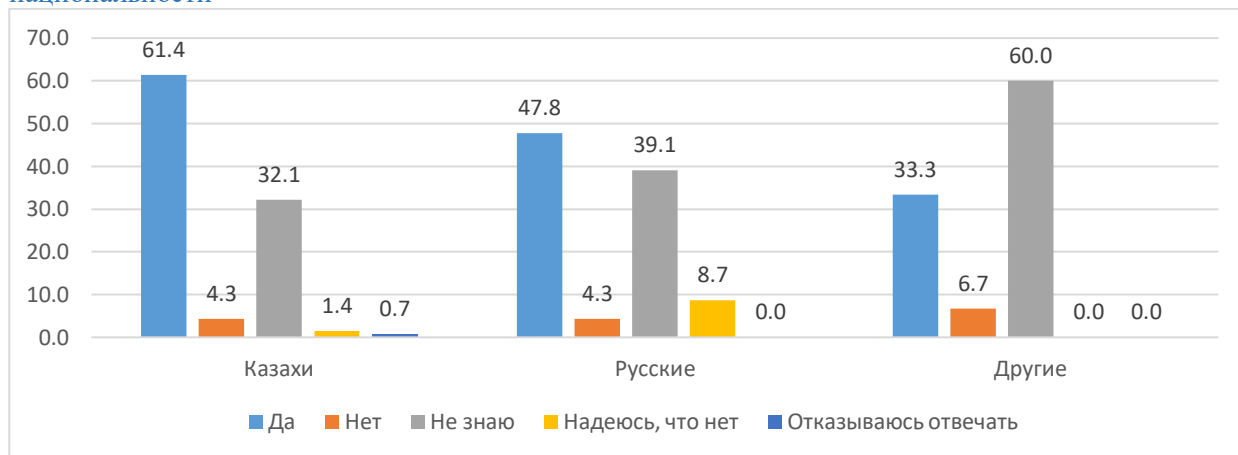
57,3% людей считают, что повторение событий января 2022 года в Казахстане возможно. Особенно пессимистичны в этом жители Алматы (77,6% говорят, что возможно повторение). 53,8% астанчан и 57,3% жителей Алматинской области также думают, что повтор возможен, а в Актюбинской области меньше убежденных пессимистов (37,2%), но больше тех, кто не может оценить («не знаю» – 62,8%). В Алматинской области больше, чем в других регионах людей, кто надеется, что трагедия не повторится (7,9%). Всего 4,5% считают, что повторение Кантара невозможно.

Диаграмма 50. Ответы на вопрос «Возможно ли повторение трагедии Кантар 2022 в Казахстане?», %, по региону



Казахи в большей мере склонны считать, что трагедия может повториться (61,4%), чем русские (47,8%) и представители других этносов (33,3%). Они показывают большую осведомленность о событиях (меньше «не знаю»).

Диаграмма 51. Ответы на вопрос «Возможно ли повторение трагедии Кантар-2022 в Казахстане?», %, по национальности



## Глава 7. Источники получения информации

В 21 веке источники получения информации играют очень важную роль. Они формируют общественное мнение, и от того, каких блогеров слушает человек, его точка зрения корректируется и вырабатывается определенное отношение к той или иной теме.

### Каналы информации

Конечно, надо принимать во внимание казахоязычный контент и русскоязычный контент источников информации, но в целом, можно посмотреть в трех таблицах ниже частоту использования или неиспользования источников информации по регионам. В Астане наиболее часто используется инстаграм (69,2% указало, что пользуются часто), youtube (52,8%), Тикток (43,6%). В Алматы чаще других каналов назывался в «частых» youtube (75,9%), вотсап (67,2%), инстаграм (46,6%). В Актюбинской области в большей мере используется вотсап (79,1%), в Алматинской области – youtube (57,9%). Всего 63,5% казахстанцев использует youtube.

Таблица 32. Доля тех, кто пользуется «часто» источником получения информации, по региону, %

	Астана	Алматы	Актюб. обл.	Алм. обл.	Всего
Facebook	30,8	37,9	23,3	7,9	26,4
Whatsapp	25,6	67,2	79,1	31,6	53,4
Instagram	69,2	46,6	46,5	47,4	51,7
YouTube	53,8	75,9	60,5	57,9	63,5
telegram	15,4	22,4	18,6	13,2	18,0
TikTok	43,6	22,4	41,9	34,2	34,3
VK	2,6	0,0	9,3	2,6	3,4
газеты и журналы	0,0	8,6	4,7	0,0	3,9
казахстанское ТВ	2,6	22,4	4,7	31,6	15,7
российское ТВ	2,6	15,5	4,7	21,1	11,2
зарубежное ТВ	7,7	6,9	0,0	0,0	3,9
радио	2,6	3,4	0,0	15,8	5,1
сайты госорганов	5,1	8,6	2,3	5,3	5,6
знакомые, друзья, родственники, соседи лично	15,4	51,7	23,3	15,8	29,2
на работе, учебе	15,4	51,7	23,3	5,3	27,0
обучение, тренинги	5,1	3,4	0,0	5,3	3,4

При дезагрегации данных по возрасту можно заметить в использовании «часто» больше молодых среди 18-25 лет – 76% ютуб, 64% инстаграм – против 59+ лет 57,7% ютуб, 30,8% инстаграм, чем старше возраст, тем более часто используют вотсап и меньше тикток. В фейсбуке часто «сидят» люди 46-59 лет (46,2%). Почти треть людей старше 59+ лет смотрят казахстанские и российские каналы.

Таблица 33. Доля тех, кто пользуется «часто» источником получения информации, по возрасту, %

	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-59 лет	59+ лет
Facebook	8,0	12,8	36,6	46,2	23,1
Whatsapp	52,0	38,3	56,1	61,5	65,4
Instagram	64,0	63,8	58,5	35,9	30,8
YouTube	76,0	68,1	58,5	59,0	57,7
telegram	4,0	21,3	19,5	25,6	11,5
TikTok	56,0	48,9	22,0	25,6	19,2
VK	4,0	2,1	4,9	5,1	0,0
газеты и журналы	8,0	0,0	2,4	2,6	11,5
казахстанское ТВ	16,0	4,3	19,5	12,8	34,6
российское ТВ	12,0	2,1	9,8	10,3	30,8

	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-59 лет	59+ лет
зарубежное ТВ	8,0	0,0	2,4	2,6	11,5
радио	0,0	2,1	4,9	5,1	15,4
сайты госорганов	8,0	4,3	4,9	5,1	7,7
знакомые, друзья, родственники, соседи лично	32,0	23,4	39,0	25,6	26,9
на работе, учебе	32,0	19,1	34,1	20,5	34,6
обучение, тренинги	8,0	2,1	4,9	2,6	0,0

В категории «редко использую» можно отметить телеграмм (35,4%), фейсбук (24,7%) – каждый четвертый редко пользуется этой соцсетью, дальше примерно одинаково редко пользуются ютуб, фейсбуком, интаграммом.

Таблица 34. Доля тех, кто пользуется «редко» источником получения информации, по региону, %

	Астана	Алматы	Актюб. обл.	Алм. обл.	Всего
Facebook	20,5	17,2	39,5	23,7	24,7
Whatsapp	38,5	19,0	7,0	7,9	18,0
Instagram	20,5	22,4	25,6	21,1	22,5
YouTube	35,9	17,2	30,2	26,3	26,4
telegram	46,2	34,5	46,5	13,2	35,4
TikTok	15,4	20,7	18,6	13,2	17,4
VK	7,7	19,0	4,7	15,8	12,4
газеты и журналы	15,4	13,8	16,3	26,3	17,4
казахстанское ТВ	28,2	17,2	14,0	31,6	21,9
российское ТВ	10,3	6,9	9,3	21,1	11,2
зарубежное ТВ	15,4	8,6	4,7	15,8	10,7
радио	10,3	19,0	16,3	31,6	19,1
сайты госорганов	12,8	27,6	9,3	10,5	16,3
знакомые, друзья, родственники, соседи лично	23,1	20,7	11,6	10,5	16,9
на работе, учебе	10,3	13,8	14,0	23,7	15,2
обучение, тренинги	2,6	13,8	9,3	15,8	10,7

А вот никогда не пользуются 86% обучение, 85,4% зарубежные телеканалы, Вконтакте – 84,3%, другое можно посмотреть в таблице ниже. Примерно половина не пользуется телеграмм, фейсбук и тикток. Удивительно, что в Алматинской области более 60% людей не пользуются вотсап и фейсбуком.

Таблица 35. Доля тех, кто не пользуется «никогда» источником получения информации, по региону, %

	Астана	Алматы	Актюб. обл.	Алм. обл.	Всего
Facebook	48,7	44,8	37,2	68,4	48,9
Whatsapp	35,9	13,8	14,0	60,5	28,7
Instagram	10,3	31,0	27,9	31,6	25,8
YouTube	10,3	6,9	9,3	15,8	10,1
telegram	38,5	43,1	34,9	73,7	46,6
TikTok	41,0	56,9	39,5	52,6	48,3
VK	89,7	81,0	86,0	81,6	84,3
бумажные газеты и журналы	84,6	77,6	79,1	73,7	78,7
телевизионные казахстанские каналы	69,2	60,3	81,4	36,8	62,4

	Астана	Алматы	Актюб. обл.	Алм. обл.	Всего
телевизионные российские каналы	87,2	77,6	86,0	57,9	77,5
телевизионные зарубежные каналы	76,9	84,5	95,3	84,2	85,4
радио	87,2	77,6	83,7	52,6	75,8
сайты госорганов	82,1	63,8	88,4	84,2	78,1
знакомые, друзья, родственники, соседи лично	61,5	27,6	65,1	73,7	53,9
на работе, учебе	74,4	34,5	62,8	71,1	57,9
обучение, тренинги	92,3	82,8	90,7	78,9	86,0

Телевидение разного рода не смотрят молодые люди до 35 лет. А казахстанские и российские каналы в большей мере смотрят люди 46+ лет. Вконтакте – сеть, которая потеряла свою актуальность в Казахстане. Но все-таки меньше людей более младшего возраста, кто никогда не пользуется этой сетью. Эта же группа в меньшей мере слушает радио. 65,4% людей старше 59+ лет никогда не пользовались тиктоком. Среди людей 18-25 лет таких людей – кто никогда не пользовались тиктоком – только 24%. Другие особенности использования соцсетей и других источников информации можно посмотреть по данным в таблице ниже.

Таблица 36. Доля тех, кто не пользуется «никогда» источником получения информации, по возрасту, %

	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-59 лет	59+ лет
Facebook	68,0	53,2	36,6	41,0	53,8
Whatsapp	44,0	38,3	22,0	15,4	26,9
Instagram	20,0	12,8	12,2	43,6	50,0
YouTube	0,0	12,8	9,8	15,4	7,7
telegram	44,0	40,4	48,8	38,5	69,2
TikTok	24,0	36,2	56,1	59,0	65,4
VK	72,0	89,4	85,4	82,1	88,5
газеты и журналы	88,0	87,2	73,2	69,2	76,9
казахстанское ТВ	76,0	74,5	58,5	48,7	53,8
российское ТВ	84,0	87,2	70,7	82,1	57,7
зарубежное ТВ	88,0	95,7	78,0	76,9	88,5
радио	68,0	80,9	70,7	76,9	80,8
сайты госорганов	76,0	80,9	78,0	71,8	84,6
знакомые, друзья, родственники, соседи лично	64,0	66,0	43,9	41,0	57,7
на работе, учебе	44,0	66,0	53,7	61,5	57,7
обучение, тренинги	84,0	89,4	73,2	87,2	100,0

### Какие чаты в популярных мессенджерах используются казахстанцами

Почти 70% (69,7%) казахстанцев используют семейные вотсап-чаты, 26,4% не состоят в семейных вотсап-чатах. Большие семейные чаты – редкость и в вост апе и в телеграмм. 32% из 178 человек указало, что участвуют в родительских вотсап-чатах. Только 5,1% используют для этого телеграмм. Разные чаты по интересам в вост апе используют 29,8% респондентов. Телеграмм используется несколько чаще для чатов по интересам, чем для семьи и школы (16,9%). Также больших чатов исторически больше в телеграме – там 6,7% людей сидят в «средних чатах» и 3,9% – в больших. В политических вотсап и телеграмм-группах состоят только 5% исследованных. Возможно, тут есть доля тех, кто боится сказать правду. И другие чаты по темам в большей мере используются в вотсапе (11,8%), чем в

телеграмме (3,9%). Конечно, есть еще другие возможности коммуникаций, но исследователей интересовали именно эти два канала информации.<sup>2</sup>

Таблица 37. Тип чатов разной направленности по наличию в целом по выборке, N =178, %

Тип чатов в телеграм и ватсап	Нет таких групп у меня	Малые (до 50 человек)	Средние (от 51 до 999)	Большие (от 1000 и больше)
Whatsapp (семейные)	26,4	69,7	3,4	0,6
Telegram (семейные)	83,1	15,7	0,6	0,6
Whatsapp (родители школьников)	67,4	32,0	0,6	0,0
Telegram (родители школьников)	94,4	5,1	0,6	0,0
Whatsapp (КСК, соседи)	74,2	24,2	1,7	0,0
Telegram (КСК, соседи)	94,9	3,4	1,7	0,0
Whatsapp (по интересам)	66,9	29,8	3,4	0,0
Telegram (по интересам)	72,5	16,9	6,7	3,9
Whatsapp (политические)	91,0	5,1	3,4	0,6
Telegram (политические)	88,8	4,5	3,9	2,8
Whatsapp (другие)	86,0	11,8	2,2	0,0
Telegram (другие)	92,1	3,9	2,8	1,1

#### На какие популярные телеграмм или ютуб-каналы подписаны жители Казахстана

Телеграмм и ютуб-каналы – важные источники информации в настоящее время. Они позволяют получать новости и уведомления о новом материале в виде удобных сообщений подписчикам, они предоставляют контент разного направления, вида и качества, который пользователи сами выбирают. Оказалось, что 38,8% казахстанцев старше 18 лет не подписаны ни на какие телеграмм и ютуб каналы. Но часть казахстанцев не осознает свои подписки и не запоминает, на какие именно каналы подписаны (7,3%). 17,4% опрошенных людей сообщили смотрит спортивные, музыкальные, детские, развивающие, саморазвитие и т.п. каналы, 4,5% называли какие-то каналы по интересам, профессиональные. 4 человека твердо заявили, что не будут отвечать, так как это не касается опроса. 1,1% назвали «российские каналы», 2,8% – «украинские каналы». Но основная масса упоминаний приходится на новостные и политические каналы. Мы выделили некоторые по названию. Так, канал «гиперборей» назвало 7,3% респондентов, Казак таймс упоминался 6,7% респондентов, радио Азаттык – 5,6%. Остальные каналы назывались немного реже, но список приведен в таблице, а также в «другое», ниже таблицы. Есть и такой ответ, что кому-то «родители и муж запрещает смотреть ютуб и иметь подписки».

Таблица 38. Частота упоминания канала в ответах (открытый вопрос) «На какие популярные телеграмм или ютуб каналы вы подписаны?», N =178, %

Канал подписки	Всего упоминаний, N=178	%
Не подписаны	69	38,8
Спортивные, музыкальные, детские, развивающие, саморазвитие и т.п.	31	17,4
Не знаю название, смотрю разные	13	7,3
Гиперборей	13	7,3
Казак таймс	12	6,7
Радио «Азаттык»	10	5,6

<sup>2</sup> Но здесь немного надо уточнить вопрос для следующего мониторинга и задавать именно вопрос, чтобы была возможность указания нескольких вариантов ответа (люди могут «сидеть» в малых, средних, больших чатах одновременно), поэтому для сравнения с будущими результатами надо брать за базу ответ «нет таких групп у меня» из исследования 2023 года.

Канал подписки	Всего упоминаний, N=178	%
По специальности или интересам	8	4,5
Другие политические каналы	6	3,4
Украинские каналы	5	2,8
За нами уже выехали	5	2,8
Это не касается опроса	4	2,2
Другие новостные каналы	4	2,2
Басе	4	2,2
Мухтар Аблязов	4	2,2
Алга Казахстан	3	1,7
Ne Deidi	3	1,7
Российские каналы	2	1,1
Путешествия	2	1,1
Нет времени, редко смотрю	2	1,1
Досым Сатпаев	2	1,1
Динара Егеубаева	2	1,1
Бизнес каналы	2	1,1
Айран	2	1,1
Адиль Рамазанов	2	1,1
Абзал Достияров	2	1,1
u-pow	2	1,1
Dimash Kudaibergen	2	1,1
Орда.кз	2	1,1
Другие (см. перечень ниже)	38	21,4

Другие: Шоу Ирины Кайратовны, Швец, Тургунбаев, Тил кеспек жок, Соловьев, Санжар Бокаев, Рустем Маман, Пятое января, новости Центральной Азии, Новости Актобе, Не молчи, МИСК, Латынина, Колесо.kz, Каргалы, Информбюро.kz, Захарова, Ерболат Мухамеджанов, Ельмедиа, Adalsot, Другие правозащитные каналы, Динара Сатжан, Диапазон, Бочкарев, Барыс Медиа, Балымбетов, Zakon.kz, Tengrinews.kz, Protenge, ND, Эльдар Автоподбор, Думан, Серикжан Биляш, Свитан, Гордон, Виктор Храпунов, Улыс-медиа, ВотТак, Алга Казахстан, Freedom.Life, Ел Медиа, Униан, Денарион, Демпартия, 16/12

Отметим такое явление, что помимо спортивных, развлекательных, культурных и прочих каналов условного «ширпотреба» (среди них и интеллектуальные каналы: «Черниговская, Хакамада, Лобковский», кулинарные «Леди Дженни. Выпечка. Кулинария. Еда на любой вкус») – очень большой список каналов политического или правозащитного толка, где заметны не только профессиональные журналисты, но и блогерские каналы людей без специального журналистского образования, людей из числа бизнесменов и отраслевых профессионалов.

Есть такой ответ: Я не подписана, потому что – это несет опасность и угрозу на мою свободу и жизнь (женщина, Алматинская область). Есть и люди, которые специально отмечают новостные каналы Центральной Азии, а не только Казахстана, так как интересуются именно большой территорией тюркоязычных и персидоязычных соседей из числа бывших республик СССР.

### *Каких казахстанских блогеров слушают в стране?*

Следующий вопрос касался того, каких казахстанских блогеров слушают казахстанцы. 65,7% опрошенных не слушают никого. Еще 4 человека (2,2%) сообщили, что именно казахстанцев не слушают. И еще 4 сказали, что слушают блогеров «по интересам» или «слушают, но не подписаны». Остальные блогеры назывались с такой частотой: 3,4% упомянули Маргулана Сейсембая, известного крепного бизнесмена-новатора, 2,8% слушают Досыма Сатпаева (политолог), столько же слушают Санжара Бокаева и далее идет Айдар Алибеков (1,7%), но тут, возможно, путаница с фамилиями: есть еще Айдар Алибаев и «Алимбаев», возможно, это один и тот же блогер (тогда всего 5 человек и тоже

2,8%). Остальные сведения и рейтинг посмотрите в таблице, и те, кто назвался один раз в этом вопросе, названы ниже таблицы.

Таблица 39. Частота упоминания блогеров (открытый вопрос) «Кого из известных казахстанских блогеров вы слушаете?», N=178, %

Фамилия блогера	Всего упоминаний, N=178	%
Никого, не знаю, кого, не слушают или не помнят, кого слушают	59	65,7
Маргулан Сейсембай	6	3,4
Досым Сатпаев	5	2,8
Санжар Бокаев	5	2,8
Казахстанцев не слушаю	4	2,2
Айдар Алибеков	3	1,7
Динара Егеубаева	3	1,7
Ырысбала Икримбай	3	1,7
Арманжан Байтасов	2	1,1
Аскар Каирбек	2	1,1
Вадим Борейко	2	1,1
Диас Кузаиров	2	1,1
Димаш Кудайберген	2	1,1
«За нами уже выехали»	2	1,1
Канат Бейсекеев	2	1,1
Мухтар Джакишев	2	1,1
Карина Оксукпаева	2	1,1
«Обожаю»	2	1,1
По интересам	2	1,1
Слушают, но не подписаны	2	1,1
Другие (перечень см. ниже)	48	27,0

В числе «других» были названы:

Абай Ерекенов, Адиль Рамазанов, Айгерим Шалиева, Айдар Алибаев, Акнур, Алимбеков, Алина Мартин, Аскар Ш., Аскар Каирбек, Алишер Еликбаев, Аминка Витаминка, Анатолий Ким, Арман Давлетьяров, Арман Юсупов, Асель Курманалиева, Бахытжан Торегожина, Блогеров по специализации, по профессии, Вайнеры, Галым Агелеуов, Гульнар Бажкенова, Даулет Мукаев, Диетолог Аллиярова, Диас Кузаиров, Дархан Ардакул Дина Тансари, Ержан Есимханов, Жанаргуль Журсин, Женис Омаров, Журттын баласы, Кайрат Абдрахман, Калач-шоу, Карапайым Кайрат, Контумар, Косназар, Лукпан Ахмедьяров, Марат Оралгазин, Мира Берген, Мухтар Аблязов, не хабар, Нурлан Батыров, Нурлан имам, Орыс Қыз, Рашефф, Руслан Берденов, Саёра Султан, Санжар Бакаев, Сека вайн, Слушаю русских блогеров, Специальные блогеры, профессиональные, СЭДЖУ, Тимур Балымбетов, Эльмира и Ерболат.

Заметим, что, возможно, среди респондентов существует опасение называть канал и политического оппозиционного блогера Аблязова, так как в Казахстане преследуют последователей его и его движения ДВК.

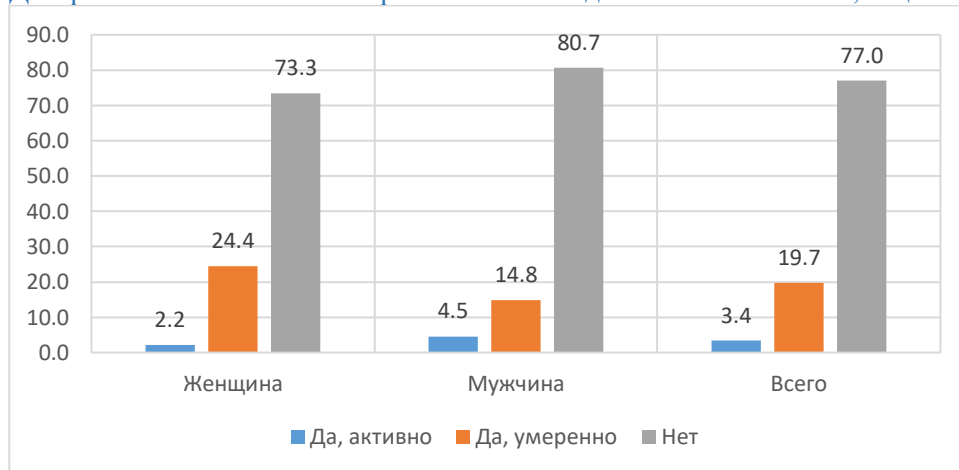
Есть и такие мнения: «Казахстанские блогеры не говорят правду, поэтому не подписан», «Чаще я смотрю русских блогеров», «Никого из тех, кто создает вокруг интриги, только блогеров по комментариям по праву (без впутывания туда политиков), блогеров по строительству...», «Не знаю наших блогеров».



### Насколько активны казахстанцы постами в соцсетях?

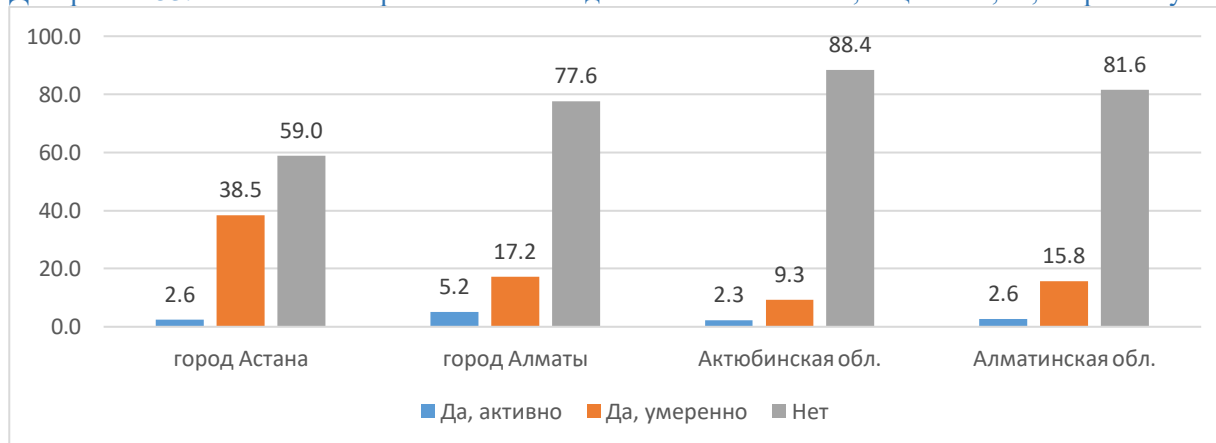
77% опрошенных сами не ведут свои соцсети и каналы. 24,4% женщин и 14,8% мужчин ведет свои каналы и соцсети. 2,2% женщин и 4,5% мужчин ведут свои каналы и аккаунты активно. 89% в сельской местности и 70% в городской местности не занимаются такой деятельностью. В сельской местности 7,9% и в городской местности – каждый четвертый (26,1%) умеренно ведет свои соцсети и каналы.

Диаграмма 52. Ответы на вопрос «Вы сами ведете какие-то каналы, соцсети?», %, по полу



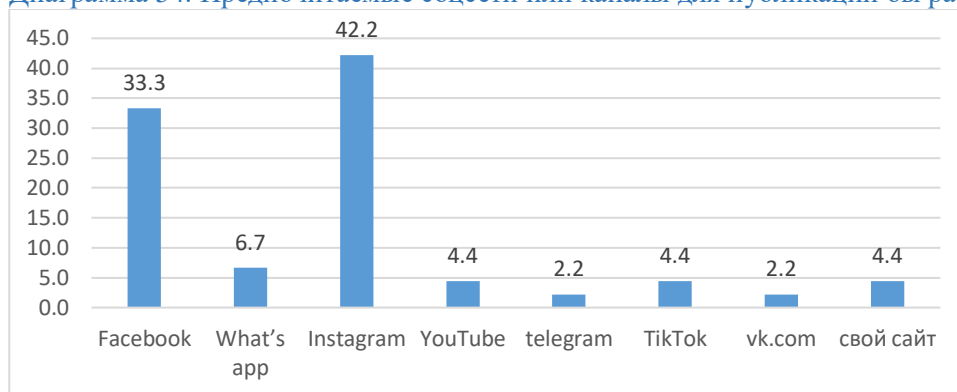
В больших городах активнее люди ведут соцсети. В Алматы 5,2% активно ведущих свои аккаунты, в Астане 2,6%. Но в Астане существенно больше, чем в других исследованных регионах доля ведущих соцсети и каналы вообще. Там почти каждые двое из пяти ведут свои страницы и дают свой контент. Люди с высшим образованием в большей мере заняты в пропаганде своего мнения, чем люди с другим уровнем образования. Люди с техническим и естественно-научным образованием немного активнее ведут соцсети, чем люди с гуманитарным образованием или финансово-экономическим и, тем более, с другим (28,3% против 23,9%, 25% соответственно). 27,4% казахоязычных респондентов ведут свои каналы и соцсети (часто и умеренно), а среди русскоязычных таких 18,8%. Люди, использующие активно свои каналы информации выражают в большей мере пророссийскую позицию, менее оппозиционные взгляды в целом, чем люди, не ведущие свои соцсети и каналы.

Диаграмма 53. Ответы на вопрос «Вы сами ведете какие-то каналы, соцсети?», %, по региону



Был задан вопрос «в каких соцсетях вы публикуетесь хотя бы 1 раз в неделю», но был поставлен один выбор (при повторе опроса надо сделать множественный выбор), получилось, что вопрос как будто звучал так, что «какую соцсеть вы предпочитаете, чтобы публиковаться 1 раз в неделю». Ответило на него 45 человек из числа тех, кто делает публикации. 42,2% респондентов предпочли Инстаграм, 33,3% предпочитают публиковать в фейсбуке, 6,7% – в ватсап. Остальные соцсети распределились, как отражено в диаграмме ниже. 2 человека ответило, что предпочитают публиковать на своем сайте (4,4%).

Диаграмма 54. Предпочитаемые соцсети или каналы для публикации бы раз в неделю, N=45, %



## Глава 8. Выводы и рекомендации

☞ Главными проблемами для казахстанцев, по их мнению, являются экономические проблемы семей: низкие зарплаты, пособия, пенсии, безработица, закредитованность, жилищная проблема, высокие цены, отсутствие работы и проблемы с трудоустройством. В ответах на практически каждый открытый вопрос по проблемам затрагивал вопросы недоступности или низкого образования и медицины, активно упоминалась коррупция, инфляция. В целом, как у государства, выделялись проблемы молодежи, пособий и льгот для уязвимых групп, вопросы гендерного неравенства, социального неравенства, бедности.

☞ При количественном описании проблем социально-экономического плана на первое место вышла проблема инфляции, роста цен, дороговизны продуктов (69,1%), особенно в крупных городах. Высокий уровень коррупции (69,1%) и закредитованности населения (56,7%), проблемы низких заработков (56,2%), безработицы (52,2%), отсутствия производств (39,9%). Некоторые люди обращают внимание на ключевые проблемы: сырьевую экономику, отсутствие производств и трудность их открытия.

☞ Среди предоставленного списка проблем общественно-политических выделяются проблемы доверия легитимности выборов, их несправедливость (64,6%), нет доверия прокуратуре и правоохранительным органам (34,3%), нет свободы слова (33,1%) и другие проблемы, связанные с отсутствием доверия власти и возможности взаимодействия населения и власти.

☞ Среди закрытого списка проблем, здоровье членов семьи волнуют более других личных проблем казахстанцев (46,6%). 45,5% упомянули отсутствие финансов на путешествия – и это парадоксально, что, жалуясь на бедность, казахстанцы думают про путешествия. Однако, возможно, тут проявляется номадическое прошлое.

☞ Есть различия по многим вопросам по признаку местности проживания. Например, жители сельской местности менее активны в гражданском смысле, чем городские.

☞ Желание эмигрировать есть в головах у трети казахстанцев, что довольно много для «благополучной» страны без войн.

☞ Почти две трети опрошенных оценили уровень коррупции в Казахстане на «10 баллов», высшая оценка. Причем, коррупция, по мнению многих, пронзила все сферы жизни. Наиболее высокий балл – 9,4 – в Алматы.

☞ Казахстанцы все-таки проявляют обеспокоенность безвизовыми отношениями с Китаем (71,7% не согласны с тем, это благо), причем именно казахоязычные граждане выражают большее беспокойство, чем русскоязычные. В приграничной в Китае Алматинской области 75,9% считает, что Казахстану

грозит китайская экспансия, но только 30,0% в Актыбинской области и 45,5% в г Астана согласны с ними и выражением.

☞□ Примерно 50% русских опрошенных казахстанцев согласны с фразой, что «Мне нравится, что Акорда помогает Путину». Среди казахов – всего 4,6% людей согласны с этой фразой. И в целом, казахи в большинстве своем заняли проукраинскую позицию. Казахстанцы, несмотря на свою традиционно пассивную позицию по отношению к внутренним общественным процессам, выражают резкое различие по национальности и языку общения в точке зрения по вопросам отношения с Россией и русским языком, а также во всех вопросах, касающихся поддержки Украины.

☞□ В сельской местности, особенно в Актыбинской области стоит актуально вопрос питьевой воды – 88,4% жителей этой области и 52,8% по Казахстану соглашаются с ними. По атомной энергетике, в основном, есть отрицание со стороны общества. Но экологические проблемы не делят общество, которое в этих вопросах едино по признаку этническому и языка, как вопросы отношения к России, Украины и др., а также лояльности к действующей власти.

☞□ У казахов меньше доверия власти Токаева, чем у русских казахстанцев.

☞□ Русские более уверены в завтрашнем дне, чем казахи.

☞□ По Qantar2022 есть оценки, и они различаются по местности проживания, по национальности. Есть разные мнения и оценки, но в большей мере, люди считают, что это был мирный митинг и виновата власть, что провокаторы (может, и власть) использовали народ, и это была борьба ха власть между кланами и элитами.

### *Рекомендация*

◆ Властям следует в ближайшее время вернуть расположение и доверие народа, своего населения, прежде всего через налаживание контакта с людьми, создания транспарентной и открытой избирательной системы, повышения справедливости в обществе и в судах.

◆ Это большая работа, и ее требуется проводить совместно с активистами гражданского общества, с бизнесменами, которые давно созрели для такого сотрудничества и могут многому научить чиновников и стать чиновниками нового толка – на благо страны.

◆ Заигрывания с Россией и Китаем следует прекратить.

## Приложение 1. Методология и выборка

В исследовании использовалась репрезентативная выборка по полу, возрасту и национальности – согласно процентам генеральной совокупности населения Бюро по статистике РК. Был проведен телефонный опрос, но набор респондентов происходил по методу снежного кома: интервьюеры опрашивали сначала знакомых людей, затем знакомых тех знакомых, которые попадали под выборку.

Чтобы представлять портрет среднего казахстанца, кто отвечал на вопросы, ниже приводится краткое описание выборки в таблицах.

Таблица 40. Выборка исследования сельская местность – городская местность по регионам

	Сельская местность	Городская местность	Всего	%
город Астана	1	38	39	21,9
город Алматы	3	55	58	32,6
Актюбинская обл.	28	15	43	24,2
Алма-Атинская обл.	31	7	38	21,3
Всего	63	115	178	100,0
%	34,4	62,8		

Таблица 41. Гендерная выборка, количество человек

	Женщина	Мужчина	Всего
город Астана	21	18	39
город Алматы	25	33	58
Актюбинская обл.	19	24	43
Алма-Атинская обл.	25	13	38
Всего	90	88	178
%	50,6	49,4	

Таблица 42. Выборка по возрасту, количество человек

	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-59 лет	59+ лет	Всего
город Астана	3	19	6	8	3	39
город Алматы	10	12	9	18	9	58
Актюбинская обл.	5	8	14	7	9	43
Алма-Атинская обл.	7	8	12	6	5	38
Всего	25	47	41	39	26	178
%	14,0	26,4	23,0	21,9	14,6	100,0

### Характеристики выборки

Казахстанское общество стремится к высшему образованию, и почти 40% выборки имеют высшее образование и выше. Еще 31% – неполное высшее, около 20% – средне-специальное образование. И 12% – среднее.

Таблица 43. Выборка по уровню образования, количество человек

	Высшее, магистр и академическая, научная степень	Неполное высшее, бакалавр	Среднее	Средне-специальное (колледж)	Всего
город Астана	23	11	3	2	39
город Алматы	20	24	4	10	58
Актюбинская обл.	12	7	8	16	43

Алма-Атинская обл.	13	12	6	7	38
Всего	68	54	21	35	178
%	38,2	30,3	11,8	19,7	100,0

Таблица 44. Выборка по сфере высшего или специального образования, по гендеру, количество человек и %

	Кол-во			%		
	Женщина	Мужчина	Всего	Женщина	Мужчина	Всего
Техническая или естественнонаучная	31	29	60	34,4	33,0	33,7
Гуманитарная	34	33	67	37,8	37,5	37,6
Финансово-экономическая	15	9	24	16,7	10,2	13,5
Нет высшего или специального образования	9	13	22	10,0	14,8	12,4
Сельское хозяйство	1	1	2	1,1	1,1	1,1
Сфера услуг, спорт и туризм	0	3	3	0,0	3,4	1,7
Всего	90	88	178	100,0	100,0	100,0

Таблица 45. Выборка по национальности, по гендеру, количество человек и %

	Женщина	Мужчина	Всего	%
Казахи	70	70	140	78,7
Русские	14	9	23	12,9
Украинцы	0	1	1	0,6
Уйгуры	2	1	3	1,7
Корейцы	1	1	2	1,1
Немцы	2	2	4	2,2
Узбеки	1	1	2	1,1
Татары	0	3	3	1,7
Всего	90	88	178	100,0

Таблица 46. Выборка по сфере вероисповеданию, по национальности, количество человек и %

	Казах и	Русские	Украинцы	Уйгуры	Корейцы	Немцы	Узбеки	Татары	Всего	%
Ислам	98	0	0	1	0	0	1	2	102	57,3
Тенгрианство	14	0	0	0	0	0	0	0	14	7,9
Христианство православное	0	19	1	0	0	0	0	0	20	11,2
Индуизм, кришнаизм, буддизм, даосизм	1	0	0	0	1	0	0	0	2	1,1
Атеизм	13	3	0	0	0	3	0	1	20	11,2
Агностицизм и деизм	14	1	0	2	1	1	1	0	20	11,2
Всего	140	23	1	3	2	4	2	3	178	100,0

Таблица 47. Выборка по предпочитаемому языку общения, по национальности, количество человек и %

	Казах и	Русские	Украинцы	Уйгуры	Корейцы	Немцы	Узбеки	Татары	Всего	%
казахский	82	1	0	1	0	0	0	0	84	47,2
русский	51	22	1	2	2	3	1	3	85	47,8
казахский и русский	4	0	0	0	0	0	0	0	4	2,2
казахский, русский и английский	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0,6
узбекский	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0,6
Всего	138	23	1	3	2	3	2	3	175	98,3

Таблица 48. Выборка по социальной занятости, по типу местности, количество человек и %

	Кол-во			%		
	Сельская местность	Городская местность	Всего	Сельская местность	Городская местность	Всего %
Госорган, бюджетная организация, предприятие (включая организации образования, здравоохранения)	12	13	25	19,4	11,4	14,2
Коммерческое предприятие	8	25	33	12,9	21,9	18,8
Некоммерческая организация, фонд, НПО, включая организации образования	3	11	14	4,8	9,6	8,0
Фермеры	4	0	4	6,5	0,0	2,3
Бизнесмены крупных и средних предприятий	0	1	1	0,0	0,9	0,6
Бизнесмены из малого бизнеса и ИП	2	8	10	3,2	7,0	5,7
Самозанятые, фрилансеры	9	29	38	14,5	25,4	21,6
Безработные	6	6	12	9,7	5,3	6,8
Домохозяйки и лица по уходу за инвалидами	6	8	14	9,7	7,0	8,0
Пенсионеры	7	10	17	11,3	8,8	9,7
Студенты и школьники	5	3	8	8,1	2,6	4,5
Всего	62	114	176	100,0	100,0	100,0

Таблица 49. Выборка по социальному положению, по типу местности, количество человек и %

	Кол-во			%		
	Сельская местность	Городская местность	Всего	Сельская местность	Городская местность	Всего %
Женат/Замужем	41	59	100	65,1	51,3	56,2
Вдовец/Вдова	2	9	11	3,2	7,8	6,2
Разведены	6	20	26	9,5	17,4	14,6
Гражданский брак	0	1	1	0,0	0,9	0,6
Не женат / Не замужем	14	26	40	22,2	22,6	22,5

Bcero	63	115	178	100,0	100,0	100,0
-------	----	-----	-----	-------	-------	-------

Таблица 50. Выборка по количеству детей и социальному статусу, количество человек и %

	0 (нет детей)	1 ребенок	2 ребенка	3 ребенка	4 ребенка	5 и более детей	Всего
Женат/Замужем	6	17	39	24	8	6	100
Вдовец/Вдова	2	1	6	2	0	0	11
Разведены	3	13	7	3	0	0	26
Гражданский брак	0	1	0	0	0	0	1
Не женат / Не замужем	35	4	1	0	0	0	40
Всего	46	36	53	29	8	3	178
%	25,8	20,2	29,8	16,3	4,5	3,4	100,0

Таблица 51. Выборка по самооценке материального благополучия, по типу местности, количество человек и %

	Кол-во			%		
	Сельская местность	Городская местность	Всего	Сельская местность	Городская местность	%
Приходится во всем себе отказывать, денег не хватает даже на хлеб	2	1	3	3,2	0,9	1,7
Хватает только на простые, дешевые продукты, покупать мясо, фрукты, овощи денег нет	13	19	32	20,6	16,5	18,0
Хватает на еду, одежду, но купить что-нибудь дороже – тяжело (телевизор, холодильник)	33	64	97	52,4	55,7	<b>54,5</b>
Мы живем нормально, можем иногда купить что-нибудь дорогое	15	28	43	23,8	24,3	24,2
Мы ни в чем себе не отказываем	0	3	3	0,0	2,6	1,7
Всего	63	115	178	100,0	100,0	100,0



### Шкала благополучности семьи, включая социальные, экономические, психологические факторы

Респондентам предлагалось определить степень благополучности своей семьи по 1-10-балльной шкале. В основном, средние оценки граждан попали в диапазон 5-10 баллов (60-80%). Но около 5-6% отметили 1-4 баллов. 21,9% казахстанцев обозначили себя на оценке «8» по лестнице благополучия.

Таблица 52. Выборка по шкале благополучия, по типу местности, количество человек и %

	Сельская местность	Городская местность	Всего	Сельская местность	Городская местность	Всего %
10	5	9	14	7,9	7,8	7,9
9	7	11	18	11,1	9,6	10,1
8	15	24	39	23,8	20,9	21,9
7	11	20	31	17,5	17,4	17,4
6	8	15	23	12,7	13,0	12,9
5	10	24	34	15,9	20,9	19,1
4	4	4	8	6,3	3,5	4,5
3	1	6	7	1,6	5,2	3,9
2	0	1	1	0,0	0,9	0,6
1	2	1	3	3,2	0,9	1,7
Всего N=	63	115	178	100,0	100,0	100,0

Больше мужчин (75%), чем женщин (70%), отметило, что у них семья без социальных проблем, что говорит, скорее, о том, что мужчины меньше жалуются, как правило. Но явный гендерный перевес в женскую сторону виден в «неполных семьях» (22% против 10%). Остальные показатели примерно одинаковы по гендеру. В этих двух верхних пунктах также есть небольшие различия между городской и сельской местности. В сельской местности больше людей отметило, что семья без проблем (77%), в городской – 70%. Про неполные семьи больше пожаловались городские жители (16%) против 13% в городе.

Таблица 53. Выборка по наличию социальных проблем, по гендеру, %

	Женщина	Мужчина	Всего %
семья без социальных проблем	69,8	75,0	72,3
неполные семьи	22,1	10,0	16,3
одинокие	7,0	7,5	7,2
многодетные семьи, матери, отцы	5,8	6,3	6,0
кто-то из семьи отсутствует в связи с трудовой миграцией	1,2	2,5	1,8
кто-то из семьи – взрослые/дети с инвалидностью	1,2	3,8	2,4
неимущие, бедные	4,7	3,8	4,2
кто-то из семьи страдает алкогольной, наркотической или игровой зависимостью	1,2	1,3	1,2
кто-то из семьи преследуется властями по идеологическим (политическим) соображениям	3,5	1,3	2,4
Количество	100,0	100,0	100,0

В половине случаев средний казахстанец живет в условиях, что «Нашей семье хватает площади проживания» (51%). Но проблемы с жильем особенно выражены в городе и менее – в селе.

Таблица 54. Выборка по жилищным условиям, по типу местности, количество человек и %

	Кол-во			%		
	Сельская местность	Городская местность	Всего	Сельская местность	Городская местность	Всего %
Нас живет слишком много в одной квартире, доме (2-3 больших семьи в доме)	7	19	26	11,1	16,5	14,6
Нас много, живем не так тесно, но хотелось бы разделиться	17	28	45	27,0	24,3	25,3
Нашей семье хватает площади проживания	31	59	90	49,2	51,3	50,6
Мы живем свободно, у всех есть своя комната и даже есть лишние комнаты	8	9	17	12,7	7,8	9,6
Всего	63	115	178	100,0	100,0	100,0