

## **«Анализ мировой практики на тему ответственности за прошлые преступления (Accountability for past) и возможности юридического применения в условиях Казахстана»**

Трагические события, произошедшие в Казахстане в связи с массовыми протестами в городе Жанаозен Мангыстауской области в декабре 2011 года, а также в январе 2022 года – «Қантар - 2022», в результате которых погибли либо получили вред здоровью мирные граждане актуализировали тему настоящего исследования.

Очевидно, что отстранение народа от власти, ухудшение социально-экономической ситуации в стране в конечном итоге приводят к социальной напряженности, массовым недовольствам. Политическая власть в странах постсоветского пространства стала источником экономического обогащения через механизм коррупции. Власть превратилась в бизнес, в «административное предпринимательство», когда коммерческое использование государственной собственности позволяет присвоить прибыль при помощи теневых схем.

В теории и практике международного права и национального права вопрос юридической ответственности является чрезвычайно важным. Юридическая ответственность – это необходимый элемент в практике реализации норм международного и национального права в жизни.

Расстрелы граждан, вышедших на мирные митинги, современные события на геополитическом пространстве, война и гуманитарная катастрофа в Украине актуализировали тему настоящего исследования, поскольку как эксперты, так и обычные граждане задаются вопросами ответственности как государства, так высших должностных лиц за преступления, совершенные против граждан, мира и человечества.

В пункте 1 статьи 5 Римского статута указано, что «юрисдикция Суда ограничивается самыми серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества. В соответствии с настоящим Статутом Суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений: а) преступление геноцида; б) преступления против человечности; с) военные преступления; d) преступление агрессии».

Международный уголовный суд в Гааге выдал ордер на арест президента России Владимира Путина и уполномоченной по правам ребёнка в России Марии Львовой-Беловой. Обоих подозревают в совершении военных преступлений – насильственных депортаций и перемещения населения, в частности детей, с оккупированных территорий Украины. Международное право может расценивать это как геноцид. На сайте суда указывается, что существуют разумные основания считать, что Путин несёт личную ответственность за предполагаемые преступления. Насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую относится к геноциду и наличие приказа никак не освобождает от ответственности лиц, совершивших такое преступление.

Применительно к Декабрьским событиям 1986 г., Жанаозеню 2011 г., Қантару 2022 г. очень важным является положение статьи 29 Римского статута о неприменимости срока давности, что «в отношении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, не устанавливается никакого срока давности».

Следует обратить внимание, что помимо норм международного права, в законодательстве зарубежных стран регламентированы конституционно-правовая ответственность и уголовная ответственности высших должностных лиц в зарубежных странах (США, Франция, Италия, Бразилия, Кыргызстан и др.). Привлечение к уголовной ответственности экс-президента Кыргызской Республики А. Атамбаева

свидетельствует о реальности предания к суду президента за преступления, совершенные ими на посту главы государства, на постсоветском пространстве.

После трагических январских событий 2022 года в Казахстане были отменены конституционные законы, которые ставили Назарбаева Н.А. в привилегированное положение. Хотя в 2019 году Назарбаев Н.А. официально сложил полномочия, его фактическое влияние на принятие политических, кадровых, экономических решений сохранялось вплоть до трагических январских событий 2022 года. Уход Назарбаева Н.А. с поста президента не означал его ухода от управления государством. Режим «ручного управления» долгое время сохранялся, благодаря поправкам 2017 года к Конституции, которые были подготовлены и приняты под Назарбаева Н.А.

Анализ обширных полномочий президента Республики Казахстан при нахождении Назарбаева Н.А. у власти (кадровые полномочия, окончательность решений президента при принятии государственно важных решений, полномочия в законодательной сфере и даже влияния на судебную власть) позволяют говорить о том, что глава государства в системе конституционной ответственности должен был иметь больший объем ответственности, чем это закреплено в тексте Конституций Казахстана. Именно бывший президент Назарбаев Н.А. должен нести большую конституционную ответственность, нежели другие участники конституционных отношений, поскольку выстроенная вертикаль власти замыкалась на одной фигуре – главе государства.

В целях недопущения предупреждения совершения тяжких и особо тяжких уголовных правонарушений президентами Республики Казахстан в будущем - предлагаем внести изменения в пункт 2 статьи 47 Конституции РК, касательно ответственности Президента не только за государственную измену, но и другие тяжкие, особо тяжкие уголовные правонарушения.

В экспертных исследованиях неоднократно указывалось, что сложившаяся при Назарбаеве Н.А. централизованная модель принятия государственных решений ставит в опасность основы конституционного строя.

Применительно к теме настоящего исследования за правонарушения (геноцид, против человечности, военные преступления, агрессии) речь нужно вести о привлечении к уголовной ответственности высших должностных лиц в случае совершения ими таких правонарушений. В Уголовном кодексе РК предусмотрены главы: Глава 4. «Преступления против мира и безопасности человечества», Глава 5 «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства», Глава 10 «Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка» УК РК.

Очевидно, что в новейшей истории Казахстана есть как минимум три даты трагических событий для казахского народа, требующих изучения и придания к суду лиц, совершивших уголовные правонарушения. Это - Декабрьские события 1986 г., Жанаозен 2011 г., Қантар 2022 г.

На современном этапе развития Казахстана информация о декабрьских событиях 1986 года, когда в отношении казахской молодежи, вышедшей на мирный протест, была применена сила, остается закрытой и неполной. В интернет-источниках отмечается, что даже «Н.А. Назарбаев несколько раз менял свое отношение к событиям 1986-го года».

Полное расследование трагических событий декабря 1986 года в Казахстане, установление высших должностных лиц, причастных к жестокому подавлению мирного митинга требуют полного рассекречивания архивов спецслужб. Перспектива подобного расследования усугубляется невозможностью получения такой информации из архивов бывшего КГБ СССР – ныне преемника ФСБ Российской Федерации. Также на сегодняшний день многие потенциальные фигуранты данного расследования умерли.

Интересным совпадением трех трагических событий для казахского народа (Декабрьские события 1986 г., Жанаозен 2011 г., Қантар 2022 г.) является то, что в них так или иначе фигурировало имя Н.А. Назарбаева.

В 2011 году в Жанаозене Мангыстауской области прошли самые серьезные протесты в истории современного Казахстана. Рассекречивание материалов этих трагических дней, установление лиц, давших команду сотрудникам правоохранительных органов на жестокое подавление митинга, дальнейшее применение силы в отношении граждан, вышедших на площадь, а также объективное расследование с допросом пострадавших граждан, свидетелей позволило бы привлечь к ответственности виновных лиц.

Қантар 2022 г.: 24 апреля 2023 года суд приговорил бывшего главу КНБ К.Масимова к 18 годам лишения свободы по обвинению в «государственной измене», «попытке насильственного захвата власти», «превышении должностных полномочий» по делу о Январских событиях 2022 года в Казахстане, были осуждены заместители Масимова: Ануар Садыкулов - на 16 лет, Даулет Ергожин - на 15 лет, Марат Осипов - на три года.

Привлечение к уголовной ответственности этих высших должностных лиц подтверждает, что действующее уголовно-процессуальное законодательство позволяет проводить уголовное следствие в отношении них в общем порядке.

Следует также отметить, что в главе 57 УПК РК регламентированы особенности производства по делам лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования.

К таким лицам относятся:

- депутаты Парламента Республики Казахстан;
- кандидаты в Президенты Республики Казахстан, кандидата в депутаты Парламента Республики Казахстан;
- Председатель, заместитель Председателя, судьи Конституционного Суда Республики Казахстан;
- судья;
- Генеральный Прокурор Республики Казахстан;
- Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан;
- лица, обладающие дипломатическим иммунитетом от уголовного преследования.

В целях защиты и восстановления нарушенного права потерпевшие граждане во время январских беспорядков 2022 года либо их родственники (в случае смерти самих граждан), руководствуясь абзацем первым части 1 статьи 181 УПК РК, вправе обратиться с соответствующим заявлением в правоохранительные органы.

До настоящего времени у международных НПО вызывает озабоченность ход расследования и привлечение к юридической ответственности виновных лиц, допустивших массовые нарушения прав человека.

Так, международная организация Human Rights Watch (HRW) заявила, что власти Казахстана всё еще не провели эффективного расследования гибели людей и других серьезных нарушений прав человека. Организация заявила, что «Казахстан не должен пытаться покрывать действия силовиков, власти должны обеспечить торжество правосудия» в соответствии с международными стандартами. В заявлении HRW отмечается, что за последние месяцы более тысячи участников протестов и других лиц были приговорены по различным обвинениям, в том числе в «участии в массовых беспорядках».

В Докладе о ситуации с правами человека в Казахстане за 2022 год Посольства США в Казахстане отмечается, что «по итогам года расследование наиболее сложных

дел, включая обвинения в пытках, злоупотреблении властью и государственной измене, еще не было завершено. 3 ноября, Токаев подписал общую амнистию, применимую к более чем 1400 из более чем 1600 гражданских и полицейских участников беспорядков, которые не совершили серьезных преступлений, таких как пытки, злоупотребление властью или государственная измена. Правительство сообщило, что к концу декабря, амнистия была применена к 1 086 лицам. 22 декабря, Генеральная прокуратура объявила, что в связи с январскими событиями были осуждены 1 249 человек, приговоры, включающие 160 тюремных сроков за такие преступления, как кража и участие в беспорядках».

Низкая степень доверия в экспертных кругах к объективности расследования трагических январских событий 2022 года вызвана:

- закрытым характером следствия и судебного процесса; в связи с чем остаются открытыми вопросы установления лиц, организовавших людей, давших приказы в начале не применять силу и продвинуться в центр городов областного значения, столицы, города Алматы, а затем – давших приказ применить силу в отношении этих граждан.

- контроль за следствием осуществлялся самой властью;

- свои должности в высших эшелонах власти сохранили должностные лица, которым во время январских событий граждане выражали свое недоверие.

В целях усиления роли парламента в осуществлении парламентского контроля по фактам грубого или массового нарушения гарантированных Конституцией Республики Казахстан прав и свобод человека и гражданина предлагаем ввести в Казахстане институт парламентских расследований.

Габдуалиев Мереке Тлекович,  
кандидат юридических наук, конституционалист