



19990673216



П Р И Г О В О Р ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 июля 2023 года.

Дело № 7598-23-00-1/34.

г. Алматы.

Специализированный межрайонный суд по уголовным делам г.Алматы в составе:

председательствующего судьи Какимжанова М.А.,

при секретаре судебного заседания Шаяхметовой А.Т.

с участием государственного обвинителя прокурора Сейтімбет Б.Б., переводчика Ерік М., адвокатов Исмаилова Г.А., Айдархановой А.А., Байжанова Ш.Ш., Тораманова А.М., Айдарханова А.М., подсудимых Нурпеисова К.Ж., Шилибаева Е.М., Карменова Ж.А., Дәлібаева Н.С., Тлеужановой А.Е.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело, по которому:

Тлеужанова Айгерим Еркінбаевна, 12.12.1985 г.р., уроженка Восточно-Казахстанской области, гражданка Республики Казахстан, имеющая высшее образование, работающая журналистом-фрилансером, незамужем, проживающая по адресу: г.Алматы, 2 микрорайон, дом 3 «В», квартира 60, ранее не судимая, копию обвинительного акта получившая, находящаяся под подпиской о невыезде, находившаяся под домашним арестом в период с 17 ноября 2022 года по 27 февраля 2023 года, предана суду по обвинению в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 272 ч.1 УК РК;

Нурпеисов Калас Жайкович, 31.03.1979 г.р., уроженец Кызылординской области, гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее образование, временно не работающий, проживающий по адресу: г.Алматы, Ауэзовский район, микрорайон Аксай – 1, дом 11/9, квартира 249, женат, ранее не судимый, копию обвинительного акта получивший, находящийся под арестом с 18 марта 2022 года, предан суду по ст. ст. 272 ч.1; 200 ч.2 п.3); 191 ч.1; 269 ч.3 УК РК;

Дәлібаев Нұрлан Смағұлұлы, 01.01.1980 г.р., уроженец Алматинской области, гражданин Республики Казахстан, имеющий среднее образование, временно не работающий, проживающий по адресу: Алматинская область, Кегенский район, п.Алғабас, улица Сарсенбаева, дом 8; женатый, ранее не судимый, копию обвинительного акта получивший, находящийся под



арестом с 27 мая 2022 года, предан суду по ст.ст. 272 ч.2; 200 ч.2 п.п. 1), 3); 269 ч.3 УК РК;

Шилибаев Ермухамет Маметович, 17.12.1972 г.р., уроженец г.Алматы, гражданин Республики Казахстан, имеющий среднее образование, холостой, работающий в ТОО «Медиатекс», проживающий по адресу: Алматинская область, Талгарский район, п. Еркин, улица Б.Момышулы, дом 35 «а»; ранее не судимый, копию обвинительного акта получивший, находящийся под стражей с 11 апреля 2022 года, предан суду по ст.ст. 272 ч.2; 269 ч.2 УК РК;

Карменов Жан-Айдар Амангельдыевич, 12.02.1967 г.р., уроженец г.Алматы, гражданин Республики Казахстан, имеющий среднее образование, женатый, самозанятый, проживающий по адресу: г.Алматы, улица Т.Тажимаева, дом 15, ранее не судимый, копию обвинительного акта получивший, находящийся под стражей с 14 августа 2022 года, предан суду по ст.ст. 272 ч.2; 269 ч.2 УК РК;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Подсудимые Глеужанова А.Е., Нурпеисов К.Ж., Шилибаев Е.М., Карменов Ж.А., Дәлібаев Н.С., совершили уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка при следующих обстоятельствах:

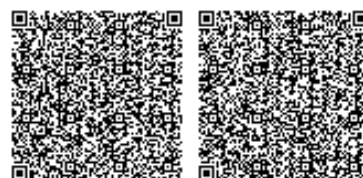
4 января 2022 года в г.Алматы и ряде других крупных городах Казахстана спровоцированы очаги массовых беспорядков с угрозой общественной безопасности, целостности Республики Казахстан.

Алматы ввиду его густонаселенности стал эпицентром организованных криминальными и экстремистскими группами массовых беспорядков, терроризма.

В течение дня в социальных сетях и мессенджерах «Telegram», «WhatsApp», «TikTok», «Instagram», «Facebook» и др. распространялись призывы к проведению митинга с целью выражения солидарности бастующим в городе Жаңаөзен, Мангистауской области.

В связи с серьезной и непосредственной угрозой безопасности граждан, в целях обеспечения общественной безопасности, восстановления законности и правопорядка Указом Главы государства за №725 в границах г.Алматы введено чрезвычайное положение на период с 01 часов 30 минут 5 января до 19 января 2022 года.

В этот же день, около 18:00 часов участники массовых беспорядков, предварительно обладавшие информацией, что ряд гражданских активистов, отбывают административный арест в специальном приемнике для административно арестованных, расположенном по адресу: г.Алматы, улица Лобачевского 10, пользуясь сложившейся обстановкой и численным превосходством, под угрозой применения насилия опасного для жизни в отношении сотрудников СПАА, освободили административно-задержанных Нурпеисова К.Ж., Глеужанову А.Е. и других лиц.



После незаконного освобождения из СПАА, Нурпеисов К.Ж., Тлеужанова А.Е., узнав о возможном прибытии войск Организации договора о коллективной безопасности (далее - ОДКБ), привлеченных для обеспечения правопорядка, оценив сложившуюся ситуацию в городе и происходящие события, в ходе которых бесчинствующая толпа людей создает хаос и беспорядки, понимая, что её можно использовать в личных противоправных целях, задалась преступным умыслом на организацию и совершение массовых беспорядков, с использованием озлобленной толпы людей.

При этом Нурпеисов К.Ж., Тлеужанова А.Е., понимая, что для недопущения прибытия воздушного транспорта войск ОДКБ, способных воспрепятствовать и пресечь их преступную деятельность, вопреки Указу Главы государства №725 «О введении чрезвычайного положения на территории г.Алматы», выбрали объектом посягательства Международный аэропорт г.Алматы (далее - Аэропорт), где планировали организовать массовые беспорядки, с целью остановить деятельность стратегического объекта.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2008 года № 651 «Об утверждении перечней стратегических объектов, переданных в уставной капитал и (или) находящихся в собственности национальных холдингов и (или) национальных компаний либо их аффилированных лиц, а также иных юридических лиц с участием государства и стратегических объектов, находящихся в собственности юридических лиц, не аффилированных государством, а также физических лиц», АО «Международный аэропорт Алматы» относится к категории стратегических объектов, находящихся в собственности юридических лиц, не аффилированных государством.

В этот же день, в 19:46 часов с целью реализации преступного умысла Нурпеисов К.Ж., Тлеужанова А.Е. и другие лица прибыли на территорию Аэропорта, расположенного по адресу: г.Алматы, ул.Майлина, и видя толпу людей, негативно настроенных по отношению к власти, подсудимые приняли совместное решение выступить в роли организаторов массовых беспорядков.

Для реализации единого преступного умысла, направленного на организацию массовых беспорядков, с целью формирования бесчинствующей толпы, Нурпеисов К.Ж. и Тлеужанова А.Е., начали обращать на себя внимание собравшихся путем призыва и высказывания о необходимости удержания Аэропорта для недопущения прибытия и ввода войск ОДКБ на территорию города Алматы.

Нурпеисов К.Ж. и Тлеужанова А.Е., используя ораторские навыки и организаторские способности, добиваясь расположения участников массовых беспорядков, путем осуществления над ними контроля и руководства, преследуя цель по дезорганизации и парализации деятельности Аэропорта в целом, привлекли Әбілқасым Ә.Ә., Бошан Т.С., Пирлеспесова М.,



Сатыбалдиева А. и других лиц к участию в массовых беспорядках и противоправных деяниях.

При этом, в 19:49 часов Нурпеисов К.Ж. и Тлеужанова А.Е. преследуя единый преступный умысел, приступив к руководству над толпой, начали распределять роли, а именно более 15 человек направили в сторону шлагбаума Аэропорта для призыва другой части толпы людей к участию в массовых беспорядках, сами остались ожидать их прибытие.

В 19:58 минут по призыву Нурпеисова К.Ж. и Тлеужановой А.Е. со стороны шлагбаума в здание Аэропорта направились агрессивные настроенные лица, вооруженные различными предметами (спецсредства, палки, дубинки и т.д.), состоящие из более 30 человек, которые объединились в одну толпу, в это время Тлеужанова А.Е. и Нурпеисов К.Ж., убедившись в скоплении определенного количества сторонников рядом с ними, не посвящая их в свои истинные преступные намерения, в 19:59 часов, вместе с толпой, вошли в здание Аэропорта через центральный вход.

С целью мотивации участников массовых беспорядков на совершение организованных противоправных действий, сопровождали свои действия лозунгами, касательно прекращения и смены власти Республики Казахстан, а также недопущения прибытия войск ОДКБ,

Воодушевленные агрессивными высказываниями Нурпеисова К.Ж. и Тлеужановой А.Е., участники массовых беспорядков, стали выкрикивать аналогичные лозунги, при этом нарушая общественную безопасность, устрашали и психологически воздействовали на пассажиров, сотрудников Аэропорта и других лиц.

Тем самым, Нурпеисов К.Ж. и Тлеужанова А.Е., побудили сформировавшуюся толпу к совершению массовых беспорядков на территории и в здании Аэропорта, пренебрегая при этом общепринятыми нормами морали и общественными устоями.

Далее, Нурпеисов К.Ж. и Тлеужанова А.Е., взяв на себя роли организаторов массовых беспорядков, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя нарушение общественной безопасности и правопорядка, продолжая руководить бесчинствующей толпой, определяя маршруты ее движения и распределение ролей активных участников массовых беспорядков, выдвигали требования к работникам Аэропорта, выразившиеся в парализации ее деятельности, с целью недопущения прилета и вылета самолетов, в том числе и воздушных судов с войсками ОДКБ, тем самым оказывая воздействие на принятие решений государственными органами Республики Казахстан.

Затем Нурпеисов К.Ж. и Тлеужанова А.Е., организовывая массовые беспорядки в здании Аэропорта, управляя толпой, наглядно убедившись, что их действия устрашали и психологически воздействовали на пассажиров и сотрудников аэропорта, передвигались по зданию Аэропорта в поисках диспетчерской службы, с целью отключения от электроэнергии и



недопущения прибытия войск ОДКБ, при этом пересекли стерильную (пограничная) зону международного вылета.

После чего Нурпеисов К.Ж. и Тлеужанова А.Е., управляя участниками массовых беспорядков, спустились на первый этаж Аэропорта, где находившийся в здании аэропорта Шилибаев Е. М., Дәлібаев Н.С. и другие лица, примкнули к агрессивной настроенной толпе под их руководством.

Вследствие чего, Нурпеисов К.Ж., Тлеужанова А.Е. и другие лица, нарушив основы общественной безопасности, права и законные интересы граждан, находившихся в Аэропорту, путем организации массовых беспорядков, подвергли здание Аэропорта погромам, поджогам автомашин, разрушению и уничтожению, а также хищению имущества.

В частности, 05.01.2022 г. с 20.00 часов вооруженная дубинками и спецсредствами, отобранными ранее у полицейских в г.Алматы бесчинствующая толпа людей, поддавшись идеям организаторов массовых беспорядков Тлеужановой и Нурпеисова, с их молчаливого согласия, открыто демонстрируя неуважение к обществу и не скрывая своих преступных намерений, пользуясь своим численным превосходством и безнаказанностью своих действий, стала беспрепятственно проникать в здание Аэропорта, где совершали погромы, поджоги, хищение и уничтожение имущества аэропорта, физических лиц и субъектов предпринимательства.

Спустя непродолжительное время Тлеужанова А.Е., осознавая, что преступная цель совершения организованных ею и Нурпеисовым К.Ж. массовых беспорядков в здании Аэропорта реализована, в 20:18 часов вышла из здания, где ожидала последнего для согласования дальнейших действий.

В свою очередь, Нурпеисов К.Ж., не ограничиваясь организацией массовых беспорядков в здании Аэропорта, удостоверившись, что для недопущения прибытия войск ОДКБ, необходимо отключение подачи электроэнергии к системному оборудованию по обеспечению безопасности воздушного движения, с целью парализации деятельности Аэропорта в целом, решил продолжить свою преступную деятельность.

При этом, участники массовых беспорядков Шилибаев Е.М. и Дәлібаев Н.С., узнав о преступных намерениях Нурпеисова К.Ж. и других неустановленных лиц, направленных на парализацию деятельности Аэропорта и недопущения прибытия войск ОДКБ, решили объединить свои силы и действовать совместно, тем самым вступили с ними в предварительный сговор.

Затем Нурпеисов К.Ж., Шилибаев Е.М. и Дәлібаев Н.С. вместе с другими, не посвященными в истинные преступные намерения участниками массовых беспорядков, начали активные поиски мест отключения от электроэнергии Аэропорта, в ходе чего вдохновленные действиями бесчинствующей толпы, в целях недопущения вылетов и приземления



воздушных судов, в том числе и воздушного судна войск ОДКБ, вышли на перрон Аэропорта для создания препятствий на взлетно-посадочных полосах.

Продолжая свою преступную деятельность, направленную на парализацию деятельности воздушной гавани Нурпеисов К.Ж., Шилибаев Е.М., Дәлібаев Н.С. и другие лица в 20:13 часов, чувствуя свою безнаказанность и вседозволенность, пользуясь отсутствием сотрудников правопорядка, находясь на перроне Аэропорта, увидели аэродромный тягач марки «SCHOPF», стоявший возле воздушного судна марки «А-321» с бортовым номером Р4-КГА (завершивши рейс Шри-ланка – Алматы). С целью блокировки движения воздушных судов Нурпеисов К.Ж. и другие лица пытались использовать аэродромный тягач для буксирования воздушного судна марки «А-321» с бортовым номером Р4-КГА в район взлетно-посадочных полос. Указанные действия Нурпеисова К.Ж. и других неустановленных следствием лиц были направлены на создание препятствий для взлетов и приземлению воздушных судов на территорию Аэропорта.

В связи с отсутствием специальных познаний и навыков у Нурпеисова К.Ж. по эксплуатации аэродромного тягача марки «SCHOPF», последнему не удалось довести задуманное до логического завершения, то есть использовать аэродромный тягач для отбуксирования воздушного судна в район взлетно-посадочных полос в целях блокировки движения.

В это время к Нурпеисову К.Ж., Шилибаеву Е.М., Дәлібаеву Н.С. и контролируемой им толпе участников массовых беспорядков, присоединился Карменов Ж.А., вышедший в 20:16 часов из здания Аэропорта на перрон, который также узнав преступные намерения последних, направленных на совершение массовых беспорядков, парализацию деятельности Аэропорта и недопущения прибытия войск ОДКБ, решил объединить свои силы и действовать совместно, тем самым вступил с ними в предварительный преступный сговор.

Затем объединенные и действующие единым преступным умыслом Нурпеисов К.Ж., Карменов Ж.А., Шилибаев Е.М. и Дәлібаев Н.С., в ходе поисков мест блокировки подачи электроэнергии, убедились, что для реализации указанной цели необходимо проникнуть, захватить и тем самым парализовать работу филиала «ЮВ РЦ ОВД» РГП «Казаэронавигация» (далее – Казаэронавигация), основными видами деятельности, которой является: 1) Организация и обслуживание воздушного движения в воздушном пространстве РК; 2) Обеспечение безопасности полетов в воздушном пространстве РК; 3) Эксплуатация радиотехнического обеспечения полетов и связи; 4) Обеспечение аэронавигационной информацией пользователей воздушного пространства РК, что приведет к парализации деятельности Аэропорта, в целом.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2008 года № 651 «Об утверждении перечней стратегических объектов, переданных в уставной капитал и (или) находящихся в собственности национальных



холдингов и (или) национальных компаний либо их аффилированных лиц, а также иных юридических лиц с участием государства и стратегических объектов, находящихся в собственности юридических лиц, не аффилированных государством, а также физических лиц», РГП «Казаэронавигация» относится к категории стратегических объектов.

Определив объект преступного посягательства Нурпеисов К.Ж., Шилибаев Е.М., Дәлібаев Н.С. и Карменов Ж.А., не посвящая других последователей в свои истинные намерения, задались общим преступным умыслом, направленным на нападение и захват здания Казаэронавигации, с целью отключения свето-сигнальных огней на взлетно-посадочных полосах регулирования воздушного пространства и недопущения посадки воздушных судов, в том числе судна ОДКБ.

Осуществляя единый преступный умысел Нурпеисов К.Ж., Шилибаев Е.М., Дәлібаев Н.С., Карменов Ж.А. и другие лица, находясь на перроне, на стоянке №5 увидели автотранспортное средство марки «Renault Sandero» с г/н: 361 HD 02, под управлением водителя Аэропорта Кусанова Б.М., и микроавтобус марки «Toyota Hiace», с государственным номером «340 BT 02», под управлением водителя Аэропорта Сабитова Т.Д., принадлежащих на праве собственности АО «Международный аэропорт Алматы». В целях оперативного передвижения по территории воздушной гавани и скорейшего прибытия в здание Казаэронавигации, Нурпеисов К.Ж., Шилибаев Е.М., Карменов Ж.А. и другие неустановленные следствием лица, сели в автомашину марки «Renault Sandero» с г/н: 361 HD 02 и потребовали водителя Кусанова Б.М. отвезти на объект посягательства, то есть к зданию Казаэронавигации.

Одновременно, участники массовых беспорядков Дәлібаев Н.С., Бошан Т.С., Әбілқасым Ә.Ә., Пирлепесов М. и другие лица, которые следовали за Нурпеисовым К.Ж., сели в микроавтобус марки «Toyota Hiace», с государственным номером «340 BT 02», где потребовали водителя Сабитова Т.Д. следовать за «Renault Sandero» с г/н: 361 HD 02.

Кусанов Б.М. и Сабитов Т.Д., в свою очередь, реально опасаясь за свою жизнь, подчинились требованиям указанных лиц, сев за руль автомобиля марки «Renault Sandero» и микроавтобуса марки «Toyota Hiace» соответственно.

Далее Кусанов Б.М., введя в заблуждение Нурпеисова К.Ж. и других лиц, действуя в интересах общества, безопасной деятельности Аэропорта и их сотрудников, в 20:20 часов доставил Нурпеисова К.Ж. и других лиц на другое место, то есть не в здание Казаэронавигации, в след за которыми прибыл микроавтобус марки «Toyota Hiace» с Дәлібаевым Н.С. и другими лицами.

После, у Нурпеисова К.Ж., будучи озлобленным действиями Кусанова Б.М., который ввел в заблуждение последнего и других лиц, возник преступный умысел на неправомерное завладение автомашиной марки



«Renault Sandero» ГРНЗ 361 HD 02, для чего без согласия собственника, вопреки его воле завладел автомобилем без цели хищения, открыто присвоив ключи от автомашины в присутствии Кусанова Б.М., для последующего проезда в здание Казаэронавигации, тем самым причинил материальный ущерб АО «Международный Аэропорт Алматы» на сумму 2 952 332 тенге.

В это время у участников массовых беспорядков Дәлібаева Н.С., Бошан Т.С. и Әбілқасым Ә.Ә., следовавших за Нурпеисовым К.Ж., возник аналогичный преступный умысел на неправомерное завладение микроавтобусом марки «Toyota Hiace», с государственным номером «340 ВТ 02», где последние вопреки воле Сабитова Б.М., завладели данным автомобилем без цели хищения, для последующего проезда за Нурпеисовым К.Ж., Шилибаевым Е.М. и другими лицами.

Нурпеисов К.Ж. по пути следования, увидев инженера авиакомпании «Air Astana» Утеулина А.К., одетого в специальную униформу авиакомпании «Air Astana», то есть в сигнально-светоотражающий жилет зеленого цвета и бейдж-пропуск на шнурке красного цвета на имя Утеулина А.К., остановились в районе стоянки №12 воздушных судов, вслед за которыми на микроавтобусе марки «Toyota Hiace» прибыли Карменов Ж.А., Дәлібаев Н.С., Бошан Т.С., Әбілқасым Ә.Ә., Пирлепесов М. и другие лица.

При этом, Нурпеисов К.Ж. и Карменов Ж.А. преследуя цель нарушения общественной безопасности и общественного порядка, принудительно посадили Утеулина А.К. в салон автомашины марки «Renault Sandero» для установления фактического места нахождения здания Казаэронавигации.

В ходе маршрута в направлении Казаэронавигации, Нурпеисов К.Ж. в группе с Карменовым Ж.А., Шилибаевым Е.М. и другими неустановленными следствием лицами, сняли с Утеулина А.К. сигнально-светоотражающий жилет зеленого цвета и бейдж-пропуск с красной лентой. После чего, Карменов Ж.А. в целях конспирации своей противоправной деятельности, введения в заблуждение сотрудников Казаэронавигации и Аэропорта, а также для беспрепятственного передвижения, надел на себя бейдж-пропуск с красной лентой, при этом выдавая себя за работника Аэропорта.

Далее Нурпеисов К.Ж., продолжая осуществлять свой преступный умысел, направленный на захват и парализацию деятельности Аэропорта, направившись в здание Казаэронавигации, регулирующее движение в воздушном пространстве, неправомерно управляя автотранспортом «Renault Sandero» с Карменовым Ж.А., Шилибаевым Е.М., неустановленным лицом и инженером авиакомпании «Air Astana» Утеулиным А.К. в 20:30 часов прибыли к территории Казаэронавигация, затем на микроавтобусе марки «Toyota Hiace» прибыли участники массовых беспорядков Дәлібаев Н.С. и другие.

После чего, у Нурпеисова К.Ж., заметившего в руках сотрудника Службы авиационной безопасности аэропорта Кәкім А., стоящего у входа в здание Казаэронавигации, портативную радиостанцию марки «Motorolla DP



1400», возник преступный умысел на открытое хищение чужого имущества для отслеживания ситуации и информации через радиочастоты Службы авиационной безопасности.

С этой целью Нурпеисов К.Ж., пользуясь численным преимуществом в лице агрессивно настроенных сподвижников, используя их в качестве устрашения при осуществлении захвата и парализации деятельности Аэропорта, не вовлекая их в истинные преступные намерения, вырвав с рук, открыто похитил у Кәкім А. портативную радиостанцию марки «Motorolla DP 1400».

Также в этот момент у Нурпеисова К.Ж., увидевшего в руках сотрудника Службы авиационной безопасности аэропорта Исмагулова К. стоящего на крыльце здания Казаэронавигации, портативную радиостанцию марки «Motorolla DP 1400», возник преступный умысел на открытое хищение чужого имущества.

С этой целью Нурпеисов К.Ж., пользуясь численным преимуществом в лице агрессивно настроенных сподвижников, используя их в качестве устрашения при осуществлении захвата и парализации деятельности Аэропорта, не вовлекая их в истинные намерения, вырвал с рук Исмагулова К., портативную радиостанцию марки «Motorolla DP 1400» причинив материальный ущерб АО «Международный Аэропорт Алматы» на общую сумму 169 020 тенге.

Далее, Нурпеисов К.Ж. совместно с Шилибаевым Е.М., Карменовым Ж.А., Дәлібаевым Н.С. и другими лицами, реализуя общие преступные намерения, направленные на нападение, захват и парализацию деятельности Аэропорта, вторглись в здание Казаэронавигации, где пользуясь численным превосходством в лице агрессивно настроенных участников массовых беспорядков, путем угрозы применения насилия опасного для жизни и здоровья работников Казаэронавигации Байназарова Р.Е., Лопатченко И.М., Шакенова М.Н., Рузиева А.И., Орынбек А.Ж., Гайнулина Ф.Х., Досекеевой А.С., Ердаулетова А.А., Сагимова Р.А., Наурызбаева С.Д., Тлегенова Ө.Қ., Абдрешовой Н.Т., Алибаева Е.Ж., Щукиной Н.В., Ерешевой У., Назарова О.М., Дәулетбек Н.Н. Румянцева Д.В., Кабзолда И.М. в принудительном порядке завели их в кабинет №113, расположенный на первом этаже здания, где выдвинули требование об отключении электрического питания взлётно-посадочной полосы, с целью недопущения прилетов и вылетов воздушных судов в Аэропорт, тем самым осуществили захват здания Казаэронавигации.

При этом вышеуказанное требование Нурпеисова К.Ж., Шилибаева Е.М., Карменова Ж.А., Дәлібаева Н.С. и других участников, сопровождалось угрозой привлечения шестидесятитысячной толпы участников массовых беспорядков для совершения погромов, уничтожения имущества и применения насилия с их стороны.

В свою очередь сотрудники Казаэронавигации, опасаясь за свою жизнь и здоровье, в целях личной безопасности и сохранности имущества



предприятия, отвечающего за безопасность воздушного движения, а именно средств связи и координации воздушных судов, после поступивших угроз вторгнувшихся в здание лиц, действовавших в группе лиц по предварительному сговору, о физической расправе и полном уничтожении имущества, были вынуждены выполнить незаконное требование по отключению электрического питания взлётных полос, для недопущения прилетов и вылетов воздушных судов в Аэропорт, являвшегося условием освобождения захваченного здания Казаэронавигации, тем самым создав угрозу катастрофы, аварий воздушных судов и безопасности государства.

После чего Нурпеисов К.Ж., Карменов Ж.А., Шилибаев Е.М., Дәлібаев Н.С. и другие лица, убедившись, что общая преступная цель реализована, деятельность Аэропорта парализована, а здание Казаэронавигации захвачено, в результате чего требования по блокировке подачи электроэнергии к взлетно-посадочным полосам исполнены, покинули территорию здания Казаэронавигации.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Допрошенная в качестве подсудимой Тлеужанова А.Е. предъявленное ей обвинение не признала в полном объеме, суду пояснила, что из подсудимых ранее была знакома только с Нурпеисовым Каласом, однако, тесных отношений не имела, номера его сотового телефона не знает. 3 января 2022 года она пошла на поминальный обед по случаю смерти оппозиционного деятеля Арона Атабека, после чего была в числе других задержана сотрудниками полиции за участие в несанкционированном митинге и подвергнута административному наказанию в виде ареста, сроком на 15 суток. До вечера 5 января 2022 года она находилась в условиях спецприемника, не обладала информацией о событиях, происходивших в городе и стране. После 17 часов её вывели из камеры, вернули личные вещи и сообщили, что она свободна, о причинах своего освобождения ей ничего не известно. Она, в силу своей журналистской деятельности, решила направиться на площадь перед акиматом, вместе с нею был и Нурпеисов К.Ж., который также был освобожден из спецприемника, по пути следования им навстречу двигалась толпа людей, от них ей стало известно, что солдаты Казахстана отказались стрелять по митингующим, по этой причине в г.Алматы направляются самолеты с российскими войсками, чтобы выполнить карательные функции. Услышав такую информацию, она решила ехать в аэропорт г.Алматы. Прибыв на место, она увидела перед зданием аэропорта незнакомых ей людей, которые были настроены патриотично в связи с ожидаемым прилетом российских войск и прибывали из разных точек города. С целью проверить информацию о прилете российских войск, она зашла в здание аэропорта в поисках диспетчерской и искала сотрудников аэропорта на первом и вторых этажах, однако, никого из них на рабочих местах не было. В тот момент в здании аэропорта было спокойно, никаких



погромов не наблюдалось. Она не отрицает, что в поисках диспетчерской ходила внутри здания и подняв руки хлопала в ладоши, это было проявление радости за свой народ, который в тот момент проявил солидарность с мирно митингующими жителями Нового Узеня. Через некоторое время она потеряла из вида Нурпеисова Каласа, стала его искать и не найдя, через 19 минут покинула здание аэропорта. С обвинением не согласна, отрицает, что принимала совместное решение о захвате аэропорта и организации массовых беспорядков. Показания свидетелей, которые в ходе досудебного расследования дали показания против неё, просит не принимать во внимание, т.к. они находятся в зависимости от органа уголовного преследования и пошли с ним на сотрудничество (файл №7598-23-00-1_34_20062023100236_mix.mp4_old.mp4, №7598-23-00-1_34_20062023145520_mix.mp4).

Допрошенный в качестве подсудимого Нурпеисов К.Ж. предъявленное обвинение не признал по всем эпизодам, суду пояснил, что ранее был знаком с Тлеужановой А.Е., однако, тесной связи с ней не имел, номер сотового телефона ему не известен. Остальных подсудимых ранее он не знал, познакомился в ходе досудебного расследования. 2 января 2022 года он, в числе других гражданских активистов, был на поминальном обеде Арон Атабека, после чего его задержали за участие в митинге и поместили в приемник-распределитель. До вечера 5 января 2022 года он находился в изоляции и не владел информацией о событиях, происходивших в г.Алматы. В этот день его неожиданно освободили из приемника, причины этого ему не известны, он предполагает, что это было сделано специально. Оказавшись на свободе, он вместе с другими освобожденными людьми, решил ехать на площадь, вместе с ним была и Тлеужанова А.Е. В ходе поездки им навстречу попала толпа людей и на их вопросы получили ответ, что люди направляются в аэропорт, чтобы не дать приземлиться русским войскам, которые направляются в Казахстан, чтобы подавить мирные митинги, т.к. военнослужащие Казахстана отказались стрелять в свой народ. Они решили проверить эту информацию и по этой причине направились в сторону аэропорта. По приезду увидели, что шлагбаум на въезде открыт, оцепления из военнослужащих не было, они стояли перед входом в здание и советовались с прибывшими людьми. Он сразу же призвал присутствующих не нарушать порядок и ничего не трогать внутри аэропорта, в здание аэропорта он вошел не с целью организации массовых беспорядков, как об этом указано в обвинительном акте, а с намерением узнать информацию от сотрудников аэропорта о возможном прилете войск. Однако, ему не встретились такие сотрудники, в здании аэропорта он слышал политические лозунги, однако, не может сказать, кто их произносил. Не найдя в аэропорту диспетчеров, он вслед за толпой вышел на перрон и все они направились искать здание «Казаэронавигации», в тот момент ему не было известно, что здание является стратегическим объектом. Он не согласен с обвинением в



том, что совершил угон автотранспорта и открыто похитил рацию. Находясь в здании «Казаэронавигации», он слышал переговоры с администрацией, однако, сам не принимал в них участия, оружия при нём не было, пробыв в здании несколько минут, он вернулся в аэропорт, где уже начинались грабежи, разбивались витрины. Он попытался успокоить и призвать к порядку молодых людей, но безуспешно. В ходе досудебного расследования в отношении него было моральное давление, его заставляли оговорить Тлеужанову А.Е., не выдержав давления, он сделал попытку суицида. (файл№7598-23-00-1_34_22062023100039_mix.mp4_old.mp4, №7598-23-00-1_34_22062023145946_mix.mp4).

Допрошенный в качестве подсудимого Карменов Ж.А. предъявленное ему обвинение не признал в полном объеме, суду пояснил, что 5 января 2022 года с утра уезжал в г.Талдыкорган и в 19 часов вернулся в г.Алматы, когда он проезжал по улице, был вынужден замедлить движение, этим воспользовались незнакомые мужчины в масках, которые без разрешения сели в его машину и потребовали ехать в аэропорт, он был вынужден подчиниться, т.к. у некоторых из них, сидящих сзади, имелось, по его предположениям, оружие. Подъехав к аэропорту, все вышли из машины, один из них снял номер с его машины, другой потребовал показать документы, т.к. они подозревали, что он является сотрудником правоохранительных органов. После этого они потребовали от него идти вместе с ними, иначе он может лишиться своего автомобиля, опасаясь этих угроз, он был вынужден идти с ними, в силу сложившейся ситуации он испытывал сильнейший стресс, поэтому дальнейшие события помнит после увиденного с видеокамер, расположенных в аэропорту. Зайдя вместе с этими мужчинами в здание аэропорта, он увидел там начинающийся ажиотаж, увидев это, он захотел покинуть здание и каким-то образом оказался в автобусе, который направлялся, как ему стало известно позже, к зданию «Казаэронавигации». В фойе здания он не наблюдал проявления какой-либо агрессии со стороны прибывших вместе с ним людей, с ним разговаривал руководитель полетов Рузиев А.А., который просил увести бойцов, ошибочно полагая, что он, Карменов Ж.А. может руководить ими, он объяснил Рузиеву А.А., чтобы тот не нагнетал обстановку и отключил свет на взлетной полосе, на что тот ответил, что свет уже отключен. Через некоторое время он уехал из здания «Казаэронавигации», находясь на территории аэропорта, он увидел незнакомую женщину, которая приjala его за сотрудника аэропорта и попросила помочь забрать своего ребенка из самолета, который в этот момент стоял на территории аэропорта. Пока он разговаривал с этой женщиной, сзади подошли трое вооруженных людей, которые насильно подвели его к этому самолету и потребовали, чтобы он переговорил с экипажем. Он подчинился им и чтобы не подвергать опасности пассажиров, находившихся внутри салона, на английском языке попросил пилотов не открывать дверь. В это время один из напавших на него



людей стал бить по иллюминатору, а второй достал бутылку с зажигательной смесью. Эти люди пытались сбросить его с трапа, кто то нанес удар ему в ухо. Ему удалось вырваться от них, он забрал у них ключ от своей машины и покинул территорию аэропорта (файл № 7598-23-00-1_34_2906202395953_mix.mp4).

Допрошенный в качестве подсудимого Дәлібаев Н.С. предъявленное ему обвинение не признал в полном объеме, суду пояснил, что 5 января 2022 года он таксовал на машине и вечером, оказался возле магазина «Ольга», в районе ГЭСа, где уже находилась толпа людей, послушав их, он узнал, что в аэропорт летят российские войска, которые будут выполнять карательные функции в отношении протестующего народа Казахстана, движимый патриотическими чувствами, он решил поехать со всеми в аэропорт, ранее он не летал на самолетах, поэтому полагал, что там такие же правила, как и на железнодорожном вокзале, по этой причине он свободно зашел в здание аэропорта, в тот момент там не было каких-либо волнений, никаких погромов, он походил по первому этажу, затем вышел на перрон, после этого он оказался в автобусе, который направлялся в сторону «Казаэронавигации». При этом он преследовал одну цель – узнать, прибыли ли российские военные. В здание «Казаэронавигации» он зашел вместе со всеми, в переговорах с руководством авиадиспетчеров он не участвовал, обстановка в здании была спокойной, никакого насилия в отношении диспетчеров ими не применялось. С обвинением в совершении угона автомашины он не согласен, в ходе досудебного расследования следователь обманным путем получил от него признательные показания в этой части обвинения (файл № 7598-23-00-1_34_29062023145848_mix.mp4).

Допрошенный в качестве подсудимого Шилибаев Е.М. обвинение, предъявленное ему, не признал в полном объеме, суду пояснил, что 5 января 2022 года, находился возле магазина «Ольга» и увидел толпу людей, которые рассказали, что в аэропорт прибывают русские войска и будут применять репрессии против митингующих граждан Казахстана. Движимый патриотическими чувствами, он вместе со всеми приехал в аэропорт, там неизвестные люди раздавали прибывшим бесплатно горячую еду и воду. Он также взял беляш и воду. После этого он вместе с другими людьми зашел в здание аэропорта, в котором ранее не бывал. Внутри здания он не увидел ни одного из сотрудников, в их поисках он вместе со всеми прошел первый и второй этажи, при этом у них была единственная цель – узнать о прилете российских войск. Выйдя из здания аэропорта, он оказался в машине, которая, как оказалось, направлялась к зданию «Казаэронавигации», о чем ему, в тот период не было известно. Внутри здания к нему подошел ранее незнакомый ему Рузиев А.А., который представился старшим и объяснил ситуацию о том, что если выключать свет, то в небе могут столкнуться транзитные самолеты. Услышав такую информацию, он испугался и стал успокаивать пришедших с ним людей, после чего все разошлись. Когда он



вернулся в здание аэропорта, внутри уже происходили погромы, он пытался остановить людей, но потом понял, что это работа провокаторов (файл № 7598-23-00-1_34_29062023145848_mix.mp4).

Не смотря на позицию подсудимых, которые полностью не согласны с предъявленным им обвинением, их виновность нашла своё полное подтверждение в ходе судебного разбирательства в виде совокупности нижеприведенных доказательств.

Представитель потерпевшей стороны АО «Международный аэропорт г.Алматы» Джазыбаев А.Т. суду пояснил, что в результате массовых беспорядков, произошедших 5 января 2022 года на территории аэропорта, был причинен материальный ущерб в размере 313 864 000 тенге, повреждено оборудование аэропорта, угнаны автотранспортные средства (файл №7598-23-00-1_34_11042023133753_mix.mp4_old.mp4).

Представитель потерпевшей стороны АО «Авиакомпания SCAT» Юсупова Т.Т. суду пояснила, что в результате массовых беспорядков деятельность авиакомпании была приостановлена, причинен материальный ущерб, похищена оргтехника. В результате остановки деятельности аэропорта были отложены регулярные рейсы, компанией не получены доходы.

Представитель потерпевшей стороны АО «Qazaq Air» Балтабаев Е. суду пояснил, что в связи с произошедшими массовыми беспорядками 5 января 2022 года в аэропорту г.Алматы, их авиакомпания не производила регулярные рейсы (файл №7598-23-00-1_34_11042023133753_mix.mp4_old.mp4).

Представитель потерпевшей стороны АО «Air Astana» Сугербаяв Е.К. суду пояснил, что 5 января 2022 года митингующими был захвачен аэропорт г.Алматы, в результате массовых беспорядков была разграблена касса предприятия, похищена товарная продукция, был совершен угон транспортного средства, поврежден иллюминатор воздушного судна. Из-за действий митингующих в тот период времени не смогли вылететь два пассажирских рейса. (файл № 7598-23-00-1_34_1304202395955_mix.mp4).

Представитель филиала «ЮВ РЦ ОВД» РГП «Казаэронавигация» Афанаси А.В. суду пояснил, что 5 января 2022 года он располагал информацией о том, что к зданию аэропорта движется толпа людей. Около 20 часов 30 минут он получил информацию, что здание «Казаэронавигации» захвачено прибывшими туда на двух машинах группой людей. Прибывшие посторонние лица завели смену диспетчеров в кабинет № 113 и путем угрозы выдвинули требование отключить освещение взлетно-посадочной полосы, некоторые из них требовали показать им, где находится важное оборудование, обещали позвать на помощь толпу из 60 тысяч человек. Руководство решило выполнить требование пришедших людей и отключить освещение взлетно-посадочной полосы, перед этим они перенаправили летевшие в аэропорт самолеты на другие аэропорты. Пришедшие люди



угнали два автобуса, по данному факту имеется другое уголовное дело. (файл №7598-23-00-1_34_11042023133753_mix.mp4_old.mp4, №7598-23-00-1_34_1304202395955_mix.mp4).

По эпизоду обвинения, связанного с организацией и участием в массовых беспорядках, судом установлено следующие обстоятельства:

Так, судом был допрошен свидетель Изизов Т.Т., который пояснил, что 5 января 2022 года, около 20 часов, он находился в районе аэропорта, где собиралась толпа людей, среди которых были и люди, которые вели себя активно и сообщали, что из России должны прилететь самолеты с войсками. Среди таких людей он запомнил мужчину, одетого в куртку белого цвета, как ему стало позднее известно, его фамилия Нурпеисов К.Ж. (файл № 7598-23-00-1_34_06062023150101_mix.mp4).

Свидетель Асанали А.Ғ. суду пояснил, что 5 января 2022 года он находился в аэропорту, где собралась толпа людей, среди них он запомнил мужчину в белой куртке (подсудимый Нурпеисов К.Ж.) и молодую женщину в платке (подсудимая Тлеужанова А.Е.), они довели до сведения толпы, что из России летят самолеты с войсками ОДКБ и нельзя допустить их посадки. (файл №7598-23-00-1_34_0606202395912_mix.mp4).

Свидетель Бошан Т.С. суду пояснил, что со своим родственником приехал 5 января 2022 года, вечером к аэропорту, там была толпа людей, первую группу людей в здание аэропорта завел ранее ему незнакомый Нурпеисов К.Ж., одетый в куртку белого цвета, он присоединился к этой группе и слышал, как женщина, у которой был шарф белого цвета (подсудимая Тлеужанова А.Е.), вместе с толпой остановила человека в белой рубашке с бейджиком, как он понял, сотрудника аэропорта и спрашивала, где находится диспетчерская. В здании аэропорта эта женщина выкрикивала лозунги и призывы о том, что режим пал, акимат пал, Нурпеисов К.Ж. также выкрикивал патриотические лозунги, призывал не дать возможности прибыть войскам ОДКБ (файл №7598-23-00-1_34_30052023150245_mix.mp4).

Сведения, изложенные в показаниях указанных свидетелей и других очевидцев описываемых событий (свидетелей Сатыбалдиева А., Мишанова Д.Н., Уразалиева М.К., Саятова Э.С., Байтурова Д.А., Данен Д.М., Рлык Н., Байтурова Н., Уразали Д.К.), объективно подтверждаются просмотренными видеозаписями с камер видеонаблюдения, установленных перед зданием аэропорта и внутри него. На этих видеозаписях усматривается организаторская и руководящая роль Нурпеисова К.Ж. и Тлеужановой А.Е., которые возглавили толпу, вторгшуюся в здание аэропорта и эта толпа подчиняется их указаниям.

Допрошенный в качестве свидетеля Сабитов Ф.Т. суду пояснил, что является сменным начальником аэропорта г.Алматы, должен был заступить на дежурство в 20 часов 5 января 2022 года, однако, прибыл на рабочее место заранее, к 19 часам. В 19 часов 40 минут позвонил вице-президент аэропорта и сообщил, что к аэропорту направляется толпа, около 800 человек и



необходимо готовить эвакуацию персонала аэропорта и пассажиров. Им было принято решение садить людей в автобусы и эвакуировать их в район складов временного хранения. В этот период времени к вылету готовилось воздушное судно, вылетающее в г.Москву, его отогнали в сторону и убрали в целях безопасности трап. Рейс из Кореи проигнорировал рекомендацию и произвел посадку в аэропорту г.Алматы, они организовали высадку всех 88 пассажиров и отвезли их в безопасное место. По перрону передвигались посторонние автомашины. После часа ночи он решил проверить состояние пассажирского терминала, увидел, что весь багаж пассажиров был разграблен, разрушены и ограблены обменные пункты, бутики. На привокзальной площади горели припаркованные автомобили. В 4 часа утра прибыли 30 бойцов спецподразделения «Арыстан», которые произвели зачистку терминала от грабителей. После 9 часов утра была завершена эвакуация всех оставшихся пассажиров. (файл №7598-23-00-1_34_13042023150100_mix.mp4).

По эпизодам обвинения, связанными с открытым завладением рациями и автомобилем, допрошенный в качестве свидетеля Исмагулов К.Н. суду пояснил, что работает сотрудником службы авиационной безопасности, 5 января 2022 года он находился на своем рабочем месте, посту «Южный», проверял пропуска, документы пассажиров. Он увидел, как со стороны поста № 6 вышла толпа людей в количестве 70 – 80 человек, некоторые были в масках. Он покинул свой пост и направился в сторону поста № 6, где уже находились его сослуживцы, в том числе и Кәкім А.Т. После этого подъехал автобус, куда он сел вместе с другими сотрудниками и все они направились в сторону здания «Казаэронавигации». По приезду их встретили ранее ему неизвестные люди, в количестве около 10 человек, и дали прибывшим сотрудникам построиться. Этому распоряжению подчинились не все, некоторые отказались строиться и стали уходить, он хотел также уйти, но опасаясь неизвестных людей, вынужден был остаться. Когда они находились перед зданием, вышел человек в белой куртке, позднее ему стало известно, что это был подсудимый Нурпеисов К.Ж., который увидел у него в руках рацию и попросил её, он испугался создавшейся ситуации и по этой причине передал рацию Нурпеисову К.Ж. Затем он убедился, что за ним никто не наблюдает и убежал домой (файл №7598-23-00-1_34_1804202395648_mix.mp4).

Допрошенный в качестве свидетеля Кәкім А.Т. суду пояснил, что является сотрудником службы авиационной безопасности и 5 января 2022 года, в 19 часов заступил на дежурство. По рации ему сообщили, что начинается эвакуация персонала, подъехал служебный транспорт, он вместе с сотрудниками сел в автобус и они подъехали к зданию «Казаэронавигации». По их приезду к ним навстречу вышла группа людей, ранее ему неизвестных, в количестве около 10 человек. У него в руках в это время находилась рация, которую он использовал по роду своей работы. Из числа этих людей к нему



подошел человек в белой куртке и сказал: дай рацию. Он испугался создавшейся ситуации и передал рацию этому человеку (файл №7598-23-00-1_34_18042023145249_mix.mp4).

Допрошенный в качестве свидетеля Сабитов Т.Д. суду пояснил, что работает водителем в аэропорту и управлял микроавтобусом марки «Toyota Hiace», с государственным номером «340 ВТ 02», 5 января 2022 года он находился на рабочем месте и вечером получил указание от руководства эвакуировать сотрудников в район СВХ (склад временного хранения), он сделал один рейс и собирался совершить второй, но в его машину сели незнакомые люди, их было много, он их не считал. Они дали ему указание ехать в сторону здания диспетчерской. Он не может вспомнить, кто из этих людей вытащил ключи из замка зажигания, в тот момент он испытывал шок, был напуган (файл №7598-23-00-1_34_0606202395912_mix.mp4).

Доводы подсудимых о том, что они не причастны к массовым беспорядкам, имевшим место в аэропорту 5 января 2022 года, суд подвергает критической оценке, т.к. они противоречат вышеизложенным доказательствам. Находясь среди группы людей, пришедших к зданию аэропорта, подсудимые отдавали себе отчет в том, что их намерение проникнуть в здание аэропорта для выдвижения политических требований и недопущения прилета войск ОДКБ, однозначно повлечет нарушение нормальной деятельности аэропорта, где в это время находились мирные граждане и пассажиры. Войдя в здание аэропорта, подсудимые и их соработники, возглавляемые Тлеужановой А.Е. и Нурпеисовым К.Ж., стали выкрикивать политические лозунги, нарушать общественный порядок, эти действия вызывали панику среди пассажиров и в итоге спровоцировали и повлекли за собой погромы, поджоги, разрушения, уничтожение имущества аэропорта и предпринимателей. В этой связи суд подвергает критической оценке позицию подсудимого Карменова Ж.А., который в судебном заседании выдвинул версию о том, что фактически оказался в роли заложника в описываемых событиях. Свидетельские показания и просмотр видеозаписей не подтверждают, а опровергают эту версию, т.к. судом установлено, что в здании аэропорта Карменов Ж.А. передвигался самостоятельно, в нападении и захвате здания «Казаэронавигации» он принимал активное участие, вел переговоры с руководством по поводу остановки деятельности «Казаэронавигации».

По эпизоду нападения на здание «Казаэронавигации» и его захвату судом установлены следующие обстоятельства:

Допрошенный в качестве свидетеля Рузиев А.А. суду показал, что является руководителем полетов и 5 января 2022 года находился в ночной смене, на место работы прибыл в 19 часов 30 минут, прошел медосмотр, ознакомился с обстановкой и узнал, что в тот день были отменены несколько авиационных рейсов. Когда он встречал своих диспетчеров, поступила информация о появлении толпы неизвестных лиц на территории аэропорта.



Он вместе с Шакеновым М.Н., директором филиала «Казаэронавигация» принял решение о необходимости эвакуации всех сотрудников филиала в здание «Казаэронавигация», так называемую «вышку». На первом автобусе уехал Шакенов М.Н. с сотрудниками, он стал дожидаться прихода остальных сотрудников, в тот период времени проходная уже осталась без охраны, на перроне началась суeta и беготня пассажиров. После того, как все сотрудники собрались, он посадил их во второй автобус и они направились к зданию «вышки». По приезду их встретила группа незнакомых людей, у одного он заметил жилетку с бейджиком, подумав, что это сотрудники одной из аэродромных служб. Однако, эти люди дали им указание выключить сотовые телефоны и пройти внутрь здания, диспетчера подчинились и стали заходить в здание. Он улучшив момент, поднялся на третий этаж и доложил ситуацию начальнику, на что тот указание выполнять требования митингующих. В тот момент он узнал, что освещение на взлетно-посадочной полосе было отключено предыдущим руководителем полетов. Он спустился на первый этаж, представился пришедшим людям и выслушал их требования, которые заключались в отключении освещения взлетно-посадочной полосы и недопущения посадки самолетов войск ОДКБ, свои требования они сопровождали угрозами привести толпу митингующих, которая повредит оборудование и не оставит камня на камне от здания. В ответ он им показал телеграмму авиационного руководства о том, что аэропорт закрыт и самолеты не приземляются. Кроме того, он объяснил пришедшим, что если они повредят оборудование, то может произойти столкновение транзитных самолетов, которые в это время пересекали воздушное пространство над Казахстаном. Эти доводы убедили пришедших людей, они согласились с ним и потребовали от него предоставить два автобуса, после чего покинули здание. Среди этих людей он запомнил мужчину в кепке, в жилете и с бейджиком (Карменов Ж.А.) и мужчину, который прихрамывал (Шилибаев Е.М.). В результате незаконного пребывания этих людей в здании, он, как руководитель полетов, не смог в установленном законом порядке провести инструктаж с диспетчерами, однако, сопровождение транзитных воздушных судов продолжалось (файл №7598-23-00-1_34_25042023145915_mlx.mp4).

Допрошенный в качестве свидетеля Шакенов М.Н. суду пояснил, что исполнял обязанности директора филиала «Казаэронавигация», 5 января 2022 года он находился на рабочем месте, к обеду появилась информация о происходящих в городе беспорядках и руководство рекомендовало распустить тех сотрудников, которые не задействованы в рабочем процессе. Затем ему сообщили, что в сторону аэропорта направляется толпа митингующих. В 16 часов он убедился, что оцепление из военнослужащих было снято и аэропорт оказался без защиты. Он сообщил руководству и было принято совместное решение продолжать сопровождение воздушных полетов, в случае нападения на здание, сопротивления не оказывать. Когда



он обходил здание чтобы проверить обстановку, дал разъяснение охране, чтобы они не оказывали сопротивление митингующим, в это время он увидел, что к зданию «Казаэронавигации» подъехали два автобуса с мигалками, он подумал, что это прибыли контролирующие службы аэропорта, однако, это были посторонние люди, которые стали загонять в здание диспетчеров. Внутри здания прибывшие люди озвучили политические лозунги, потом стали выяснять, есть ли среди диспетчеров специалисты, которые могли отключить оборудование и не дать приземлиться самолетам ОДКБ. При этом они угрожали, что приведут толпу, которая все тут сломает. Он подошел к подсудимому Карменову Ж.А., который был в специальной жилетке и с бейджиком и стал объяснять ему, что нельзя психологически давить на диспетчеров. Вместе с Рузиевым А.А. он доступным языком объяснил присутствующим, что если они повредят оборудование, то пролетающие в воздушном пространстве самолеты могут столкнуться и будут сотни жертв. После этих разъяснений со стороны пришедших людей было предложение, чтобы им пройти на рабочие места диспетчеров и самим проверить возможность прилета самолетов, он не согласился на это и объяснил, что по международным правилам нельзя посторонним лицам находиться возле диспетчеров во время их работы.

Во время нахождения посторонних лиц в здании «Казаэронавигация» деятельность филиала по обеспечению пролетов над территорией Казахстана не прерывалась. (файл №7598-23-00-1_34_0405202395814_mlx.mp4, № 7598-23-00-1_34_11052023100605_mlx.mp4).

Допрошенный в качестве свидетеля Байназаров Р.Е. суду пояснил, что работает диспетчером в «Казаэронавигация» и 5 января 2022 года должен был приступить к работе с 20 часов, когда он ждал служебный автобус, чтобы проследовать в центральный офис, или так называемую «вышку», начались волнения, крики пассажиров, которые искали пути выхода из территории аэропорта. Дождавшись автобуса, он вместе с сотрудниками направился к центральному офису, когда они доехали и стали выходить из автобуса, на крыльце увидели незнакомых посторонних людей, один из них предложил им остановиться и построиться, однако, он с сотрудниками молча проигнорировал это и зашел в раздевалку, где переоделся и зашел в класс инструктажа и они стали ожидать начала инструктажа. Посторонние люди также зашли в класс, ходили между сотрудниками, объясняли, что они не террористы, выдвигали политические лозунги и предлагали примкнуть к ним. Указанные лица спрашивали, есть ли среди них электрики и как отключить оборудование на взлетно-посадочной полосе, чтобы не дать приземлиться самолетам с российскими войсками. Руководитель диспетчеров Рузиев А.А. стал проводить переговоры с пришедшими людьми, потом вышел с ними в коридор, где продолжил переговоры. Через некоторое время Рузиев А.А. вернулся в класс и предложил диспетчерам занять свои рабочие места и выполнять свои диспетчерские обязанности. Когда он поднялся



наверх, на своё рабочее место, заметил, что освещение взлетно-посадочной полосы было отключено, это может сделать диспетчер вышки, который располагается на девятом этаже здания. В результате вторжения незнакомых людей, он чувствовал страх, волнение. В помещении класса их было около пяти человек, опознал среди них подсудимых Карменова Ж.А., который вел себя активно и изъяснялся на русском языке, Нурпеисова и Шилибаева. В свой адрес угроз от указанных лиц он не слышал, в руках одного из пришедших он заметил предмет, похожий на арматуру. (файл №7598-23-00-1_34_20042023150116_mix.mp4, №7598-23-00-1_34_25042023100337_mix.mp4).

Допрошенный в качестве свидетеля Орымбеков А.Ж. суду пояснил, что работает старшим диспетчером в «Казаэронавигация», 5 января 2022 года он должен был выйти в ночную смену с 20 часов, к этому времени охраны аэропорта уже не было, Руководитель Шакенов М.Н. принял решение об эвакуации диспетчеров и других сотрудников в здание центрального офиса, вместе с другими он добрался на служебном автобусе, переоделся, в этот момент появились посторонние лица, около 6 или 8 человек, приказали всем диспетчерам зайти в учебный класс, после чего озвучили цель своего прихода: отключить взлетно-посадочную полосу, чтобы не могли приземлиться самолеты с военными из России, выдвигали политические лозунги. Переговоры с ними вел руководитель Рузиев А.А., пришедшие угрожали перерубить провода и уничтожить оборудование. После ухода этих людей, диспетчера продолжили работать, однако, инструктаж не был проведен полноценно, в предусмотренном порядке. События, происходившие в классе, ему удалось незаметно записать на свой телефон, видеозапись он передал следователю (файл 7598-23-00-1_34_2704202395518_mix.mp4).

Допрошенные судом в качестве свидетелей остальные диспетчера (Гайнулин Ф.Х., Лопатченко И.М., Тлегенов О.К., Алибаев Е.Ж., Назаров О.М., Даулетбек Н.Н., Сагимов Р.А., Астахов Д.А., Щукина М.П.), суду дали аналогичные показания.

Помимо заслушанных свидетельских показаний, судом были просмотрены видеозаписи с камер наблюдения, расположенных перед и внутри здания «Казаэронавигация», которые подтверждают сведения, изложенные диспетчерами.

Анализ вышеизложенной совокупности доказательств позволяет суду сделать следующие выводы: в действиях всех подсудимых имел место умысел совершить именно нападение на стратегический объект, каковым является здание «Казаэронавигации», мотивом послужило их намерение воспрепятствовать приземлению воздушных судов с силами ОДКБ, при этом они отдавали себе отчет, что посторонним лицам в здание воспрещен, тем не менее, они проигнорировали запрет сотрудников «Казаэронавигации» и службы авиационной безопасности и помимо их воли проникли в здание,



принудив сотрудников пройти вовнутрь, чтобы там выдвинуть свои заведомо незаконные требования об отключении освещения взлетно-посадочной полосы. Проникнув в здание, подсудимые фактически произвели его захват, т.к. в силу сложившейся ситуации сотрудники были вынуждены им подчиняться, а захватчики имели реальную возможность к доступу оборудования, имевшемуся в здании. Выводы суда основаны на разъяснениях закона, которые содержатся в нормативном постановлении Верховного Суда РК от 8 декабря 2017 года № 11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях», согласно которым, «нападением на здания, сооружения, средства сообщения и связи, иные коммуникации, следует признавать совершение лицом насильственных действий, направленных на завладение указанными объектами. Под захватом в соответствии с частью первой статьи 269 УК надлежит понимать противоправное завладение зданием, сооружением, средством сообщения и связи, иных коммуникаций. Захват может осуществляться как тайно, так и открыто, с применением насилия или без насилия».

В результате нападения и захвата здания «Казаэронавигации», подсудимые нарушили нормальную деятельность предприятия. С диспетчерами не был проведен в установленном порядке инструктаж, в результате нападения и незаконного вторжения на их рабочие места со стороны подсудимых, все без исключения диспетчера испытали вполне объяснимое волнение, страх, переживания, тем не менее, они были вынуждены в таком ненормальном эмоциональном состоянии продолжать выполнять функции диспетчерской службы. Из пояснений сотрудников «Казаэронавигации» установлено, что зоной их ответственности является территория более миллиона квадратных километров, где в тот период времени следовали транзитные воздушные суда, следовательно, имела место реальная угроза для возникновения нештатных ситуаций в воздушном пространстве. Согласно разъяснениям, содержащимся в ст. 3 п.4 УК РК, к тяжким последствиям следует относить создание угрозы катастрофы или аварии. Следовательно, квалифицирующий признак ч. 3 ст. 269 УК РК, нашел своё надлежащее подтверждение.

Вина подсудимых доказана вышеизложенными доказательствами, их действиям дана правильная юридическая оценка.

Таким образом, действия подсудимой Тлеужановой А.Е. следует квалифицировать по ст. 272 ч.1 УК РК, т.е. организации массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, разрушениями, уничтожением имущества.

Таким образом, действия Нурпеисова К.Ж. следует квалифицировать по ст. 272 ч.1 УК РК, т.е. организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, разрушениями, уничтожением имущества. По ст. 200 ч.2 п.3) УК РК, т.к. он неправомерно



завладел транспортным средством без цели хищения, с угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья. По ст. 191 ч.1 УК РК, т.к. он открыто похитил чужое имущество. По ст. 269 ч.3 УК РК, т.к. он совершил нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи и их захват, в группе лиц по предварительному сговору, повлекшее тяжкие последствия, угрозу безопасности государства.

Таким образом, действия Дәлібаева Н.С. следует квалифицировать по ст. 272 ч.2 УК РК, т.е. участие в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, разрушениями, уничтожением имущества. По ст. 200 ч.2 п.п. 1) и 3) УК РК, т.к. он неправомерно завладел транспортным средством без цели хищения, в группе лиц по предварительному сговору, с угрозой применения насилия, не опасного для жизни и здоровья. По ст. 269 ч.3 УК РК, т.к. он совершил нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи и их захват, в группе лиц по предварительному сговору, повлекшее тяжкие последствия, угрозу безопасности государства.

Таким образом, действия подсудимых Шилибаева Е.М. и Карменова Ж.А. следует квалифицировать по ст. 272 ч.2 УК РК, т.е. участие в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, разрушениями, уничтожением имущества. По ст. 269 ч.3 УК РК, т.к. они совершили нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи и их захват, в группе лиц по предварительному сговору, повлекшее тяжкие последствия, угрозу безопасности государства.

В ходе судебного заседания сторона защиты поставила под сомнение законность соединения уголовных дел, зарегистрированных Управлением полиции Турксибского района за №22758003100099 по факту неправомерного завладения автотранспортного средства марки «Рено Сандеро» без цели хищения и Линейным отделом полиции г.Алматы за №227475031000103 по факту грабежа рации у сотрудников Аэропорта - к основному уголовному делу №227800031000002 (по факту массовых беспорядков на территории Аэропорта), в последующем ходатайствовала признать их недопустимыми.

Основанием заявления ходатайства послужило то, что в материалах уголовного дела за №220088011000204 отсутствуют ключевые процессуальные решения, такие как: рапорт о регистрации уголовного правонарушения, постановления о принятии к своему производству, продлении срока досудебного расследования №227800031000002 до 3 месяцев и передаче по подследственности.

Вместе с тем, основное дело №227800031000002, расследуемый Департаментом полиции на транспорте передано в МСОГ ГП РК для соединения к уголовному делу №22008011000003 (том №1, стр.127).

Далее, 07.04.2022 года постановлением руководителя МСОГ ГП РК Сагиевым Е. уголовные дела соединены в одно производство.



Тем не менее, по мнению стороны защиты уголовное дело №227800031000002 (зарегистрировано от 06.01.2022 года), после истечения срока досудебного расследования, 18.03.2022 года вышеуказанные дела были соединены к уголовному делу №227800031000002 (том №2, стр.21 и 113) и переданы в МСОГ ГП РК для соединения к уголовному делу №220088011000003 (расследуется по факту терроризма), что является существенным нарушением.

Обсудив данное ходатайство, суд установил, что указанное уголовное дело постановлением руководителя МСОГ ГП РК Сагиевым Е. соединено в основной ЕРДР №22008011000003 (том №1, стр.127), расследуемый по факту акта терроризма, после чего было выделено в отдельное производство по №220088011000204 по предъявляемым статьям обвинения.

В опровержение доводы защиты, в ходе судебного заседания стороной обвинения для обозрения суду из ИС «WEB ERDR» предоставлены ключевые процессуальные решения, оспариваемые стороной защиты.

Согласно пункта 20 Приказа Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89 «Об утверждении Правил приёма и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», ведение ЕРДР - заключается в заполнении должностным лицом, принявшим решение, соответствующих реквизитов электронных информационных учетных документов - форм (далее – форма) на каждое действие и решение по уголовному производству, подписываемых ЭЦП, в соответствии с Законом Республики Казахстан от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи», передаваемых в уполномоченный орган посредством Единой транспортной среды государственных органов.

Судом указанные решения, оспариваемые стороной защиты были исследованы по предоставлению стороной обвинения и достоверно установлено, что органом уголовного преследования процессуальные решения приняты своевременно, поскольку требования Закона Республики Казахстан от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» полностью соблюдены.

Так, согласно статьи 12 части 1 вышеуказанного закона, электронная цифровая подпись может использоваться должностными лицами государственных органов при удостоверении электронных документов, издаваемых ими в пределах их полномочий.

Также, в соответствии со статьёй 7 пункта 1 этого же закона, электронный документ, удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе.



Учитывая вышеуказанные обстоятельства и проверив доводы стороны защиты суд не находит оснований для признания недопустимыми постановления от 07.04.2022 года.

Вместе с тем, не все установленные нарушения норм УПК являются существенными и влекут за собой признание таких доказательств не имеющими юридической силы, если они при этом фактически не отразились на полноте и всесторонности проведенного досудебного расследования.

Обсуждая вопрос о мере и виде наказания, которое следует назначить подсудимым, суд руководствуется положениями статьи 52 УК РК, которая предусматривает, что лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, должно быть назначено наказание, необходимое и достаточное для его исправления и предупреждения новых уголовных правонарушений. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности уголовного правонарушения, личность виновного, в том числе его поведение до и после совершения правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельством, отягчающим ответственность и наказание подсудимых суд, на основании ст. 54 ч.1 п. 11 УК РК, признает совершения ими уголовного правонарушения в условиях чрезвычайного положения. Обстоятельств, смягчающих ответственность и наказание подсудимой Тлеужановой А.Е., судом не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность и наказание подсудимых Нурпеисова К.Ж., Дәлібаева Н.С., Карменова Ж.А., суд, на основании ст. 53 ч.1 п. 4) УК РК, признает наличие на иждивении малолетних детей. У подсудимого Шилибаева Е.М. таким обстоятельством признано болезненное состояние здоровья.

На основании ст. 46 ч.5 п.2 УК РК местом отбытия назначенного наказания всем подсудимым следует определить учреждение уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

По уголовному делу были понесены процессуальные издержки, связанные с оплатой проведенных по делу судебных экспертиз: 1) заключение эксперта № 25-13/1078 на сумму 840 тенге; 2) заключение эксперта № 25-13/1057 на сумму 840 тенге; 3) заключение экспертов № 20-08-11/720 на сумму 230 тенге; 4) заключение экспертов № 20-08-11/721 на сумму 230 тенге; 5) заключение экспертов № 25-13/2047 на сумму 840 тенге; 6) заключение экспертов № 5421 на сумму 2 654 тенге; 7) заключение № 5420 на сумму 1990 тенге; 8) заключение экспертов № 25-13/3227 на сумму 840 тенге; заключение экспертов № 20-08-11/1458 на сумму 230 тенге; заключение экспертов № 20-08-11/1558 на сумму 230 тенге.

Итого 8 928 тенге, эта сумма, согласно положениям ст. 178 УПК РК, подлежит взысканию с виновных лиц.



По уголовному делу заявлены гражданские иски потерпевшими:

- 1) АО «Международный аэропорт г.Алматы» на сумму 313 850 654 тенге;
- 2) АО «Air Astana» на сумму 6 179 226 879 тенге;
- 3) АО «Авиакомпания SKAT» на сумму 272 149 965 тенге;
- 4) АО «Qazaq air» на сумму 260 000 000 тенге.

При разрешении судьбы гражданских исков суд имеет в виду следующие разъяснения закона. Согласно нормативному постановлению Верховного Суда РК от 20 июня 2005 года № 1 «О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе», «в соответствии со ст. 166 УПК РК вместе с уголовным делом при главном судебном разбирательстве подлежат рассмотрению гражданские иски о возмещении вреда, причиненного непосредственно уголовным правонарушением. Не подлежат рассмотрению в уголовном процессе иски о возмещении ущерба либо иного вреда, не указанные в части первой статьи 166 УПК (например, о взыскании убытков или неполученной выгоды, иски третьих лиц, не являющихся потерпевшими и др). При поступлении таких исков по уголовному делу суд обязан разъяснить заявителю о том, что он вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства». В связи с изложенным гражданские иски следует оставить без удовлетворения, разъяснив потерпевшим их право обратиться в суд в порядке гражданского производства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 387 – 393; 395 – 398; 401 УПК РК, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Тлеужанову Айгерим Еркинбаевну признать виновной в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 272 частью 1 Уголовного кодекса Республики Казахстан, назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года.

Местом отбытия назначенного наказания определить учреждение уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Начало срока исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Меру пресечения в виде подписки о невыезде изменить на арест, взять под стражу из зала суда. На основании ст. 62 ч.3 п.2, ч.4 УК РК, время содержания под стражей с 11 июля 2023 года и до вступления приговора в законную силу засчитать в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности. Время содержания под домашним арестом в период времени с 17 ноября 2022 года по 27 февраля 2023 года засчитать в срок наказания из расчета два дня домашнего ареста за один день содержания под стражей.

Взыскать с Тлеужановой А.Е. на основании ст.ст. 98 – 1; 98 – 2 Уголовного кодекса РК принудительный платеж в Фонд компенсации



потерпевшим в размере 20 месячных расчетных показателей, что составит 61 260 (шестьдесят одна тысяча двести шестьдесят) тенге.

Нурпеисова Каласа Жайковича признать виновным в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных статьей 272 частью 1; статьей 200 частью 2 пунктом 3); 191 частью 1; статьей 269 частью 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Назначить ему наказание по ст. 272 ч.1 УК РК – 4 (четыре) года лишения свободы; по ст. 200 ч.2 п.3) УК РК – 2 (два) года лишения свободы; по ст. 191 ч.1 УК РК – 2 (два) года лишения свободы; по ст. 269 ч.3 УК РК – 8 (восемь) лет лишения свободы. В соответствии со ст. 58 ч.3 УК РК путем поглощения более строгим наказанием менее строгого окончательно назначить 8 (восемь) лет лишения свободы.

Местом отбытия назначенного наказания определить учреждение уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Начало срока исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Мера пресечения – содержание под стражей, оставить без изменения. На основании ст. 62 ч.3 п.2 УК РК, время содержания под стражей с 18 марта 2022 года и до вступления приговора в законную силу засчитать в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности.

Дәлібаева Нұрлана Смағұлұлы признать виновным в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных статьей 272 частью 2; статьей 200 частью 2 пунктами 1), 3); статьей 269 частью 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Назначить ему наказание по ст. 272 ч.2 УК РК – 3 (три) года лишения свободы; по ст. 200 ч.2 п.3) УК РК – 2 (два) года лишения свободы; по ст. 269 ч.3 УК РК – 8 (восемь) лет лишения свободы. В соответствии со ст. 58 ч.3 УК РК путем поглощения более строгим наказанием менее строгого окончательно назначить 8 (восемь) лет лишения свободы.

Местом отбытия назначенного наказания определить учреждение уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Начало срока исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Мера пресечения – содержание под стражей, оставить без изменения. На основании ст. 62 ч.3 п.2 УК РК, время содержания под стражей с 27 мая 2022 года и до вступления приговора в законную силу засчитать в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности.

Шилибаева Ермухамета Маметовича признать виновным в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных статьей 272 частью 2; статьей 269 частью 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Назначить ему наказание по ст. 272 ч.2 УК РК – 3 (три) года лишения свободы; по ст. 269 ч.3 УК РК – 8 (восемь) лет лишения свободы. В соответствии со ст. 58 ч.3 УК РК путем поглощения более строгим



наказанием менее строгого окончательно назначить 8 (восемь) лет лишения свободы.

Местом отбытия назначенного наказания определить учреждение уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Начало срока исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Мера пресечения – содержание под стражей, оставить без изменения. На основании ст. 62 ч.3 п.2 УК РК, время содержания под стражей с 11 апреля 2022 года и до вступления приговора в законную силу засчитать в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности.

Карменова Жан-Айдара Амангельдыевича признать виновным в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных статьей 272 частью 2; статьей 269 частью 3 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Назначить ему наказание по ст. 272 ч.2 УК РК – 3 (три) года лишения свободы; по ст. 269 ч.3 УК РК – 8 (восемь) лет лишения свободы. В соответствии со ст. 58 ч.3 УК РК путем поглощения более строгим наказанием менее строгого окончательно назначить 8 (восемь) лет лишения свободы.

Местом отбытия назначенного наказания определить учреждение уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Начало срока исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Мера пресечения – содержание под стражей, оставить без изменения. На основании ст. 62 ч.3 п.2 УК РК, время содержания под стражей с 14 августа 2022 года и до вступления приговора в законную силу засчитать в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности.

Взыскать с Нурпеисова К.Ж., Дәлібаева Н.С., Шилибаева Е.М., Карменова Ж.А. на основании ст.ст. 98 – 1; 98 – 2 Уголовного кодекса РК принудительный платеж в Фонд компенсации потерпевшим в размере 30 месячных расчетных показателей, что составит 91 890 (девяносто одна тысяча восемьсот девяносто) тенге с каждого.

Процессуальные издержки по уголовному делу, связанные с оплатой проведенных судебных экспертиз в общей сумме 8 928 тенге, взыскать со всех подсудимых в равных долях.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в порядке, предусмотренном ст. 118 УПК РК: хранящиеся в камере хранения УП Ауэзовского района г.Алматы:

Вещественные доказательства:

- Компакт-диски с видеозаписями и фотографиями процессуальных действий и «хард» диск с видеозаписями с камер наблюдения – хранить при деле.

Хранящиеся в камере хранения прокуратуры г.Алматы:

- сотовый телефон марки «Samsung Galaxy J2», изъятый у подсудимого Шилибаева Е.М. – вернуть его родственникам.



- куртку белого (бежевого) цвета марки «Гризли», изъятую у Нурпеисова К.Ж., передать его родственникам.

Хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ДП г.Алматы:

- безрукавку темно-синего цвета с капюшоном, свитер с замком черного цвета, спортивные брюки черного цвета, спортивные брюки серого цвета, футболку мужскую с воротником, обувь черного цвета, изъятые у подсудимого Карменова Ж.А., передать вместе с кепкой, хранящейся в суде, его родственникам.

- ружье модели «Made in Russia Baikal», «MP -512 CAL 4.5 mm 0451238578» с оптическим прицелом» Bushnell 3-9x40E», пистолет марки «Байкал MP-654 К», серийный номер № ТО8-112373, нож с чехлом с обозначениями на клинке «СМ Ручная работа сталь 95ч18 кованая», изъятые у Карменова Ж.А. – передать его родственникам.

Гражданские иски АО «Международный аэропорт г.Алматы» на сумму 313 850 654 тенге; АО «Air Astana» на сумму 6 179 226 879 тенге; АО «Авиакомпания SKAT» на сумму 272 149 965 тенге; АО «Qazaq air» на сумму 260 000 000 тенге – оставить без рассмотрения, разъяснив право обращения в суд в порядке гражданского производства.

Приговор может быть обжалован и на него может быть принесено ходатайство прокурора в течение 15 суток со дня его провозглашения в судебную коллегия по уголовным делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный суд по уголовным делам г.Алматы, осужденными - в тот же срок со дня получения копии приговора.

Судья:

М. А. Какимжанов.

