

Судья: Джунусова Н.Н.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2799-22-00-1а/453

26 декабря 2022 года

г. Уральск

Судебная коллегия по уголовным делам Западно-Казахстанского областного суда в составе председательствующей – судьи коллегии Миниус Г.М. при секретаре Әбдімұқан М. с участием прокурора Жуманова Д., адвоката Кульжанова Ж.Т. в интересах подсудимого Уразбаева А.Н., рассмотрев в апелляционном порядке в открытом судебном заседании в помещении областного суда посредством видеоконференцсвязи и мобильного приложения «Whatsapp» уголовное дело в отношении Уразбаева Амангельды Нураликовича, Ескендировой Маруы Зулпаровны, поступившее по частным жалобам подсудимого Уразбаева А.Н. и его адвоката Кульжанова Ж.Т. на постановление Уральского городского суда Западно-Казахстанской области от 15 декабря 2022 года,

УСТАНОВИЛА:

Постановлением Уральского городского суда от 15.12.2022 года ходатайство государственного обвинителя удовлетворено: Уразбаеву А.Н., обвиняемому в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 405 ч. 2 УК, мера пресечения в виде домашнего ареста изменена на меру пресечения в виде содержания под стражей. Подсудимый Уразбаев А.Н. взят под стражу в зале суда немедленно.

В частных жалобах подсудимый и его адвокат указывают на незаконность постановления суда: рассмотрение ходатайства гособвинителя без участия Ескендировой М.З., в отношении которой назначена и проводится экспертиза, необоснованно, факты нарушений возложенных на Уразбаева А.Н. обязанностей не подтверждены, последний не был опрошен, следовательно, лишен права обжаловать незаконные действия полиции, в связи с чем просят отменить постановление суда и оставить прежнюю меру пресечения.

Выслушав адвоката, поддержавшего доводы частных жалоб, прокурора, просившего постановление суда оставить без изменения, исследовав документы материала и материалы уголовного дела, обсудив доводы жалоб, коллегия, не предрешая вопрос о виновности или невиновности Уразбаева А.Н., приходит к следующему.

Выходы суда первой инстанции о необходимости изменения подсудимому меры пресечения коллегия находит соответствующими

установленным по делу обстоятельствам и требованиям уголовно-процессуального закона.

Суд первой инстанции, исходя из степени общественной опасности, характера и конкретных обстоятельств вменяемого противоправного деяния, его тяжести, анализа поведения подсудимого Уразбаева А.Н. в ходе судебного рассмотрения дела с сентября 2022 года и допущенных им нарушений, в целях обеспечения оперативности рассмотрения дела и принятия законного и справедливого решения, правильно усмотрел наличие достаточных оснований полагать, что Уразбаев А.Н., находясь на свободе, может воспрепятствовать объективному рассмотрению дела в суде и установлению всех обстоятельств, и изменил меру пресечения на более строгую. Применение к Уразбаеву А.Н. иной, менее строгой меры пресечения не может предотвратить последствий, указанных в ст. 136 УПК.

Доводы адвоката подсудимого, приведенные в суде апелляционной инстанции, своего подтверждения не нашли.

Проверкой хода судебного рассмотрения дела в программе «Төрелік» установлено, что при назначении судом первой инстанции экспертизы в отношении подсудимой Ескендировой М.З. производство по делу не приостанавливалось, судебные заседания назначались и проводились.

Ходатайство гособвинителя об изменении Уразбаеву А.Н. меры пресечения правомерно рассмотрено без участия Ескендировой М.З.. поскольку данный вопрос касается исключительно личности и поведения подсудимого Уразбаева А.Н. и не затрагивает прав и интересов подсудимой Ескендировой М.З.

Постановлением суда от 16.09.2022 года уголовное дело принято к производству суда, главное судебное разбирательство назначено на 10-00 часов 29.09.2022 года.

На 20.09.2022 года судебное заседание не назначалось.

Очередное судебное заседание было назначено на 10-00 часов 18.11.2022 года, однако начато не было в связи с нахождением судьи в совещательной комнате по другому делу и до начала процесса было переназначено на 10-00 часов 25.11.2022 года.

Из приведенного следует, что 20 сентября и 18 ноября 2022 года подсудимый Уразбаев А.Н. покинул место проживания самовольно, беспричинно, без веских оснований.

Основания и доказательства сговора суда и прокурора стороной защиты не приведены и не представлены.

Подсудимый Уразбаев А.Н. не был лишен права давать пояснения и обжаловать незаконные действия полиции, он и его защитник участвовали на всех заседаниях суда первой инстанции, имели право на любой стадии давать пояснения, заявлять ходатайства и приносить жалобы.



При изложенных обстоятельствах коллегия приходит к выводу о том, что судом первой инстанции мера пресечения изменена правильно, оснований для отмены или изменения постановления суда первой инстанции и для удовлетворения частных жалоб не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 431 ч. 1 п. 1), 443, 444 УПК, коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Постановление Уральского городского суда Западно-Казахстанской области от 15 декабря 2022 года в отношении Уразбаева Амангельды Нурааковича оставить без изменения, а частные жалобы подсудимого и его адвоката – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его оглашения.

Председательствующая:



Миниус Г.М.

