



## П Р И Г О В О Р

### ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 июня 2023 года

№ 7116-23-00-1/250

город Астана

Межрайонный суд по уголовным делам г.Астаны в составе председательствующего судьи Убашевой Г.Е., при секретаре судебного заседания Дарубаевой С. с участием прокурора Жоламановой Л., подсудимого Данебаева Т.Ю., адвокатов Темиржановой Л.А., Макалчинова А.Ж., Шалдырбаевой А.Ж. рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием средств аудио-видеосвязи и приложения «ZOOM» уголовное дело, по которому: Данебаев Тимур Юрьевич, 16.01.1985 года рождения, уроженец города Астаны, со средним образованием, в браке не состоящий, ранее не судимый, не работающий, проживающий в г.Астане по улице Куйши Дина 2, кв. 45, находящийся под стражей с 23.12.2022 года, копию обвинительного акта получивший своевременно, предан суду по обвинению в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 174 УК.

#### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Подсудимый Данебаев Т.Ю. совершил тяжкое преступление, направленное на возбуждение национальной розни при следующих обстоятельствах:

В начале января 2022 года у Данебаева Т.Ю. возник преступный умысел направленный на разжигание национальной розни, оскорбления национальной чести и достоинства чувств граждан другой национальности, преследуя цель оказания препятствия к дружественным и мирным отношениям между нациями, испытывая чувства отвращения, ненависти к представителям другой национальности, находясь в г.Астана с использованием информационно-коммуникационных сетей, а именно через приложение мессенджер «Telegram», которая позволяет обмениваться текстовыми, голосовыми и видеосообщениями, стикерами и



фотографиями, файлами многих форматов и объемов, а также совершать видео-аудиозвонки, организовывать конференции, многопользовательские группы и каналы, стал демонстративно оскорблять, унижать честь и достоинства граждан другой нации, выражаясь в неприличной форме, имеющая локальную цель - унижить, оскорбить, то есть показать ущербность, неполноценность, неприглядность, ограниченность конкретной национальности, создал группу в мессенджере «Telegram» под названием «Казахстан» (электронный адрес <https://t.me/AstanaviPutlera>), при этом являясь администратором чата с участниками в количестве 44 человек, опубликовывал видеоматериалы провокационного характера, с признаками этнического превосходства, разжигающие межнациональную рознь, а также материалы тяжелые для восприятия сцены насилия, глумления над трупами военнослужащих, причинения тяжкого вреда здоровью, помимо того нарушив действующее законодательство, где негативно отзывался в отношении действующего руководства страны, вводя в заблуждение лиц (подписчиков).

Так 10 октября 2022 года примерно в 23:50 часов в «Чатрулетка» (популярный сервис, который позволяет абсолютно бесплатно общаться с помощью видео и текстового чата. Посетитель чата на случайно выбранного незнакомца) между Данебаевым Т.Ю. и неустановленным лицом славянской национальности, который представился как «тот молдаванин», участвуя в беседе на фоне изображения совместных флагов «Миксованный, Украина, Казахстан, Евросоюз», стал вести диалог в неприличной форме, выражаясь нецензурной бранью в адрес лиц русской национальности. Данный видеоролик был записан самим Данебаевым Т.Ю. и опубликован 13.10.2022 года примерно 12:30 часов у себя на мессенджере «Telegram» канале «Казахстан» в открытом доступе.

Далее 11.11.2022 года примерно 21:00 часов Данебаев Т.Ю. записал видео обращение в виде монолога, касающегося выборов Президента Республики Казахстан, выражаясь в неприличной форме в адрес действующего Президента Республики Казахстан и в тот же день используя средства массовой информации и разместив видео у себя на мессенджере «Telegram» канале «Казахстан» в открытом доступе, пропагандировал социальную, национальную рознь.

Далее 12.11.2022 года примерно 15:50 часов в «Чатрулетка» между Данебаевым Т.Ю. и неустановленным лицом славянской национальности, участвуя в беседе, вступил с последним в диалог и выражаясь в адрес лиц русской национальности нецензурной бранью, а также в неприличной форме, записал видеоролик и опубликовал в тот же день около 18:00 часов у себя на Telegram канале «Казахстан» в открытом доступе.

Таким образом Данебаев Т.Ю., с использованием средств массовой информации оскорбляя национальную честь и достоинство граждан, используя ненормативную лексику, занимался разжиганием



межнациональной розни, создав при этом общественно опасные действия и наступления негативных последствий в части нарушения общественного порядка или оскорбления чести и достоинства граждан, а также создав нарастающий конфликтный потенциал межнациональных отношений между гражданами.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Подсудимый Данебаев Т.Ю. в суде вину не признал полностью и показал, что в январе 2022 года он записал видеоролик про «солдаты Путина», которые приехали в Казахстан в связи с январскими событиями в Казахстане. Посредством видеороликов он рассказывал людям про «солдат Путина», которые бесчеловечны и не считают людей другой нации людьми кроме себя и русская нация превыше всех других. Он размещал на сайте Токаева К. свое мнение как гражданина Республики Казахстан, то есть размещал свое гражданское мнение относительно жизни в стране. Также вел канал «Тик ток», где рассказывал про резню Путина на Украине и поддерживал украинский народ, поскольку по его мнению украинский народ защищает свою землю от агрессора Путина. В какой то из дней на канал зашел человек как впоследствии узнал фамилию Полторанин и стал преследовать его, писал всякие оскорбительные слова, при этом стал обвинять его в разжигании национальной розни, хотя никакой национальной розни не было. Он до сих придерживается своей гражданской позиции относительно войны на Украине и осуждает «солдат Путина», но при этом считает, что никакую национальную рознь не разжигал. На снятых им видео он высказывал свое субъективное мнение по выборам Президента РК и по его мнению нет разжигания розни. Он является волонтером и вся его публичная деятельность была направлена на поддержку Украины, то есть он призывал всех неравнодушных граждан Казахстана переходить в официальный инстаграмм Украинского Посольства с целью организовывать сбор гуманитарной помощи. / файл 2023-05-18 10.00.03, 2023-05-18 10.40.38 /

Свидетель Данебаева Д.Ю. показала, что подсудимый Данебаев Т. приходится ей братом, поэтому охарактеризовать его может только с положительной стороны. Мать их болела онкозаболеванием и Данебаев Т. ухаживал за больной матерью, заботился о ней и оказывал всяческую поддержку. Она уверена в том, что Данебаев Т. никаким разжиганием национальной розни не занимался. / 2023-05-18 12.01.59 время 12.16 /

Свидетель Данебаев М.Ю. в суде показал, что подсудимый Данебаев Т. приходится ему родным братом. В тот день, когда сотрудники полиции проводили осмотр жилого помещения их квартиры он также находился дома. В квартиру вломились несколько человек и заломили им с братом руки, затем не запускали в квартиру, держали в подъезде на лестничной



площадке в тапочках зимой пока он не замерз. Сотрудники полиции превысили свои полномочия, нецензурно выражаясь в его адрес, угрожали расправой. Затем один из сотрудников полиции завел его в спальню и стал приставать с сексуальным подтекстом, предлагая вместе зайти в туалетную комнату. По поводу незаконных действий сотрудника полиции он обращался с жалобой в Департамент полиции г.Астаны, но ответа не получил. Какие эфиры проводил Данебаев Т. ему не известно, так как он не подписан на его социальную сеть. Данебаев Т. не занимался разжиганием национальной розни./ файл 2023-05-18 12.01.59 время 12.16 /

Свидетель Кандырин С. в суде показал, что был женат на сестре подсудимого Данебаева Т. и является русским. Но за время совместного проживания в браке с сестрой Данебаева Т. никогда не слышал от последнего слов, касающихся его русской национальности/2023-05-23 16.58.46 время 17.26 /

Свидетель Полторанин А.П. в суде показал, что примерно в начале сентября 2022 года в социальных сетях «Тик ток», «телеграмм» он увидел прямую трансляцию мужчины по имени «Тимур Сникерс» как впоследствии стала известна фамилия Данебаев Т., который высказывался в адрес действующей власти и выражался в отношении русской нации нецензурной бранью, что русских надо выгонять из Казахстана, а лучше убивать. Сказанные выражения ему не понравились, так как задел его национальную принадлежность, поэтому в ответ на высказывания Данебаева Т. он сделал замечание в эфире, что не стоит делить людей по национальному признаку из за того, что Казахстан многонациональная страна. Но Данебаев Т. продолжал свои оскорбительные высказывания в отношении русских, унижая честь и достоинство людей по национальному признаку. Далее Данебаев Т. стал высказывать, что после начала конфликта России и Украины русские приедут в Казахстан и начнут разжигать сепаратизм, принижать казахов, грабить, воровать, тем самым оскорблял русскую национальность. После того, как он сделал замечание Данебаеву Т., то последний удалил его из канала «Телеграмм» и канал сделал закрытым. Но он успел переписать несколько видеозаписей по поводу оскорбления лиц русской национальности. / файл 2023-05-23 15.39.49 время 16.24 /

Показания свидетеля Полторанина А.П. стабильны и последовательны как в ходе досудебного расследования, так и в суде, при этом подтверждаются стенограммами и самими видеозаписями из социальных сетей, которые Данебаев Т. выкладывал в канале «Телеграмм», «Фейсбук», «Ютуб».

Не смотря на то, что Данебаев Т.Ю. свою вину в инкриминируемом ему деянии не признал, его вина подтверждается показаниями свидетеля Полторанина А.П., а также заключениями экспертиз, а также



совокупностью следующих доказательств, представленных в уголовном деле:

Рапортом ЕРДР от 13.10.2022 года зарегистрировано уголовное дело за №227100031000353 по ст. 174 ч.1 УК/ том 1 л.д.8,9/

Протоколом выемки от 15.11.2022 года у Полторанина А.П. изъяты видеозаписи, которые Данебаев Т. разместил в социальных сетях с высказываниями в отношении лиц русской национальности./ том 1 л.д. 21-25/

Заключением №1263/44 комиссионной судебно-психиатрической экспертизы от 27.01.2023 года установлено, что Данебаев Т.Ю. каким либо психическим расстройством не страдал и не страдает, признаком какого либо временного расстройства психической деятельности не выявлено, мог осознавать характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается./ том 1 л.д.125-128/

Заключением эксперта №1254/34 судебно-наркологической экспертизы от 19.01.2023 года установлено, что психическими и поведенческими расстройствами, в том числе связанными с употреблением психоактивных веществ не страдает, в принудительных мерах медицинского характера не нуждается./ том1 л.д.134-136/

Заключением специалиста №6622/44 от 27.02.2023 года установлено, что в результате исследования твердотельного накопителя марки «Kingston» получены существующие и удаленные файлы различного характера ( фото, аудио, видео, текстовые документы и др.).Все полученные сведения записаны на прилагаемые оптические диски./ том2 л.д.96-99/

Согласно заключению эксперта за №3414 от 18.11.2022 года: 1) В представленных на исследование объектах не содержится сведений (в утвердительной форме) о природном, биологическом превосходстве или неполноценности людей в зависимости от их социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной принадлежности. 2) В представленных на исследование материалах, а именно в высказываниях Данебаева Т.Ю., имеются слова и выражения, которые имеют неприличную форму выражения и в контексте употребления носят оскорбительный характер в отношении чести и достоинства человека в связи с его национальной принадлежностью. 3)В высказываниях Данебаева Т.Ю., имеется слово, которое имеет неприличную форму и оскорбительный характер. 4)Высказывания Данебаева Т.Ю. пропагандируют тип антиконституционного гражданского и политического поведения. 5) У граждан Республики Казахстан, ознакомившихся с высказываниями Данебаева Т.Ю. культивируются деструктивные установки гражданского и политического сознания в части формирования межнационального конфликта по отношению к представителям русской национальности как в масштабах страны, так и



международном масштабе. б) Высказывания Данебаева Т.Ю. являются социально опасными, влекущими политические и социальные риски в части дестабилизации общественно-политической ситуации как в Республике Казахстан, так и в международном масштабе./ том 1 л.д. 53-65/

Данное экспертное исследование подтвердили допрошенные в суде Базарбаева А.М., Акбарова Р.А. каждая в своем направлении с приведенными выводами, при этом Акбарова Р.А. обратила внимание на то, что в результате исследования установлена нетерпимость к лицам русской национальности, что выходит из контекста со всеми разговорами, а не из отдельных слов, поэтому были связаны все материалы и связаны между собой. При проведении исследования были использованы общенаучные методы контент анализ, критическо-диалектический, структурно-функциональный метод и другие./ файл 2023-05-23 10.44.32 время 10.48, 2023-05-23 10.44.32 время 10.48, 2023-05-24 11.17.38 время 12.06 /

Анализ собранных в ходе досудебного расследования доказательств свидетельствует об их относимости, допустимости, достоверности, а в совокупности - достаточности для вывода о виновности Данебаева Т.Ю. в инкриминируемом ему деянии.

Адвокаты привели доводы о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления в действиях Данебаева Т.Ю. по части 1 статьи 174 УК, о признании незаконными действий должностных лиц ДП г.Астаны при проведении обыска квартиры 45 в доме 1 по улице Куйши Дина от 23.12.2022 года ввиду существенных нарушений уголовно-процессуального законодательства при его проведении, о признании протокола обыска жилого помещения незаконным в качестве доказательства, о назначении повторной независимой психолого-филологической экспертизы, об исключении из уголовного дела видео от октября 2022 года, об исключении из материалов дела заключения политолога Акбаровой Р., о признании диска с видеозаписью в качестве вещественного доказательства с изображением свидетеля Полторанина А., дать правовую оценку действиям Полторанина А. за заведомо ложный донос в отношении Данебаева Т.Ю., за оскорбление Данебаева Т.Ю., о вынесении частного постановления в отношении должностных лиц, не принявших меры в отношении Полторанина А. по факту оскорбления Данебаева Т..

Вышеуказанные доводы адвокатов суд считает не состоятельными ввиду следующего:.

Согласно ч.1 ст.112 УПК РК следует, что фактические данные должны быть признаны не допустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований настоящего Кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при



досудебном расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных.

Согласно пункта 4 Нормативного постановления ВС РК от 20 апреля 2006 года N4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» достоверность доказательства определяется путем проверки, сопоставления одних доказательств с другими, с учетом всех обстоятельств по делу. Если собранные доказательства устанавливают указанные в ст.113 УПК обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, то они считаются достаточными для правильного разрешения дела.

Из видеозаписи с изображением Полторанина А. , просмотренной в суде по ходатайству адвокатов, следует, что между Данебаевым Т. и Полтораниным А. возникла словесная перепалка, сопровождаемая нецензурными словами. Данная видеозапись в ходе досудебного расследования не была изъята и признана в качестве вещественного доказательства и соответственно не включена в опись материалов дела, в связи с чем не может быть признана в качестве вещественного доказательства.

Касательно проведения обыска квартиры № 45 в доме 1 по улице Куйши Дина от 23.12.2022 года и составления протокола обыска жилого помещения , то суд считает, что фактические данные, полученные в ходе досудебного расследования, не повлияли на их достоверность , поскольку видеозапись данного процессуального действия была подвергнута просмотру в суде в присутствии всех участников процесса и существенных нарушений уголовно-процессуального законодательства при его проведении суд не установил , так как следственные действия проведены в присутствии понятых с осуществлением видеозаписи данного следственного действия, то есть в условиях исключающих применение недозволенных методов ведения следствия.

При разрешении ходатайства адвокатов о назначении повторной независимой психолого-филологической экспертизы, об исключении из уголовного дела видео от октября 2022 года, об исключении из материалов дела заключения политолога Акбаровой Р., суд руководствуется требованиями ст.287 УПК РК , согласно которого дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте заключения, а также возникновении необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием. Повторная экспертиза назначается для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов в случаях, когда предыдущее заключение эксперта недостаточно обоснованно, либо его выводы вызывают сомнения, либо были существенно нарушены процессуальные нормы о назначении и производстве экспертизы.



Таким образом суд не установил веских оснований для признания недопустимыми в качестве доказательств экспертизы и исключения из материалов дела видео от октября 2022 года, поскольку заключение эксперта №3414 от 18.11.2022 года обоснованно, не вызывает сомнения выводы экспертизы, подтвержденные экспертами Акбаровой Р.А., Базарбаевой А.М., которые были допрошены в суде с целью последующего разрешения ходатайства адвокатов в части назначения повторной независимой психолого-филологической экспертизы.

Эксперты Акбаров Р.А., Базарбаева А.М. ,уточнив в полном объеме проведенное ими исследование, привели доводы о подборе методов соответственно специфике проводимых исследований, поэтому судом не установлены существенные нарушения процессуальных норм о назначении и производстве экспертизы содержание которого составлено в соответствии требованиям ст.283 УПК РК, при этом каких-либо нарушений требований УПК при производстве экспертизы не допущено и оснований для удовлетворения вышеуказанных ходатайств адвокатов не имеется.

Суд считает, что доводы, приведенные авторами ходатайства по заключению экспертизы №3414 от 18.11.2022 года, на сущность проведенного исследования не повлияло и указанное заключение можно принять в качестве доказательства.

Касательно ходатайства адвокатов о даче правовой оценки действиям Полторанина А. за заведомо ложный донос в отношении Данебаева Т.Ю., за оскорбление Данебаева Т.Ю., о вынесении частного постановления в отношении должностных лиц, не принявших меры в отношении Полторанина А. по факту оскорбления Данебаева Т., то оснований для удовлетворения указанного ходатайства у суда не имеется, так как сомнений в правдивости показаний свидетеля Полторанина А. у суда не имеется. Показания свидетеля Полторанина А., допрошенного в суде при оглашении «клятвы свидетеля», подтверждаются исследованными в суде доказательствами в совокупности. По мнению адвокатов и подсудимого Данебаева Т. свидетель Полторанин А., выражаясь нецензурными словами в адрес Данебаева Т. оскорбил, в этой части судом даны разъяснения авторам ходатайства о праве обращения в соответствии со ст.32 УПК РК с жалобой в порядке частного обвинения.

Оснований для прекращения уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления в действиях Данебаева Т.Ю. по части 1 статьи 174 УК не имеется, так как виновность подсудимого в умышленном совершении преступления установлена совокупностью объективных и достоверных доказательств, всесторонне исследованных в судебном заседании, так как материалами дела достоверно установлено, что Данебаев Т.Ю. своими действиями занимался разжиганием межнациональной розни, оскорблением национальной чести и





достоинства, чувств граждан с использованием информационно-коммуникационных сетей, что установлено из заключения эксперта №.3414 от 18.11.2022 года, согласно которого высказывания Данебаева Т.Ю. пропагандируют тип антиконституционного гражданского и политического поведения. У граждан Республики Казахстан, ознакомившихся с высказываниями Данебаева Т.Ю. культивируются деструктивные установки гражданского и политического сознания в части формирования межнационального конфликта по отношению к представителям русской национальности как в масштабах страны, так и международном масштабе. Высказывания Данебаева Т.Ю. являются социально опасными, влекущими политические и социальные риски в части дестабилизации общественно-политической ситуации как в Республике Казахстан, так и в международном масштабе.

Таким образом действия Данебаева Т.Ю. по части 1 статьи 174 УК РК как умышленные действия, направленные на разжигание национальной розни, оскорбление национальной чести и достоинства чувств граждан с использованием информационно-коммуникационных сетей квалифицированы правильно.

При определении вида и размера наказания суд на основании ст.52 УК учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также личность виновного, который фактически не раскаялся в содеянном.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность и наказание подсудимого Данебаева Т.Ю., согласно ст.ст..53, 54 УК РК суд не установил.

Согласно ч.ч.2 и 3 ст.52 УК, а также п.6 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан за №4 от 25 июня 2015 года «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания», лицу, совершившему уголовное правонарушение, должно быть назначено наказание, необходимое и достаточное для его исправления и предупреждения новых уголовных правонарушений. Более строгий вид наказания назначается лишь в том случае, если менее строгий его вид не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Учитывая то, что Данебаев Т.Ю. совершил тяжкое преступление, направленное против мира и безопасности человечества, суд приходит к убеждению, что исправление Данебаева Т.Ю. может быть достигнуто только в условиях изоляции от общества и не усматривает оснований для назначения иного вина наказания, предусмотренного санкцией части 1 статьи 174 УК.

Суд считает, что требования ч.2 ст.55 УК на подсудимого не распространяются ввиду отсутствия обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность и наказание.



Суд не усматривает правовых оснований для назначения подсудимому наказания ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК, поскольку не усматриваются исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами деяния, его поведением во время или после совершения уголовного преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности деяния.

Суд не усматривает оснований для применения к подсудимому условной меры наказания.

В соответствии с ч.5 ст.46 УК отбытие лишения свободы подсудимому подлежит в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Согласно ст.62 ч.3 п.1 УК Данебаеву Т.Ю. время содержания под стражей с 23.12.2022 года до вступления приговора в законную силу засчитывается в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности.

Меру пресечения Данебаеву Т.Ю. содержание под стражей необходимо оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

Срок наказания необходимо исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч.1,2 ст.178, п.8 ст.177 УПК процессуальные издержки складываются из сумм, израсходованных на проведение экспертизы в органах судебной экспертизы, и возлагаются судом на осужденного. Из материалов уголовного дела усматривается, что процессуальные издержки за производство по данному уголовному делу экспертизы составляют 2482 тенге, которые подлежат взысканию с подсудимого в доход государства.

Судьба вещественных доказательств разрешается судом в соответствии со ст. 118 УПК-DVD R диск в количестве 3 штук, приобретенные к материалам дела, необходимо хранить при деле, ноутбук марки «Сони», сотовые телефоны «Самсунг», «Хуавей», «Нокиа», «ЗТЕ», «Самсунг», «Нокиа», «Феррари», «Нокиа», планшет «Самсунг», Системный блок «Aero Cool», находящиеся на хранении в камере хранения, необходимо передать Данебаеву М.Ю., бумагу А4 формата с изображением флага Республики Казахстан, бумагу А4 формата с надписью «Русский мир Буча-Алматы Ходжалы-Новые Алды», находящиеся на хранении в камере хранения ДП г.Астаны, необходимо уничтожить..

Согласно ст.98-2 УК с подсудимого подлежит взысканию принудительный платеж в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан о Фонде компенсации потерпевшим, в размере двадцати месячных расчетных показателей за 2022 год, что составляет сумму 61260 тенге.

## **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**



На основании изложенного, руководствуясь статьями 387-390, 393, 395-398, 401-402 УПК Республики Казахстан, суд

### **ПРИГОВОРИЛ:**

Данебаева Тимура Юрьевича признать виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 174 Уголовного кодекса Республики Казахстан и назначить наказание в виде 3/ трех/ лет лишения свободы.

Данебаеву Т.Ю. отбывание наказания назначить в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Данебаеву Т.Ю. время содержания под стражей с 23.12.2022 года до вступления приговора в законную силу засчитать в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности.

Меру пресечения Данебаеву Т.Ю. содержание под стражей оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

Срок наказания исчислять с момента вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Данебаева Т.Ю. в Фонд компенсации потерпевшим принудительный платеж в размере двадцати месячных расчетных показателей за 2022 года в сумме 61260 / шестьдесят одна тысяча двести шестьдесят/ тенге .

С Данебаева Т.Ю. взыскать сумму процессуальных издержек в доход государства в размере 2482/ две тысячи четыреста восемьдесят два/ тенге .

Вещественные доказательства - DVD R диск 3 штуки хранить при деле, ноутбук марки «Сони», сотовые телефоны марки «Самсунг», «Хуавей», «Нокиа», «ЗТЕ», «Самсунг», «Нокиа», «Феррари», «Нокиа», планшет «Самсунг», системный блок «Aero Cool», находящиеся на хранении в камере хранения ДП г.Астаны , передать Данебаеву М.Ю., бумагу А4 формата с изображением флага Республики Казахстан , бумагу А4 формата с надписью «Русский мир Буча-Алматы Ходжалы-Новые Алды», находящиеся на хранении в камере хранения ДП г.Астаны, уничтожить.

На приговор может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в суд города Астана в течение пятнадцати суток с момента его провозглашения, а осужденному Данебаеву Т.Ю. , находящемуся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через межрайонный суд по уголовным делам города Астана.

**Судья:**

**Убашева Г.Е.**





Құжатқа қол қойылған: Убашева Г. Е., 20.06.2023

