

СТРЕЛЯТЬ НА ПОРАЖЕНИЕ...



QANTAR 2022

«СТРЕЛЯТЬ НА ПОРАЖЕНИЕ...»

ДОКЛАД О ТРАГИЧЕСКИХ ЯНВАРСКИХ СОБЫТИЯХ 2022 ГОДА В КАЗАХСТАНЕ*

* Доклад составлен Центром документирования Правозащитного Альянса в защиту фундаментальных прав по результатам непосредственного документирования, осуществленного независимыми мониторами, а также сбора и изучения другой информации.

Содержание

Краткое резюме.....	4
Введение.....	7
Методология и источники.....	7
Документы и действия властей.....	8
Международная реакция и заявления.....	11
Начало конфликта (соблюдение права на свободу мирных собраний).....	13
Приказ стрелять на поражение (соблюдение права на жизнь).....	27
Хроника событий. Насилие, пресечение массовых беспорядков и разрушения (право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, применение летального оружия).....	36
Задержания и аресты (соблюдение права на свободу и личную неприкосновенность).....	48
Досудебное расследование (соблюдение права на справедливый судебный процесс, включая право на защиту).....	54
Судебные разбирательства (соблюдение права на справедливый судебный процесс).....	59
Реабилитация и извинения со стороны государства (право на компенсацию).....	69
Заключение.....	71
Общие выводы.....	71
Вопросы к руководству страны и правоохранительным органам.....	74
Рекомендации руководству страны и правоохранительным органам.....	75

Статистический отчет Qantar2022.....	77
Основные статистические данные.....	78
Демографические характеристики пострадавших/жертв.....	80
Гендер.....	80
Возраст.....	80
Этническая принадлежность.....	82
Гражданство.....	83
Регион пострадавшего/жертвы.....	84
Социальный рабочий статус пострадавшего/жертвы.....	87
Местоположение и статус пострадавшего/жертвы в момент интервьюирования.....	89
Статистика непосредственно случаев.....	92
Регион, где происходили события.....	92
Роль в событиях.....	94
Суть кейсов.....	98
Дата начала случаев нарушения прав человека.....	101
Одиночные или групповые кейсы.....	104
Обжалование.....	105
Анализ нарушения прав.....	110
Нарушения прав уровня международных документов.....	110
Какие именно права нарушены в кейсе.....	110
Какие законы Казахстана нарушены в кейсе.....	111
Публикации по конкретным кейсам.....	115
Заключение.....	117
Технические трудности документаторов.....	117

Краткое резюме

В январе 2022 года в Казахстане произошли трагические события, повлекшие, в результате применения летального оружия, гибель более двухсот человек, а также – около двадцати сотрудников правоохранительных органов. Применение летального оружия было, по существу, санкционировано Президентом страны К. Токаевым.

Эти трагические события были не первыми в истории независимого Казахстана. В 1986 мирное выступление казахской молодежи, известное как «Желтоксан», закончилось жестоким подавлением, но официально погибшим был признан лишь 1 человек. В декабре 2011 года в результате силового прекращения многомесячной забастовки нефтяников в г. Жанаозене погибли 16 человек. Qantar2022, как называют январские события 2022 года, стали ещё одной кровавой страницей в новейшей истории Казахстана. По официальным данным погибли 238 человек, по данным правозащитников – 256 человека¹. Из них 7 несовершеннолетних, 10 женщин, в т.ч. 2 девочки. Числятся без вести пропавшими 9 человек.

Митинги в ходе Qantar2022 начались как поддержка требований жителей города Жанаозена и всего Мангыстау с требованием снижения цены на сжиженный газ. Требования жанаозенцев были поддержаны по всей стране и перешли далее в политические требования: «Шал кет!», освобождение политических заключенных и отставка правительства. Однако, мирные протестующие и те, кто посчитал, что в стране началась мирная революция и пошли поддержать их на площадь своим присутствием, были использованы организованными опытными натренированными воинствующими группировками, состоящих из религиозных радикалов, криминальных элементов, бандитов, мародеров, мелких хулиганов и ОПГ для создания хаоса и беспорядков. Далее события развивались стремительно до горячей фазы в результате действий групп вооруженных боевиков, направленных на захват госучреждений, департаментов полиции, аэропортов и т.д.

Как следует из истории многих стран, события, которые не были расследованы должным образом, когда исполнители и, главное, заказчики не были выявлены и привлечены к ответственности, имеют свойство повторяться с еще более тяжкими последствиями. Так, к сожалению, происходит и в Казахстане: с каждой трагедией число погибших растёт.

1 www.qantar2022.org

Данный доклад составлен Центром документирования Правозащитного Альянса Казахстана в поддержку фундаментальных прав² и касается обстоятельств, связанных с январскими событиями 2022 года, начиная со стихийных митингов в г. Жанаозене и Мангыстауской области, заканчивая событиями в различных регионах Казахстана, произошедших непосредственно со 2 января 2022 года и до 20 мая 2023 года, когда данный отчет был презентован и опубликован.

Целью доклада является независимый обзор и анализ январских событий на основе осуществленного документирования, опроса пострадавших и/или их родственников, свидетелей, собранных видео и фото доказательств, а также иной информации.

Авторы доклада не претендуют на полное и доскональное изложение всех событий, которые произошли со 2 по 7 января 2022 года. Доклад в большей степени фокусируется на соблюдении прав граждан на мирные собрания и протест, на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, на справедливый судебный процесс на стадии досудебного расследования и судебного разбирательства, включая право на защиту, на доступ к информации, а также на взаимодействии между полицией и участниками мирных собраний, в результате которого имели место многочисленные акты насилия и пыток, злоупотребление термином «террористы», и, кроме того, было неправомерно и произвольно задержано большое количество людей, многим из них были предъявлены обвинения в совершении уголовных правонарушений, и они были осуждены на различные сроки лишения свободы.

Поскольку часть уголовных дел, возбужденных по итогам Qantar2022, в настоящее время еще рассматриваются в суде, многие дела, где есть погибшие, преимущественно прекращены или не доступны для общественности в связи с грифом «секретно», а по другим делам еще ведется следствие, то выводы и рекомендации, содержащиеся в данном докладе, следует считать предварительными, являющимися этапом дальнейшего документирования и обсуждения.

С целью обеспечения объективности оценок правозащитники направляли в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан (ГП РК), Министерство внутренних дел Республики Казахстан (МВД РК), Комитет национальной безопасности Республики Казахстан (КНБ РК), Уполномоченному по правам человека

2 Правозащитный Альянс в поддержку фундаментальных прав – это объединение казахстанских правозащитных организаций, коалиций и отдельных экспертов, учрежденное 14 января 2022 г. по инициативе Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности. См. Заявление о Правозащитном Альянсе в поддержку фундаментальных прав: <https://bureau.kz/novosti/zayavlenie-o-sozdanii-pravozashhitnogo-alyansa/>

в Республике Казахстан (УПЧ РК) и Администрацию Президента Республики Казахстан (АП) ряд запросов с вопросами, ответы на которые позволили бы восстановить объективную картину произошедшего и дать обоснованную оценку событий, а также изложить позицию компетентных и вовлеченных в события государственных органов. К сожалению, ответы на поставленные вопросы от властей Казахстана не были получены. При этом отказ в коммуникации с представителями гражданского общества в большинстве случаев обосновывался ссылками на статью 201 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан о недопустимости разглашения данных досудебного расследования, а также о запрете распространения персональных данных. В связи с этим, многие вопросы будут вновь заданы в заключительной части доклада.

При этих обстоятельствах обзор и анализ Qantar2022, представленный в настоящем докладе, основывается на информации, полученной Центром из открытых источников и собранных им непосредственно документах и свидетельствах. Всего было просмотрено более 1000 часов видеозаписей и изучено более 10 000 страниц различных документов, касающихся Qantar2022. Авторы доклада полагают, что собранные материалы позволяют достаточно достоверно установить некоторые фактические обстоятельства январской трагедии, зафиксировать нарушения прав и свобод граждан и оценить действия властей Казахстана в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

Введение

Методология и источники

Данный отчет составлен методом личного опроса и контактов с участниками событий и их родными, сбором информации на местах, изучением видеоматериалов, полученных из средств массовой информации и от частных лиц, письменных документов, отдельных доступных материалов уголовных дел в отношении участников январских событий, также информации, полученной из Интернета и социальных сетей, а также различных доступных информационных материалов и аналитических записок, коммуникаций с адвокатами и юридическими консультантами, присутствия наблюдателей на судебных заседаниях по рассмотрению уголовных дел в отношении участников событий, официальных документов из судебных кабинетов и на основе собственных выводов, а также иной информации. В ходе работы над данным докладом использовались также доступные документальные журналистские и экспертные источники, а также уже опубликованные отчеты и аналитические записки по январским событиям.

Документирование было начато 5 января 2022 года, а первые списки пострадавших и погибших граждан по событиям 4-5 января 2022 года из 139 человек были опубликованы уже 11 января в социальных сетях, как только Интернет стал доступен³.

Всего Центром документирования задокументировано 600 кейсов, связанных с Qantar2022, из них 579 по свидетельствам граждан, 9 кейсов по результатам переписки с госорганами и 12 кейсов по конкретным событиям. Среди опрошенных 542 мужчин и 37 женщин. Установлено 217 погибших, из них задокументировано 175 человека (95%, согласно справкам из морга и показаниям родственников, имеют огнестрельные ранения) из 9 городов Казахстана: Алматы, Талдыкорган, Шымкент, Тараз, Актобе, Кызылорда, Семей, Усть-Каменогоск и Атырау. 13 января 2022 года гражданскими волонтерами был создан сайт www.qantar2022.org, открыты страницы в разных социальных сетях для информирования и сбора документации и обратной связи. 14 января создан Правозащитный Альянс в поддержку фундаментальных прав⁴, главная цель которого содействие объективному

3 <https://www.facebook.com/toregozhina/posts/pfbid0grZvymFW8kwuxMrPyY11JfCsfkRgAw9rpF9f6S6vQ1XM9i9VfEGnhsn5TfkGXBfNI>

4 https://pana-defenders.info/publications/aliance_hrds2022/

и беспристрастному установлению хронологии, анализа действий всех сторон в ходе протестов и соблюдению фундаментальных прав граждан.

Документы и действия властей

5 января 2022 года был введён режим чрезвычайного положения на всей территории страны⁵. Президент К. Токаев вступил в должность Председателя Совета Безопасности РК⁶ и обратился к государствам-членам Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) с запросом об оказании военной помощи в проведении контртеррористической операции. В этот же день после 17 часов в г. Алматы, затем и по всей территории Казахстана был отключен Интернет. Мобильная связь работала. Начали распространяться слухи об аресте в г. Алматы первого заместителя КНБ Самата Абиша.

6 января по факту государственной измены по статье 175 Уголовного кодекса Республики Казахстан задержаны и водворены в изолятор временного содержания председатель Комитета национальной безопасности Республики Казахстан К. Масимов⁷ и пять его подчинённых. В этот же день на всей территории страны введен критический «красный» уровень террористической опасности⁸ и установлен режим антитеррористической операции.

7 января Президент Токаев написал в Twitter несколько сообщений⁹, в которых высказался о массовых протестах в стране. Он, в частности, заявил о «бандитах и террористах», руководство которыми, как он заявил, осуществлялось «из специального центра». Он заявил также, что в Алматы было совершено «по меньшей мере шесть волн террористических атак, а общее число атакующих – 20 тысяч». «Они били и убивали полицейских и молодых солдат, поджигали административные здания, занимались мародерством в частных домах и магазинах, убили несколько граждан, насильовали молодых женщин. Мое мнение такое: никаких разговоров с террористами, мы должны их убивать»¹⁰. В тот же день он выступил с обращением к гражданам страны, в котором заявил, что

5 <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/news/details/309378?lang=ru>
6 <https://akorda.kz/ru/kasym-zhomart-tokaev-provel-zasedanie-soveta-bezopasnosti-605452>
7 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/309530?lang=ru>
8 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/309460?lang=ru>
9 https://tvrain.tv/news/prezident_kazahstana_soobschil_o_napavshih_na_almaty_20_tysjachah_terroristov-545375/
10 <https://www.currenttime.tv/a/prezident-kazahstana-udalil-tvit-o-yakoby-napavshih-na-almaty-20-tysyachah-terroristah/31645139.html>

дал приказ правоохранительным органам и армии открывать огонь на поражение без предупреждения¹¹. КНБ РК выпустило официальное опровержение информации о задержании С. Абиша и сообщил, что информация не соответствует действительности и носит провокационный характер¹². МВД РК отчиталось, что во время «зачистки» были убиты 26 «вооруженных преступников» и еще 18 человек ранены. Кроме того, силовики задержали 3000 человек по всей стране¹³.

8 января твит Президента о 20 тысячах террористах был удалён и, как позднее, 5 июня 2022 года сказал Президент, «что касается 20 тысяч, эта цифра была предоставлена бывшими руководителями правоохранительных органов, речь шла о всей стране»¹⁴, и он не видит необходимости приглашать международных экспертов. Шли задержания сводными силами спецподразделений МВД РК, Министерства обороны Республики Казахстан (МО РК) и Национальной гвардии в г. Алматы и Алматинской области¹⁵.

9 января Министерство иностранных дел Республики Казахстан (МИД РК) заявило, что «ряд публикаций в иностранных СМИ носят явно поверхностный и однобокий характер», и сообщило, что «Казахстан подвергся вооруженной агрессии хорошо скоординированных террористических групп, прошедших подготовку за рубежом. Среди нападавших есть лица, имеющие опыт боевого участия в «горячих точках» на стороне радикальных исламистских группировок»¹⁶. О силах ОДКБ сообщалось, что они будут находиться на территории Казахстана временно и покинут страну при первом обращении казахстанской стороны. Было впервые сообщено о человеческих жертвах, в этой связи 10 января 2022 года был объявлен в стране днем общенационального траура.

10 января официально было сообщено что ситуация в Республике Казахстан стабилизировалась и находится под контролем, нейтрализованы очаги террористических угроз, освобождены все захваченные террористами административные объекты в городах Алматы, Кызылорда, Талдыкорган и Тараз, обеспечена безопасность особо важных, стратегических объектов и мест хранения оружия, боеприпасов¹⁷.

11 <http://president.kz/ru/obrashchenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-k-narodu-kazahstana-70412>
12 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/309475?lang=ru>
13 <https://www.currenttime.tv/a/kazakhstan-protesty/31641830.html>
14 <https://rus.azattyq.org/a/31883960.html>
15 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/310382?lang=ru>
16 <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/news/details/309757?lang=ru>
17 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/310039?lang=ru>

В тот же день появилась информация о нейтрализации различных экстремистских ячеек¹⁸, а 11 января Президент Токаев выступил в Парламенте с оценкой январских событий¹⁹. 13 января Генеральная прокуратура РК представила официальную информацию для СМИ²⁰.

13 января власти сообщили о стабилизации и завершении антитеррористической операции и отмене критического «красного» уровня террористической опасности в 14 регионах страны²¹. 14 января была опубликована информация что С. Абиш²² продолжает работать в КНБ РК, но находится в отпуске, однако, 17 января он был уволен²³.

21 января МИД РК сделал новое заявление, в котором отметил, что принятая 20 января Европарламентом резолюция предвзята и в ней отсутствует объективная оценка трагических январских событий в Казахстане²⁴.

22 января власти сообщили о создании двух общественных комиссий: «Ақиқат» во главе с адвокатом Айман Умаровой²⁵ и «Аманат», которую возглавил адвокат Абзал Куспан, который сообщил, что *«среди полицейских, не желающих подчиняться новым порядкам, есть провокаторы»*²⁶. И далее он заявил, что *«наша цель – отделить тех, кто преследовал преступные цели, от тех, кто вышли на мирный митинг из благородных побуждений; цель – спасти мирных демонстрантов от массовых пыток и преследований; помочь объединиться им с семьями, которые ждут их дома»*. Обе комиссии получили доступ к материалам уголовных дел и в следственные изоляторы и начали работу по освобождению незаконно задержанных. В деятельность по проверке законности содержания под стражей участников протестов также включилась правозащитница Жемис Турмагамбетова, которая совместно с Уполномоченной по правам человека РК Эльвирой Азимовой совершила выезды в регионы с целью

18 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/309779?lang=ru>

19 <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazahstan-1104414>

20 <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/312074?lang=ru>

21 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/311627?lang=ru>

22 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/312092?lang=ru>

23 <https://akorda.kz/ru/rasporyazheniem-glavy-gosudarstva-abish-samat-satybaldyuly-osvobozhdenot-dolzности-pervogo-zamestitelya-predsdatelya-komiteta-nacionalnoy-bezопасности-respubliki-kazahstan-1701527>

24 <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/news/details/315149?lang=ru>

25 <https://kaztag.kz/ru/news/eshche-odna-obshchestvennaya-komissiya-zaymetsya-yanvarskoy-tragediey-ee-vozglavit-ayman-umarova>

26 <https://kaztag.kz/ru/news/izvestnyy-advokat-posle-peregovorov-s-akordoy-sredi-politseyskikh-est-provokatory>

посещения ИВС и СИЗО. В середине февраля 2022 года в СМИ впервые от имени комиссии «Акикат» прозвучало публично, что *«хаос создавали с помощью наших спецслужб, с помощью КНБ»*²⁷.

Международная реакция и заявления

Обеспокоенность соблюдением прав человека, в том числе права на мирные собрания и протест, использованием летального оружия, произвольными задержаниями, жестоким обращением и пытками, злоупотреблением термином «террористы» в контексте январских событий выражали не только ведущие международные неправительственные правозащитные организации Amnesty International²⁸, Human Rights Watch²⁹, International Federation for Human Rights (FIDH)³⁰, но и различные учреждения и мандаты Организации Объединенных Наций: в частности Верховный комиссар ООН по правам человека Мишель Бачелет³¹, призвавшая силы безопасности и протестующих воздержаться

27 <https://azh.kz/ru/news/view/82897>

28 <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/01/kazakhstan-ordering-security-forces-to-fire-without-warning-a-recipe-for-disaster/>
<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/01/kazakhstan-authorities-must-release-arbitrarily-detained-protestors-and-respect-human-rights-amid-ongoing-unrest/>
<https://www.amnesty.org/en/latest/research/2022/01/the-calm-in-kazakhstan-is-restored-but-the-pressing-questions-on-multiple-human-rights-violations-remain-unanswered/>

29 <https://www.hrw.org/the-day-in-human-rights/2022/01/07>
<https://www.hrw.org/ru/news/2022/02/14/381132>
<https://www.hrw.org/news/2022/01/07/kazakhstan-cancel-shoot-without-warning-order>
<https://www.hrw.org/video-photos/video/2022/01/25/kazakh-protestors-met-bullets>
<https://www.hrw.org/news/2022/01/26/kazakhstan-killings-excessive-use-force-almaty>
<https://www.hrw.org/news/2022/02/01/kazakhstan-protesters-arbitrarily-arrested-beaten>
<https://www.hrw.org/the-day-in-human-rights/2022/02/09>
<https://www.hrw.org/news/2022/02/09/kazakhstan-set-independent-inquiry-january-events>
<https://www.hrw.org/news/2022/02/21/independent-investigation-kazakhstan-killings-torture-priority>
<https://www.hrw.org/news/2022/03/18/new-kazakhstan-needs-independent-inquiry-january-events>
<https://www.hrw.org/news/2022/05/05/kazakhstan-no-justice-january-protest-victims>
<https://www.hrw.org/the-day-in-human-rights/2022/05/05>
<https://www.hrw.org/news/2022/07/29/kazakhstan-joint-statement-january-2022-events>

30 <https://www.fidh.org/en/region/europe-central-asia/kazakhstan/kazakhstan-mass-protests-are-stifled-by-violence-and-further>

31 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/01/kazakhstan-unrest-bachelet-urges-peaceful-resolution-grievances?LangID=E&NewsID=28016>
<https://news.un.org/ru/story/2022/01/1416592>

от насилия, а также в совместном заявлении³² Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом Фионнуалы Ни Оулэйн, Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях Морриса Тидбол-Бинза, Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Нильса Мельцера, Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников Мэри Лолор, председателя Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин и девочек Мелиссы Упрети и других члены группы.

Эта озабоченность позднее выразилась и в призывах международных организаций обеспечить независимое международное расследование январских событий³³. Этот же призыв содержался в резолюции 2022/2505 (RSP), Европейского Парламента от 20 января 2022 года³⁴, призывающей правительство Казахстана снять политически мотивированные обвинения, положить конец всем формам произвольных задержаний, немедленно освободить произвольно задержанных демонстрантов и активистов и инициировать надлежащее международное расследование преступлений, совершенных против народа Казахстана за две недели протестов. Также к такому расследованию, неоднократно, призывали казахстанские правозащитные организации: Казахстанское международное бюро по правам человека (КМБПЧ)³⁵, Коалиция НПО Казахстана против пыток (Коалиция НПО), а также созданный рядом таких организаций в связи с январскими событиями Правозащитный Альянс в поддержку фундаментальных прав. Однако, власти Казахстана отвергли эти призывы, указав, что расследование, которое они проводят, ответит на все вопросы.

32 <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/01/kazakhstan-un-experts-condemn-lethal-force-against-protesters-misuse-term?LangID=E&NewsID=28019>

33 <https://www.hrw.org/ru/news/2022/02/14/381132>

34 <https://www.europarl.europa.eu/delegations/en/ep-resolution-of-20-january-2022-on-the-/product-details/20220124DPU32102>

35 Подробнее см. в специальном заявлении МППЧ-КМБПЧ о январских событиях, подготовленном в рамках их сотрудничества с CIVICUS Monitor: <https://www.iphronline.org/kazakhstan-widespread-violations-reported-during-bloody-january.html>

1. Начало конфликта (соблюдение права на свободу мирных собраний)

Право на мирное собрание является одним из основных прав человека и гарантируется многими международными конвенциями и декларациями. Оно предполагает возможность свободного выражения мнения и протеста в рамках закона и без применения насилия.

В мае 2020 года в Казахстане был принят новый Закон «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан», который по словам разработчиков устанавливал уведомительный порядок проведения мирных собраний. Однако, в реальности, организация мирных собраний продолжает иметь разрешительный характер и получить согласование на проведение мирного митинга очень сложно. В этом законе множество ограничительных норм, которые позволяют властям практически произвольно запрещать нежелательные протесты, используя расплывчатые формулировки и ссылаясь на технические причины. Законопослушные представители политической оппозиции и гражданские активисты на протяжении многих лет не могут проводить мирные митинги и шествия из-за отказов властей. Только в 2022 году власти отказались согласовать как минимум 170 мирных акций протеста. Правоохранительные органы часто превентивно задерживают потенциальных участников протестов, что обычно носит произвольный характер.

Январские события показали, что закон не работает, особенно когда происходят спонтанные и стихийные митинги. Граждане Казахстана получили более 30 сообщений Комитета ООН по правам человека о нарушении их прав на свободу мирных собраний и выражения мнения, но в Казахстане не исполнено ни одно из них.

Протесты в январе 2022 года начались с того, что на западе Казахстана в г. Жанаозене в Мангыстауской области 2 января сотни людей вышли на акции протеста против резкого повышения цены на сжиженный газ: с 50 до 120 тенге. Участники мирного митинга перекрыли дорогу возле городского акимата, далее протесты жанаозенцев поддержали в других районах Мангыстауской области. Протесты начали мгновенно разрастаться, их поддержали работники всех крупных предприятий запада, в г. Актау, областной центр, люди шли пешком, ехали на машинах. Возглавили протесты независимые авторитетные профсоюзные лидеры: Амин Елеусинов, Куспан Косшыгулов и Тахир Ерданов. Им удалось поддержать мирный характер митингов и избежать насилия.

Далее, 3, 4 и 5 января, митинги были поддержаны по всему Казахстану: в городах Алматы, Актобе, Кызылорда и других городах. Протесты начались более чем в 80 городах и поселках³⁶. Лозунги перешли от экономических требований к политическим – «Шал кет!» (отстранение от реального влияния экс-Президента Н. Назарбаева), отставка правительства, борьба с коррупцией и освобождение политических заключенных.

Жанзакова Бахыт, 48 лет, жена убитого Сейдахмета Еділа, г. Алматы: «Он вообще в первый раз пошел на митинг, раньше никогда не ходил. Это было в 2-3 часа дня. До 16 часов он звонил детям, все было тихо и спокойно. В 16-30 часов он сказал: «Всё, я иду домой». После этого он перестал брать трубку. Дети начали беспокоиться. В 17-28 часов позвонила на сотовый телефон сына какая-то женщина из больницы и сообщила, что муж скончался, захватите его удостоверение личности». По уголовному делу по факту гибели Еділа Сейдахмета, возбужденному по ст. 99 ч. 2 «Убийство», впоследствии было принято решение о присвоении статуса «Секретно», а затем и о прекращении дела по ст. 35 УПК РК ч.1 пп.2 «за отсутствием состава уголовного правонарушения».

Кундакбай Нурлан, 48 лет, очевидец, г. Семей: «Был на митинге 5-6 января примерно с 11-00 часов и почти до конца. Люди в военной форме окружили митингующих. Кто-то сказал, что будет захват, случайно услышал голос «начнём». Стоящие рядом представительные люди тут же начали быстро уходить. Мне тоже пришлось уйти, говорил рядом стоящим в толпе, что надо уходить. Но через каждые три метра стояли автоматчики и не пускали никого. Но на мои слова, что «я иду на переговоры с акимом», меня выпустили из оцепления. И после этого, сразу начался захват. Слышал звук стреляющих автоматных очередей, шумовых гранат. Мне было больно и обидно, потому что на площади остались ни в чем неповинные люди».

Право на свободу выражения мнения, объединения и собраний необоснованно ограничивалось в дни январской трагедии. Это особо видно на примере гг. Актау (Амин Елеусинов), Атырау (Макс Бокаев) и Уральска (Лукпан Ахмедьяров), где со всей очевидностью проявилась важная роль лидера, который, имея огромный авторитет, может управлять толпой, и тогда власти не вмешиваются в ход мирных протестов, и они проходят без насилия, что и случилось в этих городах. Однако,

36 <https://www.facebook.com/toregozhina/posts/pfbid0seEK2CedtRmvQcPUCVvQJpv7cNXTAmnQKYmSuFe2WjBsXdgs1om7Lg9GU3y3mCubl>

в других областных центрах силовые ведомства (военные, сотрудники полиции и Национальной гвардии) применяли к мирным демонстрантам чрезмерную силу, в результате чего множество людей пострадали и были убиты. Участников протестов произвольно задерживали и пытали. Преследования коснулись журналистов, освещавших акции протеста, и некоторые из них были арестованы.

Ахмедьяров Лукпан, 47 лет, журналист, очевидец, г. Уральск: «3 января 2022 года я пошел на площадь в 15-00 часов посмотреть, есть ли на площади люди, так как по Интернету распространялись новости, что требования «Газ-50!» поддержали города Актау, Актобе. Но никого не было. В 23-00 часов мне на WhatsApp прислали видео с площади, где митинговали около 70 человек, которые были якобы водителями машин «Газель». Возле них были полицейские, заместитель акима, зам начальника Департамента полиции. Я обратил внимание на то, что никого не задерживали. Они сказали, что сейчас они расходятся, но завтра, 4 января, приглашают к 12-00 часам. 4 января, в 11-45 часов мне сообщили, что люди собираются перед супермаркетом «Дина» на окраине г. Уральска (до центра 8 км). Там было около 300 человек, митинговали около 1,5 часов и собирали людей. Приехали много СОБР в черных балаклавах и полицейские в форме. Затем процессия двинулась в центр города и пришли к 15-00 часам на проспект Н. Назарбаева, и было уже протестующих около 2 тысяч человек. По дороге полиция 2 раза пыталась остановить шествие, перегорев дорозу, однако аким сказал, что нет смысла задерживать, и процессия пошла дальше. Около 20-00 часов все полицейские на Центральной площади развернулись и ушли. Кто-то привёз юрту и начали устанавливать. И в это время, со стороны городского акимата появились 25-30 человек в масках и капюшонах и начали призывать захватить акимат. Меня попросили их успокоить, сказав, что они меня узнают и прислушаются. Однако, когда я к ним подошел, они не только не знали меня, но и начали вести себя агрессивно, кричать, но и ломать ничего не стали. В это время, напротив по диагонали, возле областного акимата другая группа около 30 человек провоцировали СОБР на драку, и после 21-00 часа пошли в сторону городского акимата. Однако, никто за ними не последовал и на провокации не поддавался. На площади был отключен интернет. В 03:15 часов сообщили, что на площади взрывают светошумовые гранаты, мы пытались вернуться и попасть на площадь, но нас не пустили, так как везде стояли полицейские, митингующих не было. Затем я был задержан и арестован на 10 суток адмареста. Разрушений, мародерства и расстрела мирных граждан в г. Уральске не было».

В г. Алматы митинги проходили мирно до обеда 4 января. В ночь с 4 на 5 января демонстранты беспрепятственно дошли до площади Республики. Там уже организованные, агрессивно настроенные и вооруженные группы и бандиты стали избивать сотрудников полиции, громить полицейские машины, витрины магазинов и ресторанов. Сотрудники правоохранительных органов были вынуждены применить светошумовые гранаты. Отдельными агрессивно настроенными группами протестующих была предпринята попытка захватить здание акимата города. К 4 часам утра митингующие были разогнаны полицией и военными. Но 5 января, в первый рабочий день, с раннего утра протестующие вновь начали собираться со всех окраин города и стекаться к площади, направляемые агрессивно настроенными людьми в масках и в капюшонах, которые призывали захватить акимат. На площадь стали подвозить в машинах и в каретах «скорой помощи» (машины старого образца) оружие и раздавать в руки желающим. После 14 часов начался штурм акимата, который в результате захватили и подожгли. После чего толпа начала штурм резиденции Первого Президента. К 17:00 полицейские и солдаты Национальной гвардии, по словам очецидцев, стали покидать площади, сообщив что они получили приказ «расходиться по домам».

Адилбекұлы Саят, 29 лет, пострадавший, г. Алматы, занимается детским массажем, а также профессиональной фото и видеосъемкой. 5 января в обед Саят вышел из дома в аптеку в поисках лекарств для дочери. Он абсолютно не знал, что происходит в городе, так как интернет в тот день был отключен, и телевизором они давно не пользуются, живут в спальном районе. Возле дома аптеки были закрыты, Саят подумал, что после нового года еще не открылись и поэтому поехал к 7 горбольнице, где точно аптеки должны были быть открытыми. Но они тоже были закрыты. Там он увидел, что толпа людей перегородила дорогу по ул. Ташкентская и Ашимова. Они не пропустили машину Саята, спросили, куда едет и сказали «раз едешь, забирай с собой людей и езжай на площадь». Саят отказался. Оставил машину и решил на попутках поехать в центральную аптеку на Гоголя. Одна попутка довезла до Сайрана. Там он встретил другую толпу. Более агрессивную, которая избивала и заставляла всех прохожих ехать на площадь, видел, как избивали парня из доставки Wolt. Саят решил убежать, но за ним погнались двое и поймали. Один ударил по карману, в котором был телефон, и разбил его. Таким образом, Саята заставили пойти с толпой. Они останавливали машины, если машина не останавливалась, они кидали ей вслед камни, металлические трубы и разбивали окна машинам. «Одну из машин грубо остановили и посадили меня и других

и отправили на площадь. Там нас всех собрали на Сампаева-Фурманова и охраняли по периметру, чтобы не расходились».

Иманбай Инга, 33 года, супруга Мамая Жанболат, г. Алматы: «Было очень много мирных граждан, они ничего не совершали, просто наблюдали. Но была и агрессивно настроенная толпа, которая ломала и крушила. В какой-то момент один человек из агрессивной толпы крикнул: «Вон Мамай!». В это время толпа людей, в руках которых были палки и другие предметы, начали нападать на Жанболат. Когда другие люди, защитив Мамаю, увели его в сторону, один из нападавших начал доставать пистолет из кобуры. В это время активист Кайрат Ердебаев побежал в сторону этого человека с пистолетом со словами: «Первым выстрелишь в меня». Увидев, что в его сторону бегут, человек с пистолетом сдал назад. В это время мы увели Жанболат, остановили попутную машину и уехали домой. Из-за того что мы не знали, кто были эти провокаторы, чьи они люди, мы не могли довериться ни полиции, ни медучреждениям. Позже с площади со мной связался Кайрат Ердебаев и сообщил: «Я видел пистолет, это был боевой пистолет. Жизни Жанболат угрожает опасность». После этого мы увезли Жанболат в безопасное место».

В это же время, на мирные митинги вышли граждане в городах Семей, Таразе и Талдыкоргане. После отключения Интернета по всей стране информация о расстреле митингующих стала поступать по мобильной связи правозащитникам. После захвата акимата со стороны резиденции Первого Президента прозвучали выстрелы (свидетели говорят о снайпере) в сторону митингующих, среди них были убитые, и была предпринята попытка найти стрелявшего, начался штурм резиденции. Акимат и резиденция были захвачены протестующими, выстрелы по ним прекратились. 5 января в г. Алматы, по сведениям правозащитников, было убито 48 человек. Далее по городу поползли слухи, что нет никаких террористов, а стреляют в мирных граждан свои военные и полицейские.

Суд 5-х подозреваемых (посмертно) в участии в январских событиях. 21 февраля 2023 года. Бостандыкский районный суд по уголовным делам г. Алматы, 3-заседание.

Следователь Ильясов Б., показывая мышкой на экране монитора подсудимых, комментирует участникам заседания факт участия в штурме резиденции Президента в Алматы подсудимого, убитого **Керимова Серика:** «5 января 2022 года на данном видео он идёт вверх

по ул. Достык в сторону резиденции (следователь показывает мышкой на экране монитора и комментирует участникам заседания). Вот мы видим его около забора резиденции с остальными участниками беспорядков. Во время проникновения на территорию резиденции с щитом в руках в него попадает пуля, и он ползёт обратно в сторону забора. Судья Маукеев Д.: Откуда стреляют?

Следователь Ильясов Б.: Со стороны резиденции³⁷ (из стенограммы суда).

Рассказывает С.А., 45 лет, очевидец, г. Алматы: «5 января 2022 года около 22:30 часов общественный деятель Рысбек Сарсенбай вместе с группой активистов находился в здании Телерадиокомплекса «Казахстан» (ул. Сатпаева-ул. Желтоксан), где собирался обратиться к гражданам не поддаваться на провокации. В это время к зданию подъехала машина «Газель», и оттуда вышли 8-10 человек в масках и в гражданской одежде (один из них был в красной жилетке) с камнями в руках и начали без слов профессионально разбивать стеклянные витрины здания. Затем они вошли в вестибюль здания с палками и начали без слов крушить и ломать всё имущество подряд. Избили ногами 4-х охранников здания, ничего не брали, не мародерствовали и затем исчезли как и пришли».

5 января Президент Токаев обратился с просьбой о помощи к главам государств-участников Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), и 6 января с утра на площади Республики – центральной площади в Алматы – вновь собрались активисты и мирные граждане с требованием не допустить ввода войск ОДКБ. У них были лозунги «Миротворцы с оружием не миротворцы», «Ұрма, атпа!» («Не бей, не стреляй!»).

Центром документирования было задокументировано, что после ареста ряда высокопоставленных сотрудников КНБ РК во главе с его председателем Масимовым, ситуация стала нормализовываться, с улиц исчезли все люди, которые ходили в бронежилетах, в черных масках и с рациями в руках, а также вооруженные группы.

Около 17:30 часов 6 января собравшиеся на площади Республики развернули плакат «Қарапайым халықпыз, біз террорист емеспіз!!!» («Мы – простой народ. Мы – не террористы!») и скандировали свои требования. В тот день с раннего утра на площади, со слов очевидцев, стояли военные, которые без предупреждения около 18:30 часов начали активно применять огнестрельное оружие на

37 <http://tirik.info/21-fevralya-sud-5-h-podozrevaemyh-posmertno-v-uchastii-v-yanvarskih-sobytyyah-bostandykskij-rajonnyj-sud-po-ugolovnym-delam-3-zasedanie/>

поражение для разгона мирных митингующих, что привело к большим человеческим жертвам. Была убита активистка Нуралия Айткулова.

7 января был арестован Арман Джумагельдиев (по распространяемой в СМИ информации криминальный авторитет по кличке «Дикий Арман»)³⁸, который с 5 января был замечен в ходе беспорядков и пытался на площади руководить агрессивно настроенными группами людей.

В тот же день, Президент Токаев провел заседание контртеррористического штаба, где было заявлено, что «конституционный порядок в основном восстановлен во всех регионах страны. Местные органы контролируют ситуацию. Но террористы по-прежнему применяют оружие, наносят ущерб имуществу граждан. Поэтому контртеррористические акции следует продолжать до полного уничтожения боевиков», и было сказано, что ОДКБ прибыл на ограниченный период времени для реализации в основном функций прикрытия и обеспечения охраны стратегических объектов³⁹.

Затем с экранов государственных каналов ТВ граждане были проинформированы Президентом, что на страну напали 20 тысяч террористов⁴⁰. Граждан призвали соблюдать осторожность, проявлять бдительность и сообщать о любой подозрительной активности сомнительных лиц. 10 января в Youtube было распространено заявление Президента Токаева на внеочередном онлайн-саммите ОДКБ, в котором утверждалось, что Казахстан пережил масштабный кризис и попытку государственного переворота: «Все боевые действия координировались из единого центра, это были атаки хорошо натренированных профессионалов, включая снайперов со специальными винтовками. Террористы использовали собственную связь, имели численное преимущество в пять раз, агрессия охватила одновременно 11 регионов Казахстана». Также было распространена информация, что «видели скопления боевиков вокруг резиденции Президента в Нур-Султане», сообщалось также про «отрубленные головы военнослужащих», а также что «бандиты напали и забирали тела из моргов», а ситуация в Казахстане была оценена как «террористическая война»⁴¹.

Телевидение и сотовая связь работали с перебоями, причем по сотовой связи невозможно было позвонить за пределы Казахстана. В г. Алматы за 3 дня беспорядков

38 https://www.inform.kz/ru/kriminal-nyy-avtoritet-dikiy-arman-zaderzhan-v-almaty_a3882299

39 https://www.inform.kz/ru/prezident-kazahstana-provel-zasedanie-kontrterroristicheskogo-shtaba_a3882105

40 <https://www.youtube.com/watch?v=gViUmbejQng>

41 <https://www.youtube.com/watch?v=V55mhs-7mZU>

были нападения на 3 объекта КНБ РК, захвачено без сопротивления со стороны силовиков здание городского Департамента КНБ, атакованы 6 департаментов полиции, более 7 оружейных магазинов, в том числе «Анна», «Коргау» и «Алпамыс», была попытка захвата аэропорта, нападения на телебашню «Кок-Тобе», по городу взламывались банкоматы, магазины с бытовой техникой и дорогими телефонами. Аналогичная ситуация была с применением оружия в городах Талдыкорган, Тараз, Актобе, Кызылорда, Семей, Усть-Каменогорск, Шымкент. На площадях остались сожженные и разграбленные здания акиматов, необрушенные трупы, сгоревшие автомобили, сломанные деревья, много гильз от патронов и сами пули.

Из интервью очевидцев Центру документирования январских событий по 9 городам:

г. Шымкент: «4 января около 22:00 часов перед 9-этажными домами возле остановки «Колос» с применением силы задерживали всех подряд людей и погружали в автозаки, чтобы не допустить их на мирный митинг. Задерживали и тех, кто просто шел к себе домой, искусственно создавая ажиотаж. На площади Аль-Фараби было более 1500 человек».

г. Семей: «5 января в здании акимата увидел знакомых гражданских активистов, от которых узнал, что подошли несколько десятков провокаторов, мы их в первый раз видим, совершенно незнакомые, не активисты, и начали погром и наезды на сотрудников полиции. Мы как могли, удерживали людей от провокации, защищали сотрудников полиции, но они прорвались и стали все крушить».

г. Талдыкорган: «5 января было около 3 тысяч человек. Все шло мирно, но начали заезжать военные БТР и летели камни со стороны Департамента полиции. Среди митингующих были и провокаторы, которые поджучивали толпу. Никаких противоправных действий и оружия в руках собравшихся не было. Это был мирный митинг. Но военные и СОБР начали стрелять в людей. Везде на площади валялись пули 12 калибра с пластиковыми патронами. Все руководство города убежали».

г. Тараз: «6 января, когда подходил к парку «Супер Катар» то услышал, что раздадут якобы денежные средства, и вместе с другом, проявив интерес, хотели посмотреть и направились в ту сторону. Увидели, что возле указанного здания было большое скопление незнакомых людей в белых масках, как медики. А перед зданием Департамента полиции лежали автоматы и пистолеты, они были разбросаны как мусор».

г. Кызылорда: «Вместе с 14-летним сыном, взяв в руки флажки Казахстана, тоже пошли на место митинга, так как были солидарны и хотели выразить свой протест против повышения цен. Митинг проходил перед ТЦ «Магnum» рядом с облГАИ. Когда подходили к протестующим, размахивая флажками, по нам, именно тем, кто держал флажки, начали стрелять. Мы побежали и укрылись в канале. Там переждали и потом вернулись домой. Пули в нас не попали».

г. Актобе: «Ночью 7 января в 4 утра проснулись от взрывов. Прогремело два раза. Муж стоял у окна и сказал: «Неужели, там еще люди оставались?». Потом раздались автоматные очереди. Так продолжалось минут 20. Потом всё стихло».

г. Атырау: «Здание Прокуратуры была забита досками. Проходя возле акимата, увидела дымовые шапки. Террористов не видела, на площади никто не угрожал, слышала недовольство зачем звали ОДКБ?».

г. Астана: «Поехали на ул. Тлендиева, только начали собираться люди около 15-20 чел, и вдруг с автобусов выбежали полицейские в черной форме и в балаклавах около 60 человек. Они прыскали в меня газовым баллончиком, стали бить и закинули в ПАЗик-автобус. Место митинга было пересечение улиц Рабочая и Тлендиева, напротив базара запчастей».

г. Усть-Каменогорск: «7 января, после пятничного намаза решил посмотреть, что происходит на площади, так как были слышны шум и крики. Начали кидать слезоточивые гранаты. Вдруг я увидел, как начали избивать одного парня, вырывая у него рацию и приговаривая «Он терпила!». Он оказался из КНБ, и именно он подстрекал ломать кафели и призывал крушить. И именно этот парень во время допроса применял ко мне электрошокер. Беспокоясь за свою безопасность я побоялся сказать, что узнал его».

11 января Президент Токаев снова подтвердил, что силы ОДКБ прибыли временно и на них были возложены задачи охраны стратегических объектов, консультирования и оказания поддержки, и что основная миссия миротворческих сил успешно завершена, а через два дня начнется поэтапный вывод объединенного миротворческого контингента ОДКБ. Сообщалось, что процесс вывода контингента займет не более 10 дней.

Антитеррористическую операцию полностью осуществляют правоохранительные органы Казахстана⁴², в т.ч. силы «Сункар», подразделения СпН (специального

42 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2200002022>

назначения) «Арлан», регионального подразделения спецназа и его взводами по областям и «Беркут» подразделением СпН Комитета Внутренних войск МВД Казахстана. Шла зачистка оставшихся «террористов» по городам, и начались массовые задержания участников митингов.

7 января в г. Алматы и в других городах, охваченных беспорядками, появились полицейские, патрулировавшие на автомобилях, ходили солдаты Нацгвардии. Везде, в центре и по периметру площадей, стояли военные, митингов больше не было, антитеррористическими подразделениями осуществлялась зачистка, были слышны отдельные выстрелы. По стране в этот день было убито 65 человек, что было задокументировано.

Курманбаева Алия, 52 года, мать убитого Базарқұлова Ақжол, г. Алматы: «Сын погиб 7 января 2022 года. Родные живут в районе телевышки «Кок-Тобе» г. Алматы рядом с бабушкой. Бабушка ждала Ақжол на обед и в 13:15 часов позвонила ему, Ақжол поднял трубку и ответил, что сейчас подойдет. Бабушка ждала около получаса, Ақжол не приходил. Ближе к 14:00 часам бабушка снова звонила, но Ақжол не отвечал на звонки. Только в 16:30 часов дозвонились на номер его сотового телефона, но ответили сотрудники морга и сообщили, чтобы приехали и забрали тело А. Базарқұлова. Тело сына было найдено ниже Центрального музея г. Алматы, напротив резиденции Президента. Кто и как убили сына, неизвестно. Возбуждено уголовное дело по ст.99 УК «Убийство», родные признаны потерпевшими. Однако, уголовное дело затем было прекращено».

Собранная информация показывает, что власти применили чрезмерную силу, а действия силовиков, применивших летальное оружие 5, 6 и 7 января 2022 года на поражение для подавления протестов, не были обоснованными и это привело к большому количеству жертв. К тому же впоследствии были отмечены жестокие репрессии, включая гибель людей в результате пыток и причинение тяжких телесных повреждений.

Несмотря на то, что распространенная властями информация о «двадцати тысячах террористах», «двух отрубленных головах военнослужащих» и «изнасилованных женщинах» была почти сразу опровергнута, устойчивое распространение получили ряд «народных» мифов. В значительной степени они связаны с недостатком информации, с попытками властей ограничить любой доступ к объективной информации, ограничить деятельность СМИ и журналистов, блокировкой Интернета и социальных сетей, с непоследовательностью и противоречивостью объяснений

властями происходящего, а также распространением непроверенной информации самими властями, которую потом им самим приходилось опровергать.

Авторы доклада посчитали необходимым привести эти мифы, поскольку они неоднократно всплывали в процессе документирования:

1-й миф «Злой умысел». Госпереворот был организован самим Назарбаевым с помощью своих племянников К. Сатыбалды и С. Абиша, с целью его возвращения к власти на 3 года и ее передачи другому члену семьи, так как власть уходила из-под влияния семьи. По поводу ареста Самата Абиша: экс-Президенту удалось договориться со своим преемником К. Токаевым и освободить его в обмен на прекращение насилия со стороны курируемых им или его окружением вооруженных групп и бандитствующих элементов. А вот другого племянника Кайрата Сатыбалды не удалось вывести из-под удара, и он был 26.09.2022 года осужден на 6 лет, причем не было сказано ни слова о его причастности к январским событиям. Но, согласно этому мифу, он был осужден, как предупреждение Н. Назарбаеву, что у Акорды, якобы, есть неопровержимые факты его причастности к госперевороту.

2-й миф «Тигр». Qantar2022 был спецоперацией Президента Токаева, так как в стране было реальное двоевластие и у него не было всей полноты власти в стране, тем более достаточного влияния на силовые ведомства. Проведение 5 января 2022 года срочного заседания Совета Безопасности, на котором пост главы СБ был передан от Н. Назарбаева к К. Токаеву без присутствия Н. Назарбаева и какого-либо сопротивления с его стороны навели на мысль об организации данных протестов якобы самим же Токаевым с целью принудить Н. Назарбаева передать ему всю полноту власти. Эту же версию якобы подтверждает сделанное 18.01.2022 года заявление Назарбаевым, что он теперь пенсионер и никуда не уезжал⁴³.

3-й миф «Дочь». Данные протесты были задуманы как реванш Д. Назарбаевой, которая в мае 2020 года по неизвестным причинам кулуарно была снята с должности председателя Сената, но вновь избрана в парламент 10 января 2021 года по партийному списку партии «Нур-Отан». В пользу этой версии говорит, якобы, и то, что повышение цены на газ было инициировано АО «НК QazaqGaz», который

43 https://www.youtube.com/watch?v=K0ZSwtUV_bo

возглавлял её муж К. Шарипбаев, что послужило триггером всего процесса. Учитывая, что после провала госпереворота Д. Назарбаева по неофициальной информации срочно выехала из страны, такой миф, видимо, имеет право на жизнь.

4-й миф «Гибридная атака и иностранный след»⁴⁴. По версии спецкурора Р. Ожарова, запрещенные оппозиционные группы, связанные с М. Аблязовым, якобы являются в числе главных виновников⁴⁵. А госсекретарь Е. Карин заявил⁴⁶ о выявлении круга людей, входящих в зарубежные экстремистские организации, которые 20 декабря 2021 года по разным маршрутам прибыли в Казахстан и 7-8 января 2022 года покинули страну также разными путями.

5-й миф «Иуда»⁴⁷. Госпереворот, якобы, был организован Каримом Масимовым вместе с реакционными силами старого Казахстана, которые спровоцировали массовые беспорядки, с целью повернуть вспять проводимые преобразования и сохранить старые порядки⁴⁸. Правда, в этом случае непонятно, и не было озвучено, кто реально хотел получить власть и стать следующим Президентом Казахстана.

Мифы – на то и мифы, что правды в них может и не быть. Кто же на самом деле всё организовал и где находился единый штаб по координации воинствующих группировок по созданию хаоса и массовых беспорядков более в чем 11 областях страны, если такой центр действительно существовал, можно было бы узнать из материалов уголовного дела и судебного процесса над Каримом Масимовым и его подчиненными, однако, висит гриф «совершенно секретно». 24 апреля 2022 года общество только узнало, что бывший председатель КНБ РК Карим Масимов был приговорен Специализированным межрайонным судом по уголовным делам г. Астаны к 18 годам лишения свободы, а его заместители Ануар Садыкулов, Даулет Ергожин и Марат Осипов к 16, 15 и 3 годам лишения свободы соответственно. При этом осталось совершенно непонятным, за что осудили руководство КНБ РК, и чем и как была доказана их вина.

44 <https://naqtygazeti.kz/erlan-karin-prokommentiroval-inostrannyj-sled-v-besporjadkah-v-kazahstane/>

45 <https://eurasianet.org/kazakhstan-prosecutors-offer-their-account-on-bloody-january>

46 https://www.oreanda-news.com/v_mire/chleny-ekstremistskih-organizatsiy-uchastvovali-v-besporjadkah-v-kazahstane/article1407099/

47 <https://www.youtube.com/watch?v=-NPAOa0C-ss>

48 <https://www.zakon.kz/6380774-erlan-karin-o-yanvarskikh-besporjadkakh-my-smogli-izbehat-natsionalnoy-katastrofy.html>

24 февраля 2022 года в также в полностью закрытом от общества судебном процессе был оглашен приговор Специализированного межрайонного военного суда по уголовным делам по обвинению в совершении преступления, предусмотренного статьей 451 «Превышение власти» УК РК, бывшему министру обороны Мурату Бектанову, и назначено наказание в виде лишения свободы на 12 лет с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы максимальной безопасности. Приговор также для всеобщего ознакомления не доступен.

Сагындыков Еркегали, Алматинская область: 7 января по дороге на похороны из г. Алматы в Туркестанскую область машина Еркегали, где, кроме него находились его мать и дядя, подверглась расстрелу. Погибли **мать Тыныштык (78 лет) и дядя Акылтай (63 года)**. Сам Еркегали был ранен. Кто и за что их расстрелял, Еркегали не знает до сих пор. У села Таргап часов в 12 дня решили перекусить в придорожной столовой. Метров за 100—150 увидели КамАЗ, из которого выпрыгивали люди, одетые в военную форму, и переходили дорогу, явно направляясь в столовую. Сбавили скорость. Но когда уже подъехали к кафе, сидевший на заднем сиденье дядя сказал, что здесь как-то небезопасно, и предложил уехать. Сзади к ним еще подъехала «Лада-2114». Они проехали около метра, и начался шквальный огонь. Стрелявших было около 20 человек (из интервью в IG).

Гарифуллина Нурзипа, мать убитого Гарифуллина Алмаса, г. Алматы: Алмас жил вместе с ней по ул. Достык в г. Алматы на съемной квартире, и у Алмаса рядом был продовольственный магазин, в котором он работал с другом Александром. 6 января Алмас с Александром выехали на поиски бензина, так как магазин их работал, они поставляли продукты населению, выдавали продукты под запись, и нужно было пополнить магазин. Возле заправки на Рыскулова угол Ахрименко впереди ехавшая машина резко развернулась, но когда они разворачивались, пуля попала Алмасу в плечо. Александр повез его больницу. Но там сказали, что не могут спасти. Пуля попав в плечо, прошла через сердце и остановилась в ногах. 8 января похоронили. Делали эксгумацию. Дело, возбужденное по ст. 451 УК РК, прекратили за отсутствием состава уголовного правонарушения и засекретили, о чем известили родных письмом.

Анализируя начало и хронику январских событий по всей стране, можно сказать, что мирные протесты гражданских активистов, чье право на свободу мирных собраний, как обычно, грубо нарушалось властями, были использованы агрессивно настроенными организованными группами и переросли в насилие. Когда в Алматы были освобождены все административно-арестованные

из Спецприемника для административно арестованных на ул. Лобачевского д. 10, они сразу пошли на площадь принимать участие в протестах. Из более 8,5 тысяч граждан, привлечённых к административной ответственности за реализацию права на мирные собрания, в различных городах страны более 3 тысяч были задержаны и привлечены к административной ответственности в течение 4-5 января и подвергнуты административным арестам до 15 суток. В рамках документирования не были зафиксированы уголовные дела по статье 400 «Нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, пикетов, уличных шествий и демонстраций» УК РК.

Проведя анализ событий по всем городам, охваченными беспорядками, можно составить примерный политехнологический сценарий перехода мирных протестов в насильственную фазу, особенно на юге страны: во-первых, почти везде такой переход осуществлялся скоординировано и дальнейшие насильственные действия осуществлялись синхронно, что говорило о высоком уровне подготовки и координации действий нападавших. Во-вторых, начинались они на окраинах (в г. Алматы – в трех местах) городов в вечернее время, после 19:00 часов. Там собирались немногочисленные группы людей. Следует предположить, что они были хорошо подготовлены, имели план действий, среди них были члены различных криминальных групп и, возможно, они имели кураторов из органов национальной безопасности или правоохранительных органов, использовались онлайн-соцсети и мессенджеры. Людей призывали приехать и поддержать митинг в поддержку Жанаозена, затем собравшаяся толпа шла по центральным улицам города к площади и по дороге разрасталась до больших масштабов, далее подготовленные организованные люди (следует обратить внимание что они, в основном, были в масках и в капюшонах, хотя в Казахстане был снят режим карантина и маски никто не носил) призывали захватить акиматы и государственные учреждения, в основном департаменты полиции, где было оружие, шли грабить оружейные магазины, и устраивали погромы магазинов, банкоматов, офисных зданий и др.

Учитывая, что долгие годы протестным городом был Алматы, где оппозиция в лучшие годы могла собрать максимум 5 тысяч человек, а в других городах вообще не было массовых митингов, Qantar2022 продемонстрировал, как мирные митинги, используя известные политехнологии, можно превратить в массовые беспорядки. Президент Токаев сказал, что подготовка шла продолжительное время⁴⁹.

49 <https://www.youtube.com/watch?v=V55mhs-7mZU>

2. Приказ стрелять на поражение (соблюдение права на жизнь)

Соблюдение права на жизнь занимает центральное место в любой стратегии по противодействию терроризму, особенно защита жизни гражданских лиц, которые обычно являются объектами терактов. Право на жизнь считается «основополагающим правом», поскольку другие права становятся бессмысленными без полной и эффективной гарантии права на жизнь, и отступление от этого права запрещено даже во время чрезвычайного положения. *«Право на жизнь является самым важным и основным правом человека. Оно является основой, из которой проистекают все права человека. В случае его нарушения, последствия необратимы»*⁵⁰.

Поэтому обязанность защищать право на жизнь людей на территории государства и в пределах его юрисдикции возлагается на государство, но такая обязанность должна выполняться в рамках верховенства права. Это является особенно важным, учитывая трудности, с которыми сталкиваются государства при осуществлении эффективных механизмов в целях правопорядка, уголовного правосудия или даже вооруженного конфликта, в то же время, удовлетворяя необходимость защиты права на жизнь таким образом, который может даже противоречить стратегиям противодействия терроризму⁵¹.

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) содержит основное положение о праве на жизнь в соответствии со статьей 6 (1), которая гласит: *«право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни»*. В соответствии со статьей 4 (2) МПГПП не допускаются какие-либо отступления даже во время вооруженного конфликта или чрезвычайного положения. Кроме того, в статье 6 (1) используется слово «неотъемлемое» и далее указан явный запрет на произвольное лишение жизни. Поэтому государства обязаны принимать адекватные превентивные меры для защиты лиц от убийств преступниками или организованными преступными группами, включая вооруженные или террористические группы⁵².

50 Доклад Экономического и социального Совета E/CN.4/1983/16, п. 22

51 Из «Серии университетский модулей: Борьба с терроризмом. Модуль 8: Право на жизнь» Управления ООН по наркотикам и преступности (<https://www.unodc.org/e4j/ru/terrorism/module-8/key-issues/intro.html>)

52 Доклад Генеральной Ассамблеи A/72/316, п. 16.

При рассмотрении основных договоров международного гуманитарного права, защита прав человека и, в частности, права на жизнь становится очевидной. Статья 3 Женевских конвенций 1949 года о немеждународном вооруженном конфликте запрещает насилие в отношении всех лиц, не принимающих активного участия в военных действиях без каких-либо неблагоприятных различий. В отношении немеждународных вооруженных конфликтов Дополнительный протокол II защищает право на жизнь и отношения между государством и отдельными лицами в пределах его юрисдикции⁵³.

Основные международные правовые инструменты направлены на защиту права на жизнь⁵⁴ и гласят, что каждый человек имеет право жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Приведенные ссылки на международное право имеют важное значение, потому что право на жизнь в ходе Qantar2022 стало главным нарушенным правом всех погибших.

В ходе документирования установлены погибшие по городам:

5 января. Всего погибших – 80 человек: Алматы – 48, Талдыкорган – 1, Шымкент – 9, Атырау – 1, Усть-Каменогорск – 3, Кызылорда – 18;

6 января. Всего погибших – 72 человек: Алматы – 55, Талдыкорган – 1, Тараз – 2, Шымкент – 10, Кызылоода – 4;

7 января. Всего погибших – 65 человек: Алматы – 34, Актобе – 2, Талдыкорган – 4, Тараз – 13, Шымкент – 10, Кызылорда – 2 человека.

Также задокументированы 6 погибших иностранцев: граждане Узбекистана, Кыргызстана, Израиля и России. 98% погибших – казахи.

53 https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocity-crimes/Doc.35_AP-II-EN.pdf

54 Всеобщая декларация прав человека <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/> Международного пакта о гражданских и политических правах https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=IV-4&chapter=4&clang=en

Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года. https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=IV-1&chapter=4&clang=en Конвенция о правах ребенка https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=IV-11&chapter=4&lang=en

Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=IV-13&chapter=4&lang=en

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/005/signatures>

Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении отмены смертной казни при любых обстоятельствах <https://rm.coe.int/1680081563>

Международное гуманитарное право. Женевская конвенция 1949 года с дополнительными протоколами I, II <https://www.icrc.org/eng/assets/files/publications/icrc-002-0173.pdf>

Основные принципы, касающиеся запрета произвольного лишения жизни и установления того, является ли конкретное лишение жизни произвольным или незаконным, заключаются в следующем: отсутствие достаточной правовой базы во внутреннем праве для защиты права на жизнь; отсутствие законной цели, включая самооборону и защиту других от насилия; отсутствие абсолютной необходимости смертоносного использования силы; применение силы, превышающей законную цель, для которой она применяется; а также отсутствие эффективного расследования обстоятельств, которые привели к гибели человека⁵⁵.

Ниже эти положения международного права рассматриваются в контексте январских событий 2022 года в Казахстане. Понятно, что гибель людей является неотъемлемым аспектом вооруженного конфликта, но для принятия решения о применении смертоносной силы должны были быть соблюдены жесткие критерии. Во-первых, уровень насилия в Казахстане не квалифицируется как ситуация вооруженного конфликта или в соответствии с определением «глобальная война против террора». Случай в Казахстане – это не межгосударственный вооруженный конфликт. Стороной январских событий были группировки с определённой степенью организации и командной структурой, видимо, вpletенной в спецслужбы и высшее руководство КНБ РК, которые ставили цель (по официальной информации) захват власти.

В этом конфликте не был соблюден принцип установления различия между мирными и немирными гражданами при применении оружия. Власти не предприняли никакой своевременной попытки разграничить или идентифицировать участников конфликта. Как результат, массовая гибель мирных граждан позволяет утверждать, что в подавляющем большинстве случаев лишение жизни во время Qantar2022 было произвольным и незаконным.

Айдос Мелдехан, 44 года, отец убитой 4-летней Айкоркем Мелдехан, г. Алматы: «7 января в районе 19 часов сын Бауыржан (18 лет) и дочь Жанель (15 лет), сын Бекислам (7 лет) и младшая Айкоркем (4 года) отравились в магазин (хлеб, молоко, памперсы), ехали по улицам Акан Сери, по Сейфуллина, Сатпаева. Когда приблизились к городскому акимату (Сатпаева-Желтоксан) кто-то открыл огонь. Были видны только яркие вспышки со стороны подземного центра возле акимата. И потом грохот. В машину что-то попало. Когда сын-водитель пытался развернуться и уехать назад, машину обстреляли. В машине есть более 20 пулевых отверстий. Пуля попала в голову Айкоркем, девочка скончалась на месте. Ее сестра Жанель была ранена, братья отвезли ее в больницу

55 См. 52 выше

с 4-мя пулевыми ранениями. «Мы сами нашли в машине пули. Есть пули, которые извлекли из тела дочери. Сделали баллистическую экспертизу. Сказали, что пули используются только военными. Но отметили, что мы не докажем, кто стрелял. Потому что был приказ «стрелять на поражение, поэтому никого судить не будут»⁵⁶.

Керимбаева Гаухар, 40 лет, мать убитого 12-летнего мальчика Кылычбек Султана, г. Алматы: «Вечером 5 января в 20-30 часов вышли из дома с сыном Султаном и зашли в магазин, который был в общежитии. Мы стояли и ждали. В это время начались хлопки. За зданием РУВД озеро Сайран, новогодние дни, как раз 5 января, каждый день были салюты вечерами. Пока шли, сын снимал эти огоньки. Хлопки были. Я посмотрела на крышу РУВД и они там стреляли. Потом мы поняли, что это настоящие выстрелы. Я повернулась к Султану и сказала: пошли домой и заметила, что он сотку вытащил и снимал, думал салют. Он завершил видео и хотел повернуться и бежать, но в это время он упал. Я сперва подумала, что он споткнулся. Потом увидела кровь с головы пошла. Все, потом он больше не встал... В том районе митингов не было. Было все спокойно. Писала на имя Президента и акима города Сагинтаева через E-Otinish: спрашивала, почему стреляли, ведь тогда приказа стрелять не было...».

Еще одним важным моментом является то, что власти Казахстана осуществляли произвольное лишение жизни, оправдывая свои действия необходимой обороной.

Ответ МО РК №4/32-ЗТ-Т-305 от 23.02.2022 г.: В период с 5 по 19 января 2022 года на территории Республики Казахстан действовал режим чрезвычайного положения. При этом, вопросы, касающиеся применения оружия сотрудниками органов внутренних дел и военнослужащими Национальной гвардии, в задачу которых входит обеспечение правопорядка, в том числе патрулирования в населенных пунктах, относятся к компетенции Министерства внутренних дел Республики Казахстан. В этой связи, для получения более развернутой информации о правилах патрулирования и порядке применения оружия, предлагается обратиться в МВД.

Ответ МВД РК №5-5-5-58/ЗТ-Т-1629 от 21.02.2022 г.: Январские события в Казахстане начались с незаконных митингов (протестов), которые впоследствии переросли в массовые беспорядки, в том числе

поджоги административных зданий, нападения на сотрудников и военнослужащих правоохранительных и специальных органов, мародерства, убийства, грабежи и разбои. В этой связи для отражения вооруженных нападений, недопущения захвата оружия, обеспечения безопасности граждан от преступных посягательств и др. сотрудниками полиции, военнослужащими Минобороны и КНБ на основании норм законодательства применялось в отношении преступников оружие.

Президент Токаев продемонстрировал, что готов оправдать произвольное лишение жизни на основе подозрений, которые не были подтверждены конкретными доказательствами. Озвученный им приказ, хотя и был связан с нападениями вооруженных людей на государственные учреждения и полицейские участки, привел к гибели невинных гражданских лиц, тем более, что они погибли, когда с их стороны не было никакой угрозы, и они ни на кого не нападали. Целенаправленное лишение жизни силовыми структурами было совершено в качестве превентивной и карательной меры, что запрещено международным гуманитарным правом. Такие меры не допускаются даже в условиях вооруженного конфликта, если нет конкретных и надежных доказательств непосредственной опасности самим военнослужащим или защиты других лиц поблизости. Неминуемый, а не абстрактный риск, оправдывающий целенаправленное лишение жизни, должен быть очевидным и обоснованным⁵⁷. Во время Qantar2022 произвольное лишение жизни осуществлялось только на основании того, что у силовых структур был приказ Президента стрелять на поражение, в стране действовал режим чрезвычайного положения и был введен комендантский час.

Биткембаев Даурен, 31 год, сын убитых пенсионеров Кулсултановой Гульзифы и Биткембаева Куата, г. Алматы: 7 января он со своей семьей и родителями устроили семейный обед. В тот день уже работали Магнумы, дети играли на улице. После обеда, родители решили вернуться домой. Около 21 часов, сын начал звонить родителям, чтобы узнать, как они добрались до дома. Но они не отвечали. Так как уже был вечер и скоро наступал комендантский час, он 8 января в 8 утра поехал домой к родителям. Но дома никого не было. Он начал поиски родителей. 3 дня искал по больницам города и моргам, но не нашёл. Через три дня узнали, что на Сатпаева-Фурманова сгорела машина с пенсионерами. Поехали туда. Машины там не было. Полицейские сказали, что тела сгорели, обнаружили только обгоревший кузов и останки тел, мины зубы, останки черепа папы, обгоревший телефон, ключи от дома.

56 <https://kaztag.kz/ru/news/otets-ubitoy-trekhletney-aykorkem-skazali-ne-zamorachivatsya-prikaz-strelyat-na-porazhenie>

57 См. 52 выше

Было понятно, что это наши родители. Остальные останки получили где-то через месяц. Первый раз сами собирали с сестрой и братом, второй раз, когда отдали после экспертиз части останков. Следовательно сообщил, что дело закрыли и засекретили.

В мировой практике были случаи, когда глава государства призывал к применению насилия против своих граждан для разгона протестующих. Например, восстание в Сирии в 2011 году, когда Президент Башар Асад призвал своих военных стрелять на поражение в отношении демонстрантов. Это привело к массовому насилию и гражданской войне в стране.

В Казахстане в соответствии со статьей 59 Закона «О правоохранительной службе», «огнестрельное и иное оружие, специальные средства и физическая сила применяются в целях прекращения общественно опасных деяний, задержания и доставления в правоохранительные органы лиц, их совершивших, с учетом характера правонарушений и конкретных ситуаций»⁵⁸. А согласно статье 61 Закона применение огнестрельного и иного оружия возможно в случаях необходимой обороны и крайней необходимости, также при защите от преступных посягательств, отражения нападения на сотрудников и лиц, выполняющих служебный долг по охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности и противодействию преступности и т.д.

Январские события Qantar2022 стали одними из самых крупных и насильственных протестов в истории Казахстана. Они подняли важные вопросы о правах и свободах граждан, коррупции и социальной справедливости. Большинство протестующих вели себя мирно, однако, влившиеся организованные группировки с рациями начали совершать насильственные действия. 5 января 2022 года Президент Токаев назвал протестующих «террористами» и направил армию для их разгона. Были задержаны более 10 тысяч демонстрантов. Президентом К. Токаевым 7 января был озвучен приказ по телевидению, где он публично заявил, что отдал приказ правоохранительным органам и армии «стрелять на поражение без предупреждения»⁵⁹, что создало предпосылки для спонтанного применения оружия и привело к произвольному и незаконному лишению жизни.

Может сложиться мнение что военные начали применять летальное оружие до приказа Президента. Однако, Президент Токаев в интервью телеканалу «Хабар 24»

сообщил, что он принял решение «ещё до публичного заявления по вооружённым бандитам мы должны открывать огонь, я взял ответственность на себя потому что считаю что именно в таких случаях глава государства должен брать ответственность на себя»⁶⁰ и заявил что в этот момент «интересы государства и интересы безопасности наших граждан для меня превыше всего».

*16.11.2022 г, военный суд Алматинского гарнизона, оглашение приговора рядовому Злуняеву Марку, в/ч 18404, ст.451 УК РК, 6 лет заключения в учреждении среднего уровня безопасности, г. Алматы за гибель папуха **Ерназара Крыкбаева**.*

Подсудимый Злуняев Марк после оглашения приговора: «В первую очередь, хотел бы выразить соболезнование потерпевшей, я не хотел убивать, не было умысла специально кого-то убить, лишит семью кормильца. Я всего лишь стоял на посту и выполнял задачу, я просто выполнял приказ. Вот и всё больше мне сказать нечего». (из стенограммы суда)⁶¹.

*17.03.2023 г, военный суд Алматинского гарнизона, судебные слушания в отношении рядового Егинбаева Данияра, в/ч 18404, обвиняемого по ст. 451 УК РК по факту гибели **2-х человек из семьи Сейткуловых** в г. Талдыкоргане.*

Представитель потерпевших Даулетгариева Д.: «Вы считаете только одного Егинбаева надо судить?».

Свидетель рядовой Самарский И.: «Никто не должен быть осуждён, все выполняли вышестоящий приказ Президента» (из стенограммы суда)⁶².

Годом позднее, 5 января 2023 года на заседании Мажилиса Парламента РК Генеральный прокурор РК Берик Асыллов заявил: «Первый раз боевое оружие силовиков применили около 16.00 часов 5 января 2022 года при обороне Резиденции Президента. И далее оружие применялось силовиками при отражении атак на здания полиции, акиматов, других объектов, то есть когда беспорядки перешли в насильственную фазу. Затем при «зачистке» городов от вооруженных боевиков. То есть, огонь по нападавшим был открыт задолго до известного выступления Президента страны».

60 <https://www.youtube.com/watch?v=seRvN2mjHJA>

61 <http://tirik.info/osuzhdyon-pervyj-voennyj-zastrelivshij-pastuha-krykbaeva-vo-vremya-yanvarskih-sobytij/>

62 <http://tirik.info/nikto-ne-dolzhen-byt-osuzhdyon-vse-vypolnyali-vyshestoyashhij-prikaz-prezidenta-qantar2022>

По его словам, фактически силовикам не нужна специальная команда, чтобы стрелять на поражение по преступникам. *«Есть прямые нормы законов: «О правоохранительной службе»; «О Национальной гвардии»; «О противодействию терроризму», которые позволяют применять боевое оружие для отражения нападения, при угрозе жизни и здоровью людей. Именно такая опасная обстановка и складывалась днем 5 января и сохранялась вплоть до 8 числа – до локализации обстановки».*

Из результатов документирования следует, что применение оружие военными и полицейскими 5-7 января 2022 года было неизбирательным и незаконным. Были использованы как резиновые пули, гранаты, слезоточивый газ, так и огнестрельное оружие, как против мирных протестующих, так и погромщиков, как против мародёров, так и случайных прохожих.

В соответствии с пунктом 6 статьи 62 Закона РК «О правоохранительных органах», *«применение огнестрельного и иного оружия, специальных средств и физической силы сотрудниками с превышением полномочий влечет за собой ответственность, установленную законом».* В связи с этим, если со стороны правоохранительных органов и военных были злоупотребления или превышение полномочий в связи с применением оружия в контексте исполнения приказа Президента К. Токаева «стрелять на поражение», они должны по закону нести ответственность за произвольное лишение граждан жизни. Однако, этого не происходит. Более того, из информации Генеральной прокуратуры РК от 5 января 2023 года по факту гибели 213 гражданских лиц по 180 материалам досудебное расследование прекращено в связи отсутствием состава уголовного правонарушения, 19 прервано (8 – за неустановлением лиц, 11 – в связи с назначенными экспертизами), 12 дел – в производстве и 2 дела направлены в суд⁶³. Еще в связи с гибелью 6 человек от пыток дела переданы в суд.

Исходя из простой логики, власти Казахстана и сам Президент Токаев должны быть заинтересованы в установлении истины и наказания всех тех, кто фактически произвольно (или намеренно!) интерпретировал приказ Президента и неадекватно, несоразмерно, с превышением полномочий применил летальное оружие, что привело к гибели мирных граждан.

Собранные документы указывают на то, что имело место *«применение стрелкового оружия автоматы Калашникова с нарезным стволом модель «АКСУ-74» (калибр 5,45мм), пистолетов-пулеметов с нарезным стволом модели «ПП 90М1» (калибр 9 мм), пулеметов Калашникова (калибр 7,62мм), пистолетов Макарова,*

63 <https://www.youtube.com/watch?v=A9quA2YVojs&t=21s>

пистолетов «Глок», и различных типов светошумовых гранат «Condor», газовых ручных гранат HAND Grenade-CS SC 01/20, РГК-60, травматического оружия «Тандем», а также дробовиков Форт-500М и др.», что причинило тяжкие телесные повреждения или привело к летальным исходам. На видеозаписях, представленных в ходе судебных разбирательств и собранных в ходе документирования, видно, что полученные участниками протестов тяжёлые травмы (рваные раны кожи, зияющие и сквозные ранения) соответствуют тому типу телесных повреждений, которые причиняет боевое оружие, использованное сотрудниками силовых структур и армии с боевыми патронами и это не подвергается никаким сомнениям.

В результате документирования установлено, что в обеспечении (восстановлении) правопорядка в ходе январских событий в Алматы участвовали следующие воинские части: Академия пограничной службы КНБ РК, РГУ «Департамент пограничной службы КНБ РК по Алматинской области», в/ч 6654, в/ч 5571 Нацгвардии РК, в/ч 32363, 35-я отдельная Гвардейская десантно-штурмовая бригада (ГДШБ). В Кызылорде – в/ч 5547 Нацгвардии РК. В г. Семей – в/ч 5511 Нацгвардии РК. В Шымкенте – в/ч 6506 Нацгвардии РК, в/ч 35748. В Талдыкоргане – в/ч 5514 Нацгвардии, в/ч 18404. В г. Таразе – в/ч 5513 Нацгвардии РК и в/ч 91678 «РзК Юг». В г. Атырау – в/ч 5546 Нацгвардии РК. В г. Усть-Каменогорске – в/ч 5518 Нацгвардии РК, РГУ «Региональное командование «Шығыс», в/ч 638 Нацгвардии РК, в/ч 3477 и в/ч 6699 Нацгвардии РК. В Актобе – в/ч 6655 Нацгвардии РК.

Силовики и солдаты, которые были направлены на охрану правопорядка во время протестов, не имели ни надлежащей подготовки, ни соответствующего снаряжения. Подтвердилась информация о том, что во время комендантского часа (и не только) вооружённые люди стреляли произвольно по пешеходам и машинам.

8 января 2022 года в г. Талдыкоргане военные между 21 и 22 часами открыли огонь по автомобилю, в котором ехали супруги Нурболат Сейткулов, Алтынай Етаева и их 15-летняя дочь Нурай. Все трое погибли на месте. Убитые возвращались из гостей и пытались вернуться до наступления комендантского часа. Никто из них не знал, что комендантский час начинается с восьми вечера, так как по телевидению объявляли, что он действует с 23-00 часов вечера до 7-00 часов утра.

По состоянию на момент написания данного доклада 95% этих инцидентов так и не были надлежащим образом расследованы, либо дела были приостановлены, и/или им был дан статус «секретно». К этим делам не имеют доступа ни адвокаты потерпевших, ни сами потерпевшие. Объявленная 27 октября 2022 года амнистия, возможно, позволила силовикам, имевшим отношения к этим случаям произвольного лишения жизни, избежать уголовной ответственности.

3. Хроника событий. Насилие, пресечение массовых беспорядков и разрушения (право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, применение летального оружия)

Массовые беспорядки начались в ночь с 4 на 5 января 2022 года сразу в 11 городах областного значения Казахстана и ряде других городов и районных центров. Демонстранты беспрепятственно проходили до центральных площадей. Дойдя до площади, митингующие штурмовали акиматы, правоохранительные органы и другие силовые структуры в ответ применяли светошумовые гранаты, слезоточивый газ и резиновые пули. Примерно к 3-4 часам утра демонстранты были везде либо задержаны, либо разогнаны. 5 января было сообщено, что Президент сосредоточил всю власть в своих руках сразу после заседания Совета Безопасности. Потом он выступил с заявлением о ситуации в стране и обратился к гражданам проявить благоразумие и не поддаваться на провокации изнутри и извне, «эйфории митинговщины и вседозволенности». «Власть не падёт», – заявил Президент и ввел режим чрезвычайного положения на период две недели, с 5 по 19 января 2022 года.

Дуйсенбеков Самат, 39 лет, очевидец, г. Талдыкорган: Все началось с 4 января. Народ собрался на площади на митинг. Приехал аким, начальник Департамента полиции Кудебаев. У площади были до часу или до двух ночи. Затем все пошли на «Кольцевую». Уже 4 января начали задерживать людей и грузить в автозаки. 5 января к 8-9 часам утра народ собрался у ГУВД с требованием освободить задержанных. Все волнения народа началось с беспределом назарбаевского режима, нахождением в 30-летнем рабстве народа. 5 января было около 8-15 тысяч человек. Все шло мирно, но начали заводить военные БТР и летели камни со стороны УВД. Среди митингующих были и провокаторы, которые поджучивали толпу. Я думаю они из числа сотрудников. Никаких противоправных действий и оружия в руках собравшихся не было. Это был мирный митинг. Но военные, СОБР начали стрелять в людей. Везде на площади валялись гильзы 12 калибра пластиковых патронов. Были Нацгвардия, СОБР, военные. Все руководство города убежали, я своими глазами видел. Остались лишь молодые силовики. Митингующих начали притеснять с двух сторон со стороны площади и со стороны УВД. Все началось

с того что начали заводить БТР в сопровождении полицейских машин. Митингующие начали возмущаться, поэтому военные с БТР, заявив что ни на какие действия против народа не пойдут, развернулись и уехали. Но начались столкновения с полицией, которые дубинками начали избивать людей. Все перешло в ожесточенный конфликт. Даже были те, кому разбили головы. Уже к 16 часам митингующие завладели акиматом, перед которым стояли около 100 силовиков НацГвардии.

Баймагамбетов Муратбай, 50 лет, очевидец, гражданский активист, г. Кызылорда: 4 января 2022 года вышел на мирный митинг в районе ТРЦ Магnum, выразил свой протест против повышения цен, также призывал собравшийся народ к мирным митингам. Мирные протестующие стояли всю ночь, не совершали противоправных действий. 5 января утром около 7-8 часов возле ТРЦ «Магnum» сотрудники СОБРа применили электрошокеры, физическую силу, затолкали мирных митингующих (около 300 человек) в автозаки. 5 января около 8-9 часов его задержали вместе с другими лицами, сотрудники полиции и продержали до 15 часов в полиции. Выйдя из полиции в районе Магnumа, увидел, что машины уже были сожжены, а народ шел со стороны акимата области. Как узнал позже, что акимат был захвачен около 14-00 часов и провокаторы и протестующий мирный народ зашли во внутрь акимата. Со слов Баймагамбетова по мирным протестующим огонь на поражение был открыт около 16:00 часов 5 января 2022 года. При этом Гипермаркет Small и Магnum работали в штатном режиме.

На слушаниях в парламенте 5 января 2023 года было сообщено: «В самый пик беспорядков почти весь личный состав департаментов КНБ Алматы, Алматинской и Кызылординской областей покинул свои здания. 5 января поступило письменное указание заместителя председателя КНБ генерал-лейтенанта Ануара Садыкулова о готовности бойцов службы специального назначения А («Арыстан») и личного состава к оставлению здания. По указанию Карима Масимова оставили здания ДКНБ Алматы и Кызылординской области. Также по команде руководства были оставлены здания Департаментов полиции Алматинской и Жамбылской областей»⁶⁴. Позднее, 13 января, стало известно о задержании Садыкулова в рамках досудебного расследования «по фактам действий, направленных на насильственный захват власти, и превышения должностных полномочий».

64 <https://www.youtube.com/watch?v=zUn2W4O1sYw>

Хроника событий. г. Усть-Каменогорск⁶⁵

05.01.2022 года в 11-30 часов жители г. Усть-Каменогорска стали собираться на пл. Республики, расположенной по ул.Казахстан, перед зданием акимата. После обеда начались столкновения и сотрудники правоохранительных органов применили слезоточивые и шумовые гранаты. Далее, митингующие начали шествие по улицам: Казахстан, пр. Победы, через мост р. Ульба, пр. Назарбаева и развернувшись на кольцевой пл. Ушанова, вновь прибыли на ул. Нурмагамбетова. По пути на ул. Горького бензопилой марки «Штиль MS 210» были спилены 14 деревьев и кустарников и тем самым создано препятствие проезду спецавтомобиля быстрого реагирования «Водомёт» марки «МАЗ-6317».

Хроника событий. г. Шымкент⁶⁶

05.01.2022 г. около 22:30 часов общее количество митингующих было до 8 тысяч, они бросали в административные здания камни и другие подручные средства, применив горючие смеси атаковали с разных сторон обороняющих сотрудников ДП и военнослужащих в/ч №6506, №35748. Среди нападающих были лица в алкогольном либо ином опьянении. Не была никакой реакции на светошумовые и слезоточивые гранаты. 06.01.2022 г. сотрудники ДП г. Шымкент и военные применили смертоносное оружие. Из 20 убитых: 17 застрелены пистолетом Макарова, 3 из травматического оружия «Тандем». С 4 по 6 января в результате массовых беспорядков сожжен центр «Көрме» акимата г. Шымкент.

Во второй половине дня 5 января 2022 года ситуация на площадях в ряде городов, где собрались протестующие граждане, резко меняется. Появились автомобили без номеров, оттуда быстро разгружали и раздавали оружие. Штурмом были взяты акиматы в течении одного дня в нескольких городах: Алматы, Шымкент, Талдыкорган, Актобе, Семей и Тараз. В Атырау и Кызылорде были нападения и попытки захвата. Также были одновременно захвачены аэропорты Алматы и Актобе.

Хроника событий. г. Актобе⁶⁷

4 января 2022 года водители бортовых «Газелей» собрались на стоянке, расположенной на улице 312 стрелковой дивизий г. Актобе. В 12:20 часов водители направились в сторону рынка «Жилгородок», но так как дорога была перекрыта, то направились на железнодорожный переезд на

проспект Мира, где создали затор, и вследствие этого число митингующих возросло. Примерно в 14:00 часов протестующие вышли на улицу Есет батыра и присоединились к протестующим на площади перед зданием областного акимата. 5 января 2022 года с 12 часов 20 минут митинг на площади перед зданием облакимата усилиями провокаторов перерос в массовые беспорядки. Были незначительные повреждения облакимата, ДП, управления специализированной службы охраны Актюбинской области.

Хроника событий. г. Тараз⁶⁸

4.01.2022 года люди собрались на площади им. Н. Назарбаева и перед зданием облакимата и говорили на злободневные социальные темы. Около в 22:50 часов началось шествие по ул. Толе би, ул. Турара Рыскулова. Шествующие заходили во дворы, и число протестующих выросло до 2000 человек. В 00:15 часов 5.01.2022 пришли к областному акимату. Объявили план «Камал» (Прим. кеттлинг) из 80 военнослужащих в/ч №5513 Нацгвардии. Мирный протест в результате действий провокаторов перешел в массовые беспорядки. Согласно плану «Гонг», силовые органы начали применять шумовые гранаты. После 22:00 часов протестующие ворвались в здание облакимата. Также пострадали филиал партии «Нур-Отан», здания ДП, ДКНБ, ДГД Жамбылской области. На площади были бронетехника БТР и спецавтомобиль «Урал-Федерал».

Начинаются нападения на магазины и торговые центры, мародеры выносят товары и взламывают банкоматы. В центре крупнейших городов правоохранители бросали свои автомобили и спецтехнику, которая была сожжена. В ночь с 5 на 6 января в Алматы царит хаос: воинствующие группировки и бандитствующие элементы грабят, ведут беспорядочную стрельбу. По официальной информации в Алматы было сожжено 33 спецмашины, 7 машин «Скорой помощи», 2 пожарные машины, 7 грузовиков и 1 бензовоз. Пострадало 120 магазинов и 80 объектов общепита. По стране общий материальный ущерб в ходе Qantar2022 составил 30 млрд тенге.

Хроника событий. г. Семей⁶⁹

5.01.2022 года около 12:00 часов жители начали собираться перед стадионом «Спартак». Затем они начали шествие по улицам Кашаганова, Абая, К. Мухамедханова, Козбагарова пришли к Центральной площади, при этом кричали лозунги: «Шал, кет!», «Қазақтар алға!», «Назарбаев кетсін!» и др. Около 19:00 часов начались столкновения между

65 Приговор от 19 июля 2022 года дело No 1-299 г. Усть-Каменогорск

66 Приговора Аштаева от 15.07.2022г. №5211-22-00-1/348 г. Шымкент

67 Из приговора Н. Исаева, г. Актобе

68 Из обвинительного акта Н.Махатова и других, г.Тараз

69 Приговор от 25 августа 2022 года дело №6329-22-2-1/253 г. Семей

митингующими и сотрудниками правоохранительных органов, которые применили слезоточивые и светошумовые гранаты. Затем, был захвачен акимат г. Семей. Перед акиматом стоял броневедомитель марки «ГАЗ 233036» (ТИГР) ГРНЗ 521 УУ 16 в/ч №5511 Нацгвардии. Были разрушения в акимате г. Семей и ДП ВКО, а также нарушена нормальная деятельность государственных органов и частных организаций.

Хроника событий. г. Атырау⁷⁰

4 января 2022 года около 12:00 часов возле ТД «Аламан» собралось около 200 неизвестных лиц, и вскоре их число достигло 2000 человек. Около 14:30 часов полиция начала задерживать активистов, однако, собравшиеся на митинге напали и освободили посаженных в автобус. 5 января 2022 года около 14:10 часов митингующие, числом около 2000 человек, собрались на площади «Исатай-Махамбет» и направились к зданию областного акимата, где оттеснив полицию и военнослужащих к правой стороне здания акимата, заняли главный вход. В результате январских событий было повреждено имущество здания облакмата (сетевой фильтр, телефонный аппарат, монитор, двери и окна здания), из него похищено несколько предметов (флаг КР, флажок, отвертка, столлярный инструмент, беспроводной радиомикрофон, громкоговоритель СМ-066). Был на площади броневедомитель марки Урал-432009-ВВ (в/ч № 5546) и бронированные машины марки СБМ ВПК-233136 (ТИГР).

Вечером 5 января 2022 года Президент Токаев выступил со срочным обращением к народу Казахстана, где отметил, что «ситуация в стране крайне напряженная, отдельные лица, называющие себя «участниками протестов», несмотря на мои неоднократные призывы к спокойствию, продолжают накалять ситуацию в стране, около половины ее территории охвачено беспорядками, есть убитые, раненые. Толпы бандитствующих элементов избивают военнослужащих, издеваются над ними, грабят магазины... Обращает на себя внимание высокая организованность хулиганствующих элементов. Это свидетельствует о тщательно продуманном плане действий заговорщиков, которые мотивированы финансово»⁷¹.

Хроника событий. г. Талдыкорган⁷²

5.01.2022 г. около 14:00 часов на «Автобазе» собрались 300-400 человек и направились на площадь г. Талдыкорган. Стало известно, что в ночь

с 4 на 5 января 70 человек были доставлены в управление полиции. 5 января из районов и поселок Алматинской области подтянулось около еще 2500 человек. С 14:45 часов 5 января до 3 часов утра 6 января 2022 года были массовые беспорядки, военными и силовыми органами было применено светошумовое оружие и огнестрельное оружие. В результате были нанесены различные повреждения облакмату, зданию ДКНБ, партии «Нур Отан», ДП области и управлению полиции г. Талдыкорган, снесен памятник первому Президенту Н. Назарбаеву.

Хроника событий. г. Кызылорда⁷³

4 января 2022 года около 11-30 часов начались митинги одновременно перед «Арай Сити Молл» в г. Кызылорде и в районных центрах Арал, Казалы, Кармакшы, Жалагаш, Шиели, Жанакорган. В 19:30 часов собралось около 2000 человек. 5 января около 12:45 часов начальник ДП начал спецоперации «Гонг», «Қамал» и «Қорғау» в целях усиления ДП и управления МПС. Были применены светошумовые и слезоточивые гранаты. Затем участники массовых беспорядков разделившись на группы, перешли на активные нападения, вооружившись палками, кирпичами, арматурами, стеклянными бутылками, захватили и подожгли акимат области. Около 16:02 часов зашли во двор ДП области и откуда начали стрелять боевым оружием против нападавших. В ходе беспорядков было сожжены здания ДП области, акимата г. Кызылорды, областной и межрайонный спецсуды, филиал здания «Нур Отан».

На фоне протестов была принята отставка правительства.

5 января 2022 года в Алматы были убиты 48 человек при атаке на резиденцию Президента и атаке департаментов полиции. Всю ночь с 5 на 6 января раздавались взрывы и стрельба. После решения о вводе в Казахстан миротворческих сил ОДКБ митингующие снова пошли на площадь с требованием не допустить ввода сил Организации договора коллективной безопасности, потому что восприняли эту новость как «оккупацию». На площадях появились военные. В первой половине дня 6 января было сообщено, что председатель КНБ Карим Масимов арестован, информация про заместителя председателя КНБ, родственника Назарбаева Самата Абиша была противоречивая. Митингующие, в основном, известные оппозиционные активисты, около 100 человек стояли мирно на площади Республики в Алматы. Однако, после 17:30 военные неожиданно открыли огонь по людям. Все побежали враспылку. 6 января было задокументировано по г. Алматы 55 погибших.

73 Из обвинительного акта М. Баймагамбетова, г. Кызылорда

70 Из приговора СМУС Атырауской области от 25.01.2023г. №2398-22-00-1/29

71 <https://www.zakon.kz/6003595-tokaev-nameren-deistvovat-maksimalno-zhestko.html>

72 Из обвинительного акта Б. Алиаскарова, г. Талдыкорган

7 января в городе Алматы повсеместно появились полицейские, солдаты Национальной гвардии, военные. Продолжились задержания граждан. Шла зачистка и слышались отдельные выстрелы. К вечеру было заявлено, что в стране восстановлен конституционный порядок. В этот день в Алматы было убито 34 человека.

8-9 января началась уборка площади Республики и в других районах города и к утру 9 января ситуация в стране в целом еще больше стабилизировалась и была взята под контроль. 10 января объявили Днем национального траура. Наблюдатели видели как дворники и люди в гражданском активно убирали с площади сгоревшие машины, гильзы, смывали кровь и т.д. При этом на площади в это время не было замечено проведения по горячим следам криминалистических или каких-либо других действий для закрепления следов преступлений.

Жанболат Жолдасбай, 47 лет, г. Актобе: 7 января 2022 г. на площади у облакмата «где-то к 4 часам утра мы с митингующими грелись у костра, когда въехали БТР, со всех сторон окружили ОМОН, Спецназ, и начали стрелять без предупреждения, без никаких слов. Все разбежались в разные стороны». Жанболата ранили, и он упал. Стреляли из пистолета Макарова. Подобрали спенцазовцы, избили, потом отвезли в БСМП. Там прооперировали, и он пролежал три дня. Без выписки, без одежды опять забрали в ДП, где вменили админарест на 10 суток, сотрудники вернули портмоне, но без денег. 10 суток отсидел с ранением и без медицинской помощи, рана стала гноиться. После выхода даже не смог лечиться, потому что не было страховки. «Мы выходили на мирный митинг, о каком беспорядке и разбоя не было мысли», – рассказывает Жанболат, гражданский активист, отец 4-х детей, самозанятый.

В целом по стране примерно в отношении 1200 человек было начато досудебное расследование, преимущественно в связи с «участием в массовых беспорядках», «захватом зданий и сооружений», «мародерством», «незаконным владением оружием», а также другими правонарушениями. Были задержаны несовершеннолетние в Талдыкоргане, Таразе и Алматы. Среди задержанных были выпускники детских домов, а также безработные, водители, занимающиеся частным извозом, охранники частных вневедомственных структур, сотрудники разных фитнес-центров и автомоек, самозанятые люди с барахолки и занимающиеся евроремонтом квартир и офисов и др. Были среди них также гражданские активисты и оппозиционеры.

13 января КНБ РК заявил о снижении террористической угрозы, и Республиканский оперативный штаб по борьбе с терроризмом (РОШ) уведомил о завершении антитеррористической операции в 14 регионах, но сохранил красный уровень

террористической угрозы в г. Алматы, Алматинской и Жамбылских областях, где продолжали реализовываться меры по установлению и задержанию террористов и лиц, причастных к иной преступной деятельности в период массовых беспорядков⁷⁴.

По словам известного адвоката, председателя общественной комиссии «Акикат» Айман Умаровой, в январских массовых беспорядках выделяются следующие группы протестующих в г. Алматы (характерно для всех городов): мирные митингующие; организованные группы для создания хаоса, столкновений между мирными жителями и правоохранительными органами; организованные группы для запугивания граждан, принуждения к участию в массовых беспорядках; руководители маршрутов, получающих команду; опытные натренированные группы захвата (в числе которых, как считает Умарова, могли быть сотрудники самих правоохранительных органов и спецподразделений КНБ РК). Из-за того, что сотрудники КНБ РК оставили здания и оружие лицам, которые митинговали, она просила исключить их из участия в расследовании январских событий⁷⁵. Также Умарова считает, что были вовлечены и радикальные религиозные ячейки, возвращенные сотрудниками КНБ РК⁷⁶ и другие. А главное, сами мирные граждане, не осведомленные о планах определенных влиятельных группировок, были использованы «в темную» с целью насильственного захвата власти и она считает, что подготовка к этому шла не меньше 2 лет⁷⁷.

Умарова сделала вывод, что «январские события не могли случиться без участия специальных служб, что становится очевидным на сегодняшний день. Уже не секрет, что сотрудники некоторых департаментов КНБ во главе со своим руководством не только бездействовали, но и определенным образом помогали криминальным группировкам. Во время погромов работали лишь несколько телевизионных каналов, и информация, которую они передавали, была весьма скудной. Кроме того, январские события показали, к чему может привести безграничная власть КНБ. Считаю, что КНБ дискредитировал себя, потерял доверие, необходимо его реформирование или создание другого органа по безопасности. Большинство граждан понимают, что главные организаторы, бенефициары январских событий на свободе»⁷⁸.

74 <https://www.arnapress.kz/obshchestvo/218370-antiterroristicheskaya-operaciya-zavershena-v-14-regionah-kazahstana-knb>

75 <https://ru.sputnik.kz/20220215/kto-gromil-almaty-i-byli-li-terroristy-otvetila-pravozashitnik-ayman-umarova-22809746.html>

76 <https://kazpravda.kz/n/ayman-umarova-dlya-dostoynoy-zhizni-nuzhny-verhovenstvo-prava-i-soblyudenie-zakonnosti/>

77 <https://www.youtube.com/watch?v=Tu5YB0qM6qI>

78 <https://litter.kz/sudebnye-zasedaniia-dolzhen-byt-otkryty-ayman-umarova-o-kantare-amnistii-i-zhenshchinakh-v-sude-1673344836/>

Алия Исенова, 58 лет, очевидица, г. Семей: «Я заблаговременно была приглашена на встречу с акимом города на 5 января 2022 г., на 15:00 часов в библиотеку им. Абая. За несколько кварталов до площади кругом были военные. На площади были порядка 80-ти человек. В основном были активисты города и неравнодушные люди. К митингующим вышел заместитель акима в маске, но его вдруг увели полицейские. Вдруг выехали пожарные машины, бронетранспортеры и началась стрельба. Люди начали убежать. За акимом меня ранили, прошла через кордон военных, где какой-то мужчина достав аптечку пытался оказать мне медпомощь. Но тут я услышала крик полицейского за спиной: «Это активистка! Хватайте ее!». У меня отобрали телефон и бросили в автозак. Туда начали закидывать всех подряд. Были СОБРовцы и полицейские в автозаке».

2 февраля 2022 года был арестован Руслан Искаков, начальник 5-го департамента КНБ РК (департамент занимается контрразведывательным обеспечением правоохранительных органов) по подозрению к укрывательству преступлений организованной преступной группировки, члены которой были задержаны в ходе беспорядков в Алматы. По одной из версий Р. Исаков считался куратором таких групп. Например, известный криминальный авторитет «Дикий Арман» предположительно с ним согласовывал свои действия⁷⁹, и по версии следствия, Исаков должен был взять под контроль толпу, создать так называемый «народный совет» для выдвижения единых ультимативных требований к властям⁸⁰. К деятельности Исакова есть много вопросов, потому что в первые дни сотрудники по борьбе с терроризмом и экстремизмом вели допросы задержанных в ходе Qantar2022. Тогда же появились первые сообщения о жестоком обращении и пытках задержанных. Позднее в СМИ появилась и другая информация о деятельности Р. Исакова^{81 82}.

6.02.2023г. ДЕЛО АНАФИЯЕВА.

Суд 7-х подсудимых по факту гибели Анафияева Ж. Алмалинский районный суд по уголовным делам. Допрос свидетелей. 7-заседание.

Допрос свидетеля Серика Туганбаева со стороны обвинения.

Адвокат Даукенов К.: Вы ранее говорили, что слышали голоса, которых избивали. Вы знаете на каком этаже были данные задержанные?

Свидетель Туганбаев С.: Я не знаю. Даже когда меня выводили на следственные действия, мою голову обвязывали спортивной, и с опущенной головой нас выводили из ИВС, только знаю, что поднимались по лестнице, а на какой этаж я не видел. Куда заведут, только там поднимаешь голову и узнаешь, что привели к следователю, после чего я лежал у ног следователя на полу.

Адвокат Даукенов К.: Значит протокол допроса у Вас производили в ногах у следователя?

Свидетель Туганбаев С.: Да, так и происходило⁸³ (из стенограммы суда).

В социальных сетях появилась позитивная реакция общества на то, что власти в это время продемонстрировали понимание роли КНБ РК в январских событиях и необходимости реформирования этой закрытой, являющейся наследником советского КГБ и внушающей гражданам страх организации. 3 февраля 2022 года во исполнение поручений Главы государства, озвученных 11 января на пленарном заседании Мажилиса Парламента и 27 января на заседании Совета Безопасности, Комитетом национальной безопасности была создана специальная Рабочая группа по оценке и оптимизации структуры, задач и функций органов КНБ РК⁸⁴. 1 апреля Президент К. Токаев дал ряд поручений, направленных на совершенствование работы органов КНБ РК⁸⁵. 17 мая 2022 года Президентом Республики Казахстан был подписан Указ «О некоторых вопросах Комитета национальной безопасности Республики Казахстан»⁸⁶.

Тем не менее, к сожалению, до настоящего времени нет ответов на вопросы, поставленные Президентом Токаевым 11 января 2022 года: «*Следует найти и наказать всех боевиков и их пособников, причастных к преступлениям против мирных граждан. Критически важно разобраться с теми, кто стоит за террористическими атаками. Другой крайне важный момент: почему государство «проспало» наличие спящих ячеек боевиков и деятельность их командного пункта?»*. Кто они эти боевики? Где был командный пункт, и кто им командовал? Где сейчас эти боевики?

83 Из стенограммы суда по уголовному делу Ж.Анафияева, убитого в результате пыток: <http://tirek.info/po-golove-bili-avtomatom-stopoj-nog-po-spine-dubinkoj-igolkoj-kololi-nogi-elektroshokerom/>

84 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/320925?lang=ru>

85 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/349743?lang=ru>

86 <https://www.gov.kz/memleket/entities/knb/press/news/details/374800?lang=ru>

Пока на скамье подсудимых оказались только обвиняемые в гибели 12 человек: пастуха **Е. Крыкбаева**, солдата **М. Кайсарова**, полковника КНБ **Д. Адильбая**, погибших в результате пыток **Анафияева Ж., Мукашева А., Отепбаева Е., Жотабаева Ж. и Калиева Е., 3 члена семьи Сейткуловых** (отца, жены и дочери) и **Кансеита Е.**, сына ректора КазНУ им. аль-Фараби Туймебаева Ж. То есть, пока найдены обвиняемые в гибели 12 человек из официально признанных 238 человек.

В каждом случае гибели человека в ходе январских событий (так же, как и любой насильственной смерти человека) власти обязаны провести всестороннее и объективное расследование, и только в случае, когда бесспорно установлено, что летальное оружие было применено правомерно в связи с непосредственной угрозой жизни сотрудникам правоохранительных органов или другим гражданам, в полном соответствии с Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятыми ООН в 1990 году⁸⁷, расследование может быть прекращено, а действия сотрудников правоохранительных органов признаны правомерными.

Однако, такого расследования по существу проведено не было или во всяком случае его результаты потерпевшими, родственниками жертв, правозащитниками и гражданскими активистами ставятся под серьезное сомнение.

Продолжают оставаться вопросы, почему за фактическое применение смертоносной силы и гибель многих мирных протестующих и случайных прохожих, по существу никто не отвечает? Почему участники вооруженных групп и их организаторы пока, в основном, не установлены и не преследуются? Почему не привлекаются к ответственности военные, которые открывали огонь на поражение и те, кто отдавал им приказ стрелять?

Если террористы, иностранные граждане прибыли в Казахстан, как сообщалось официально властями, на самолётах⁸⁸, если таковые были, то известны ли их фамилии и гражданство? И если они подозреваются в участии в массовых беспорядках, то почему нет их списков, и они не объявлены в международный розыск?

Много вопросов и в отношении неких организованных групп, курируемых спецслужбами. Нет информации по итогам январских событий, были ли установлены эти специальные группы по провоцированию беспорядков, их кураторы, прекращена ли их деятельность? О том, что такие группы существуют, казахстанцы предполагают достаточно давно, поскольку у них перед глазами трагедия Жанаозена

87 https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/firearms.shtml

88 <https://inbusiness.kz/ru/last/ob-inostrannom-slede-v-yanvarskih-sobytyyah-rasskazal-gossekrerar-rk>

в 2011 году, когда также были организованы беспорядки и расстреляны мирно митингующие нефтяники. Тем более, такая практика по разгону протестующих применяется уже после Qantar2022. Так, например, в ночь с 9 на 10 апреля 2023 года в г. Жанаозен вновь в прекращении мирного протеста перед акиматом участвовали криминальные элементы⁸⁹.

10 января 2022 года в то время госсекретарь Е. Карин заявил: *«Я думаю, что мы столкнулись с гибридной террористической атакой на Казахстан, с конечной целью общей дестабилизации и осуществления возможного государственного переворота. Все эти события оценивают по старым лекалам. На основе ранее увиденных событий. Кто-то сравнивает с цветными и бархатными революциями, но в отношении Казахстана эти сценарии были малоэффективны. Все-таки обстоятельства в нашей стране другие: и позиция власти достаточно устойчивая, и ряд других моментов. Они не позволили бы реализовать классические варианты цветных революций. В конечном счете на Казахстане была опробована совершенно другая модель. Другой сценарий дестабилизации ситуации, но уже с использованием радикальных и террористических групп. Каждое действие подорванных групп, во всех городах Казахстана было тщательно спланировано», он заверил, что, когда работа по стабилизации ситуации в стране завершится, будет проведена работа по расследованию всех причин и обстоятельств. Тогда, конечно, можно будет полностью рассказать и сообщить уже, как развивались, как планировались, но по тому, как стремительно все развивалось, по тому, как тщательно все это было организовано и как точно действовали все эти группы, можно сказать, что, конечно, каждое событие было частью некоего большого плана. Потому что, вы представляете, насколько требует такой тщательной подготовки, планирования, чтобы действия разных разрозненных групп в разных регионах, даже в одном регионе один алгоритм, схожие задачи по захвату госучреждений, зданий правоохранительных органов, акции по захвату оружия, удары, направленные по средствам коммуникации, перекрытия дорог, инфраструктурных объектов. Невозможно просто так спонтанно разрабатывать и раздавать команды»⁹⁰.*

Более чем через год, после Qantar2022, обещания все прояснить так и остались не выполненными.

89 <https://youtu.be/Y5ooFUEbgSs>

90 http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/myi-stolknulis-s-gibridnoy-terroristicheskoy-atakoy-karin-458614/

4. Задержания и аресты (соблюдение права на свободу и личную неприкосновенность)

Когда говорят о правах лица, подвергаемого задержанию в связи с подозрением в совершении преступления, то речь идет о праве каждого без какой-либо дискриминации на свободу и личную неприкосновенность, а также о праве на свободу от пыток и другого унижающего достоинство, жестокого, бесчеловечного обращения в ходе задержания и на всех стадиях расследования. К гарантиям защиты от произвольного задержания относятся право быть уведомленным о причинах задержания, о предъявленном обвинении, при этом обязательно на понятном задержанному языке, право быть проинформированным о его правах и как он может осуществить эти права, доступ к адвокату по своему выбору, в течении 48 часов быть доставленным к судье и т.д.

Сотни людей в ходе январской трагедии Qantar2022 были произвольно задержаны и помещены под стражу. Задokumentировано 600 кейсов, где граждане столкнулись с грубыми нарушениями целого ряда фундаментальных их прав и свобод, в том числе на свободу и личную неприкосновенность, свободу от пыток и на справедливый судебный процесс. В ходе документирования выявлены характерные нарушения прав лиц при задержании, доставлении, составлении протокола задержания, предоставлении юридической и медицинской помощи, избрании меры пресечения, содержании под стражей, досудебном расследовании и защите от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, исходя из международных обязательств Республики Казахстан и положений национального законодательства.

Задержания и выбор меры пресечения в виде содержания под стражей осуществлялись по следующим статьям УК РК: статья 181 «Вооруженный мятеж», статья 188 «Кража», статья 191 «Грабеж», статья 255 «Акт терроризма», статья 269 «Нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват», статья 272 «Массовые беспорядки», статья 274 «Распространение заведомо ложной информации», статья 287 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», статья 291 «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», статья 293 «Хулиганство», статья 380 «Применение насилия в отношении представителя власти» и др.

Сам факт произвольного задержания является недопустимым, и задержание должно удовлетворять требованиям законности с точки зрения международных стандартов, и оно должно соответствовать материальным и процессуальным нормам национального законодательства. К общим принципам международного права относятся: принцип верховенства права и связанный с ним принцип правовой определенности, принцип соразмерности и принцип защиты от произвола. Если речь идет о содержании под стражей то, в первую очередь, необходимо обеспечить соблюдение общего принципа правовой определенности.

Косшыгулов Куспан, 52 года, профсоюзный лидер, пострадавший, г. Актау: 6 января 2022 г. встретился на центральной площади с митингующими и пробыл на площади до вечера и вечером пошел к Амину Елеусинову. В здании «Мангыстау Арена» разместили 850 военнослужащих. Человек 20, в т.ч. Амин Елеусинов, Тахир и Куспан поехали и встретились с солдатами, засняли их положение на видео, и когда они собирались уехать, их машину окружили. Это была провокация. У всех забрали телефоны, надели на головы колпаки, минут 15 шли, потом их передали другим, потом их разместили в контейнере и только после им сняли колпаки с головы. В контейнере держали около 2 часов. Смотря по поведению эти люди были похожи на спортсменов, ОПГ. После контейнера их перевели в какой-то дом. Дом был с решетками, их закрыли. Где находится контейнер и дом, Куспан Косшыгулов не знает, но думает что это на окраине города, рядом с морем. Их отпустили 7 января вечером, опять надели на их головы колпаки, и отвезли в город. Они поняли что их отпустили после роспуска митингующих. Думает, что это похищение было организовано властями.

Н.Н., пострадавший, Алматинская область. Н. живет в Алматинской области: Во время январских событий в г. Алматы не приезжал, был дома. 6 января 2022 года, около 19 часов выехал на Кордай. По дороге его задержали военные и ничего не объяснив отвезли в новый следственный изолятор в с. Кошмамбет Карасайского района. Там подвергся побоям и пыткам. Спрашивали: Куда бежишь? Что сделал? Что натворил? Держали до 14 января, пока не сошли синяки и отпустили вместе с ним 15-20 человек. Перед выходом обязали написать расписку, что никто претензий не имеет. Они были рады уйти оттуда и написали расписку. Прокурор перед тем как отпустить предупредил, если кому-нибудь расскажете, заново запрем и предъявим обвинение. 8 дней незаконно удерживали.

В международных документах в области прав человека отсутствует определение жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Это обусловлено намерением обеспечить людям максимально возможную защиту от нарушения их прав на физическую и психическую неприкосновенность и уважение к присущему им достоинству. Следует также отметить, что любое лишение свободы должно соответствовать целям защиты лица от произвола. Арестовывать и задерживать людей, а также помещать их под стражу могут лишь лица, уполномоченные на то по закону. Важно отметить, что личности тех, кто производит аресты или иным способом лишает людей свободы, должно быть легко установить, например, посредством нашивок с именами или легко различимых опознавательных номеров⁹¹.

Само задержание в ходе Qantar2022 осуществлялось часто сотрудниками не в форме, удостоверение при задержании не предъявлялось в каждом втором случае. При этом, согласно подпункту 1) пункта 5 Закона РК «Об органах внутренних дел», «сотрудники при реализации полномочий органов внутренних дел обязаны: 1) представиться и предъявить служебное удостоверение при обращении к физическим лицам...».

Власти не извлекли уроков после январской трагедии и продолжают привлекать сотрудников правоохранительных органов без опознавательных знаков. Таким образом, 11 апреля 2023 года в г. Астане были задержаны у офиса компании «КазМұнайГаз» более 100 мирно протестовавших безработных нефтяников⁹².

Причины задержания в ходе Qantar2022 не были конкретными, людей задерживали на основании того, что их номера телефонов были в адресной книге тех, кто содержался под стражей, были и случаи задержания на основании факта мирного нахождения на площади или наличия в телефоне видео с места митинга.

Жубаков Ерболат, 68 лет, отец Жубакова Рината, г. Усть-Каменогорск: «Ринат был незаконно задержан 9 января возле своего дома. Почему «незаконно»? Потому что задержание происходило неизвестными людьми, без предоставления документов, санкций и т.д. Ринату просто скрутили руки и увезли».

Международные стандарты требуют, чтобы было чётко указано, согласно какому закону и на основании какой фактической информации человека задерживают. Права задержанных в первые дни трагедии нарушались повсеместно: право известить третье лицо, право на адвоката по своему выбору, право на медицинскую

91 Из Руководства по справедливому судопроизводству, Amnesty International, 2014

92 <https://youtu.be/5Lopz-jVVBs>

помощь, право оспорить законность задержания, право не свидетельствовать против себя, в том числе право не отвечать на вопросы, право пожаловаться на жестокое обращение или условия содержания.

Право на конфиденциальное общение с адвокатом распространяется на всех людей, в том числе арестованных или задержанных по обвинению в уголовном преступлении. После массового задержания участников протестов, был задокументирован огромный поток граждан, заявивших о пропавших родственниках. Люди, взятые под стражу, не могли воспользоваться своим правом известить третье лицо о своём аресте или задержании и о месте, где они содержатся. Право задержанных на сообщение с внешним миром и свидания – основополагающая гарантия защиты от нарушений прав человека, включая пытки и жестокое обращение. От реализации этого права зависит способность обвиняемого к подготовке своей защиты.

Кожакметов Кайрат, 37 лет, пострадавший, г. Алматы: 5 января 2022 года, около 16:00 или 17:00 часов вышел из дома в районе № 7 больницы мкр. Калкамана, чтобы купить лекарства для ребенка по рецепту врача. Он увидел толпу ребят, они говорили, что в городе идет митинг, все магазины и аптеки были закрыты. В это время подъехали две-три машины и оттуда кинули светошумовую гранату. Она взорвалась прямо под ногами К. Кожакметова. Ребята остановили попутную машину и посадили его и отвезли в 12-ую городскую больницу, где в отделении травматологии ему наложили гипс на сломанную ногу. 8.01.2022 г. вечером в больницу пришел спецназ. К каждому подбежали по три бойца: «Ни с места! Будем стрелять! Террористы!» Спрашивали, куда спрятали оружие, боеприпасы. Забрали сотовые телефоны. Доставили в учреждение ЛА-155/18 г. Алматы. Возможности связаться с семьей в первую неделю нахождения в СИЗО не было, ему не позволили сделать ни одного звонка домой. Через неделю следственный суд санкционировал К. Кожакметовау арест на два месяца. Потом сотрудники прокуратуры сообщили, что его переведут под домашний арест. 27.01.2022 г. он вернулся домой. 8.09.2022 года уголовное преследование по ст. 272 УК РК было прекращено, в связи недоказанностью наличия состава уголовного правонарушения на основании ст. 35 УК РК. 28.11.2022 года Кожакметов К. признан инвалидом 3-й группы

У всех задержанных есть право обратиться к врачам, получать медицинскую помощь и лечение. Это право – неотъемлемая часть обязанности властей соблюдать право на здоровье и уважать человеческое достоинство. В результате документирования были установлены многочисленные нарушения этого права, что

следует из обращения правозащитников к Уполномоченному по правам человека РК о состоянии здоровья более 40 человек в следственном изоляторе г. Алматы. После посещения этого СИЗО (учреждение ЛА-155/18) УПЧ РК Э. Азимовой, все нуждающиеся в медицинском лечении были переведены в 4-ю горбольницу на стационарное лечение.

Еспенбетова Айман, 35 лет, жена пострадавшего Бауыржана Талғара, Алматинская область: 5 января магазины не работали, Талғар вышел на трассу по ул. Райымбека. Там он узнал о митинге, присоединился к людям, шедшим в город. Когда поднимались по Фурманова, у его ног разорвалась граната. Он получил серьезные ранения ног и рук в виде множественных переломов. Примерно в 15:30 часов Талғар попадает в больницу, где ему оказывают неотложную помощь. 8 января вечером его вместе с другими ранеными пациентами спецназ забирает из больницы в СИ-18. Родные его не могли найти. И только через 12 дней с ними связался следователь и сообщил, что Талғар находится в СИ-18. Оказалось что с 8 января по 17 января был совсем без одежды, как его забрали из больницы. Операцию на ноги не сделали, нога начала гнить, 18 января Талғара повезли в 4 горбольницу и там 20 января прооперировали, поставили аппарат Елизарова. Потом вернули в СИ-18 и 2 февраля выпустили под подписку о невыезде. С тех пор Талғар еще перенес 3 операции на ногу и 1 операцию на руку. 8 сентября 2022 г. уголовное дело по ст. 272 УК было прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения.

Стандарты обеспечения права на свободу и личную неприкосновенность в той или иной степени отражены в национальном законодательстве Республики Казахстан. Однако, как показало документирование январской трагедии, эти стандарты в значительной мере не соблюдались. Более подробно о соблюдении прав лиц, задержанных в ходе и после январских событий 2022 года на стадии досудебного расследования, и соблюдении международных стандартов и национального законодательства можно прочитать в отчете КМБПЧ⁹³.

Пытки и другие виды жестокого обращения применялись повсеместно как в целях запугивания, так и для выбивания признательных показаний, что они являются террористами. Люди, находившиеся под стражей, сообщали о произволе и пренебрежительном отношении, включая избиения, нехватку еды и воды, холод и сырость

93 Аналитический отчет о соблюдении прав лиц, задержанных в ходе и после январских событий 2022 года, на стадии досудебного расследования https://bureau.kz/monitoring_2/doklady_i_otchet_y_kmbpc/o-soblyudenii-prav-licz-v-yanvare/?fbclid=IwAR33WhV8PVabAkWq7b0JW-weY2ERsiSRPhsNJBppkORcbyoI_YlkyqITQ0g

в камерах. По январским событиям Qantar2022 составлен совместный отчет «Мы даже больше не плачем» Международного партнерства по правам человека (МППЧ), Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) и Коалиции НПО Казахстана против пыток (Коалиция НПО) в партнерстве со Всемирной организацией против пыток (ВОПП)⁹⁴.

В частности, правозащитники отмечают в своём отчете, что многие задержанные в январе подвергались пыткам. Людей «держали в нестандартных местах, таких как спортивные залы, или в переполненных камерах, заставляли стоять в неудобной позе, вынуждали спать на полу, давали мало еды и воды или не давали вовсе, отказывали в медицинской помощи». Одеты в чёрную форму без опознавательных знаков силовика избивали задержанных. Доставленных в отделения полиции и изоляторы пытали электрошокерами, прижигали утюгами, надевали на головы полиэтиленовые пакеты, вводили иглы под ногти, обливали кипятком, тем самым выбивая признательные показания. В начале 2023 года этот отчет был презентован и обсужден авторами и правозащитниками с представителями Генеральной прокуратуры РК, МВД РК и других государственных органов⁹⁵.

«Также незаконно задержанных держали в жилом контейнере в мкр. Айнабулак по охраной вооружённого частного охранного агентства, их подвергали избиениям не давали есть и пить. Потом их перевезли в другой контейнер на территории аэропорта. Там их приняли сотрудники КНБ и военные, и продолжили избивать. Это стало известно из материалов дела 11 сотрудников КНБ в Турксибском суде г. Алматы»^{96,97}.

По сведениям Генпрокуратуры РК⁹⁸, озвученным 5 января 2023 года, по фактам пыток было начато досудебное расследование по 329 уголовным делам. Основная часть дел была в производстве антикоррупционной службы, а спецпрокурорами расследовались уголовные дела в отношении 34 сотрудников полиции и КНБ. Тем не менее очевидно, что основная масса правоохранителей, к сожалению, не понесли никакого наказания за нападения на протестующих и произвольные задержания тысяч мирных демонстрантов и других людей.

94 <https://www.iphonline.org/wp-content/uploads/2023/01/Kazakhstan-January-Report-RU.pdf>

95 <https://bureau.kz/novosti/v-zloveshem-kruge-nasiliya/>

96 https://www.youtube.com/watch?v=GEzNbeS_kFw&t=143s

97 <https://www.youtube.com/watch?v=UHPTf5zE6P8>

98 <https://www.youtube.com/watch?v=A9quA2YVojs&t=21s>

5. Досудебное расследование (соблюдение права на справедливый судебный процесс, включая право на защиту)

Особо надо выделить на этой стадии уголовного производства соблюдение права на квалифицированную юридическую помощь – право на адвоката. Согласно международным стандартам каждый человек, который лишён свободы или которому грозит обвинение в уголовном преступлении, имеет право на помощь адвоката в отстаивании своих прав и подготовке защиты. Если у человека нет выбранного им самим адвоката, он имеет право на эффективную, квалифицированную помощь назначенного адвоката, когда того требуют интересы правосудия. Задержанные должны получать доступ к помощи адвоката с того момента, как их взяли под стражу, в том числе во время допроса. Необходимо предоставлять достаточно времени и создавать условия для общения с адвокатом в конфиденциальной обстановке.

Причем отмечается, что право на адвоката, в том числе до судебного разбирательства, в общем случае означает, что человек имеет право выбирать адвоката по своему усмотрению. В международных стандартах особо оговаривается право на помощь выбранного адвоката в досудебный период.

До 10 января 2022 года адвокаты, которых наняли родственники задержанных, не могли получить доступ к своим подзащитным в зданиях департаментов полиции. Военизированная охрана угрожала адвокатам, что сейчас действует режим чрезвычайного положения, и они имеют право следовать приказу «стрелять на поражение», если адвокаты будут настаивать на требовании встреч со своими подзащитными. Только после 12 января в г. Алматы некоторые адвокаты смогли встретиться в здании Департамента полиции со своими подзащитными и увидеть, что они подвергнуты избиению, жестокому обращению и пыткам с целью получить от задержанных признательных показаний.

Задержанные повсеместно утверждали, что при допросах они были избиты, на допросах не было адвокатов. В большинстве городов к задержанным в первые дни январских событий ни адвокаты по своему выбору, ни родственники не могли получить доступ в течение 2-3 недель со ссылкой на чрезвычайное положение, которое действовало до 19 января 2022 года. Беспрепятственный доступ адвокатов к задержанным был предоставлен только после 20-25 января.

Никто из задержанных не мог воспользоваться правом «на звонок», в то время как люди, взятые под стражу, имеют право известить третье лицо о своём аресте или задержании и о месте, где они содержатся. У задержанных есть право без

задержек встречаться с родственниками, адвокатами, врачами, работниками судов, а если задержанный иностранец, то с сотрудниками консульств или компетентных иностранных организаций. Здесь ярким примером правового беспредела является очень громкое и резонансное дело известного музыканта **Викрама Рузахунова** из г. Бишкека.

Право задержанных на сообщение с внешним миром и свидания – основополагающая гарантия защиты от нарушений прав человека, включая пытки, жестокое обращение и насильственные исчезновения. От реализации этого права зависит способность обвиняемого к подготовке своей защиты, и его соблюдение необходимо для обеспечения права на частную и семейную жизнь и права на здоровье.

Из задокументированных нами 579 дел 175 – погибшие, из них прекращены 104 уголовных дела по ст. 35 ч. 1 п. 1/2 УПК РК, в том числе 31 со статусом «засекречено»; приостановлено 14 уголовных дела; идут суды по 7 погибшим. Из 405 задокументированным кейсов по пострадавшим вынесены приговоры 303 участникам, прекращены 66 уголовных дела, в том числе 5 дел со статусом «засекречено».

По объявленным «совершенно секретными» делам по статьям 175, 179, 262 УК РК (принадлежность к преступному сообществу, попытка государственного переворота и свержения конституционного строя) шли полностью закрытые для общественности судебные слушания над бывшим председателем КНБ РК К. Масимовым и его заместителями. Многие уголовные дела, даже в отношении рядовых сотрудников органов национальной безопасности (особенно в связи с применением летального оружия против мирных граждан) тоже засекречены, что создает большие трудности родственникам и самим пострадавшим в получении информации и создании объективной и полной картины произошедшего.

Несмотря на закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан требования осуществления уголовного судопроизводства (часть 1 статьи 23 УПК РК) «на основе принципа состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты» и того, что, согласно части 5 статьи 25 УПК РК «выяснению по делу подлежат обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а также смягчающие и отягчающие их ответственность и наказание. Органом, ведущим уголовный процесс, должны быть проверены все заявления о невиновности или меньшей степени виновности, а также наличия доказательств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого, подсудимого либо смягчающих их ответственность, а также применении недозволённых методов следствия при собирании и закреплении доказательств», они практически не соблюдаются.

В г. Тараз по 9 подсудимым, в том числе из них 5 убиты, в суде все доводы защиты были проигнорированы. По факту участия все признаны виновными без права на реабилитацию, в то время как уголовные дела по факту лишения жизни 5 убитых не были должным образом расследованы и были прекращены по ст.35 ч.1/2 УПК РК.

Бекежанова Индира, 40 лет, мать убитого Рысбекова Райыса, г. Тараз: 6 января 2022 г. около 18:00 часов Райыс ушел в магазин и не вернулся. На следующий день она узнала, что сын получил огнестрельное ранение, поступил в горбольницу и умер во время операции. Пуля попала в голову в районе уха. Вызвали знакомиться с делом. Просто пролистали перед глазами. Заметила фото, где лежит сын а рядом положили вещи: ключи от дома, карточку мамину банковскую, зажигалка, нож и две пули. Откуда нож и пули? Мама считает, что они подложили это все. Обвиняли по статьям 255, 287 и 272 УК РК. Обвинение по ст. 255 УК «Акт терроризма» сняли на этапе следствия и в суд передали дело по статьям 272 и 287 УК РК. В ходе судебного процесса опрошенный фельдшер показал, что труп был найден в районе площади, но вокруг не было крови, хотя от ранения в голову должно быть очень много крови. Родные считают, что убили в другом месте, а затем труп перенесли в район площади. По мнению родителей, в суде вина и участие в митинге не доказана.

Практически все жалобы в органы прокуратуры не рассматривались должным образом в соответствии с законом. И только с началом работы общественной комиссии «Аманат» во главе с адвокатом А. Куспаном с конца января 2022 года стали освобождать некоторых задержанных. Понятно, что к законности мандата этой комиссии, которая имела свободный доступ к материалам уголовных дел, было много вопросов, но сам факт освобождения людей из-под ареста вызвал в обществе положительный отклик. Всего до 13 марта 2022 года были освобождены 99 человек.

Во время досудебного расследования адвокаты и родственники задержанных постоянно жаловались на волокиту, не предоставление информации, смену следователей, отписки на все ходатайства, сомнительные доказательства вины, сомнительные экспертизы, принуждение к признанию вины, угрозы родственникам.

Имангожина Сауле, 55 лет, мать Тугелбаева Мухита, г. Семей: Мать долго не могла найти своего сына. Никто не говорил, где он. Куда бы она ни ходила, везде говорили об операции «Захват» и не подпускали, отталкавали пистолетами и автоматами. 24 января 2022 года

Сауле Имангожина написала заявление о пропаже сына в прокуратуру г. Семей. Только тогда 26 января 2022 года Сауле получила ответ, что Мухит находится в ИВС, и 27 января 2022 года Сауле смогла зайти в своему сыну на свидание. Хотя с момента задержания прошло много дней. По ее словам лицо сына было в черных пятнах. Каждый его палец били дубинкой. Сын сказал: «Мама, я чуть не умер. С 6 по 9 января 2022 года нас избивали и пытали. Нас держали в холодном подвале, заставляли мочиться в штаны. Они делали все, что им вздумается, хотели изнасиловать дубинкой. Но один из них сказал: «Осторожно, этот грамотный, может написать на нас, если останется жив».

Омаров Асланбек, обвиняемый, г. Актобе на суде 12 января 2023 года дал показания, что с них следователи требовали деньги, чтоб снять статью на более мягкую или убрать несколько статей и заметить на одну мягкую. Асланбек на суде говорил, что у него требовали деньги, чтобы убрать статью «терроризм». В течение 2 недель, жена Асланбека, Дания, не могла увидеть его, так как полиция ссылалась на «карантин», а на самом деле они ждали, когда пройдут следы боев. Государственный адвокат, со слов Дании, также сообщил, что Асланбека сильно избили. 26 января 2022 года, Асланбека перевезли в СИЗО на основании открытого уголовного дела по статье 272 часть 1 «Организация массовых беспорядков». Дания Бектурганова пыталась получить доступ к видеозаписям с Департамента полиции, где избили ее мужа, однако ей сказали, что видео уже нет, что его удалили. Судебная экспертиза не подтвердила факты побоев⁹⁹. Приговором суда №1598-22-00-1/41 от 01.02.2023 года был оправдан.

С февраля-марта 2022 года начались первые судебные процессы, которые проводились онлайн и о которых даже не извещали родственников, и они узнавали о них постфактум. Обвинения и приговоры, главным образом, касались статьи 188 «Кража» УК РК, а доказательства основывались на видеофиксации из магазинов, где были четко видны лица обвиняемых. Такие судебные процессы проходили, в основном, с признанием подсудимыми вины и заключением процессуального соглашения.

Затем начались судебные разбирательства по обвинениям в хулиганстве и грабежах, и потом – в участии в массовых беспорядках и захвате государственных зданий.

99 <https://www.youtube.com/watch?v=A9quA2YVojs&t=21s>

Так как власти Казахстана сразу признали, что никаких 20 тысяч «террористов» не было, то по кейсам, которые были задокументированы, преступление, предусмотренное статьей 255 «Акт терроризма» УК РК задержанным по январским событиям не вменялось. В отношении погибших в январских событиях досудебное расследование, в основном, осуществлялось в связи с фактом гибели и в связи с фактом участия в массовых беспорядках. Что касается гибели детей, пенсионеров и случайно оказавшихся на месте событий мирных граждан, досудебное расследование осуществлялось только по факту смерти.

В городах Шымкент, Кызылорда и Тараз дела по факту смерти всех погибших были прекращены, а по факту участия в массовых беспорядках были признаны виновными в г. Кызылорде 2 человека: Айтбай Алиев и Аблай Махатай, по городу Таразу – 7 погибших, по г. Алматы – 6 погибших. В соответствии с приговором они были освобождены от наказания в соответствии с подпунктом 11) части 3 и частью 4 статьи 35 УПК РК в связи со смертью, без права на реабилитацию.

6. Судебные разбирательства (соблюдение права на справедливый судебный процесс)

Гарантии равенства в ходе осуществления уголовного судопроизводства запрещают дискриминирующие законы и дискриминацию при реализации законов и также включают право на равенство перед законом и на равную его защиту, право на равенство перед судом и на равное обращение со стороны суда, а также право на равное и свободное обращение в суд. На судей, прокуроров и сотрудников правоохранительных органов возлагается обязательство обеспечивать равную защиту закона, а также соблюдать и поддерживать запрет дискриминации. Они должны следить за реализацией действующих законов и нормативных положений, гарантируя отсутствие дискриминации. На момент составления настоящего Доклада был осуществлен мониторинг и документирование 112 судебных заседаний, велось стенограммы судов, которые публиковались в Интернете и социальных сетях. Отчет о соблюдении права на справедливый судебный процесс в ходе судебных разбирательств по январским событиям будет представлен Правозащитным Альянсом дополнительно.

05.01.2023 г. По сведениям МВД по январским событиям велось следствие по 4623 уголовным делам, среди них: убийство, хулиганство, кража, незаконный оборот оружия, умышленное уничтожение чужого имущества. Задержаны 983 лиц, из них 502 переданы в производство спецпрокуроров. 255 лиц освобождены из-под стражи (не имеющие судимости, по возмещению ущерба). Установлены 12 несовершеннолетних по совершению тяжких преступлений, изменены меры пресечения не связанные с лишением свободы. 631 лиц переданы суду: 132 получили реальные сроки, остальные – ограничения, общественные работы, штрафы. Прекращено по примирению сторон: на стадии следствия 44 и на стадии суда 14 дел. 980 лицам применена амнистия, 76 лиц выпущены из мест лишения свободы, 94 осужденным лицам сокращены сроки. В настоящее время в производстве находится 36 уголовных дел¹⁰⁰.

Примеры дискриминирующего применения законов включают несоразмерное применение расплывчато сформулированных законов о борьбе с терроризмом, нацеленных против определенных групп; многократные аресты и задержания лиц по

100 <https://www.youtube.com/watch?v=A9quA2YVojs&t=21s>

причине их политических убеждений. Генеральная Ассамблея ООН неоднократно призывала государства позаботиться о том, чтобы законы о борьбе с терроризмом не носили дискриминирующего характера. Каждый человек имеет право на равенство перед судом, что является «важнейшим элементом защиты прав человека, служащим одним из процессуальных средств обеспечения верховенства закона». Право на равенство перед судом требует, чтобы сходные дела рассматривались в рамках сходных процедур. Этот принцип запрещает прибегать к исключительным процедурам в специальных судах при рассмотрении дел об определённых видах преступлений либо дел определённой категории лиц, за исключением случаев, когда такое различие оправдано объективными и разумными причинами.

В целом предоставление меньших процедурных гарантий при производстве «политических» уголовных дел, нежели «обычных», может стать нарушением права на равенство перед судом¹⁰¹. Что касается судебных разбирательств по делам, связанным с «терроризмом» или «экстремизмом», после январских событий, то результаты документирования показали, что как суды в разных регионах страны применяли в отношении подсудимых различные подходы, что приводило к более длительному содержанию под стражей и более суровым наказаниям за схожие преступления. По истечении года после Qantar2022 мы задокументировали 3 дела, где подсудимые гражданские лица получили очень большие сроки, 15 лет и выше. Ниже мы приводим их кейсы:

***Исаев Нурсултан**, 32 года, высшее образование, поэт, самозанятый, г. Актобе, был осужден на 15 лет лишения свободы по ст. 380-1, ч. 2, ст. 272 ч. 2 УК. 5 января 2022 года Исаев Н. приехал на своей машине с друзьями на площадь перед областным акиматом г. Актобе, где как раз проходил мирный митинг. После применения спецсредств силовыми структурами, Исаев Н. решил покинуть место, но потеряв друзей в этой суматохе, решил вернуться и забрать друзей. Но так как стрельба усилилась, продолжались взрывы шумовых и слезоточивых гранат, он решил уехать на машине, так как машина имела газовое оборудование. Но лобовое стекло было разбито шумовой гранатой, не было видно ничего и при выезде с места стоянки машины он наехал на оцепление сотрудников полиции и сбил двух сотрудников. 9 января 2022 г. Исаева Нурсултана задержали в своем доме сотрудниками полиции. При задержании и впоследствии к нему применили физическое, психологическое давление, пытки. У Исаева были сломаны ребра, выбиты зубы, сотрясения мозга. 10 января, когда еле его живым привезли в ИВС, Исаеву стало плохо.*

101 См. 88 выше

Была вызвана Скорая помощь и зафиксированы все побои и травмы. Было подано заявление в антикоррупционную службу по этим избиениям в отношении сотрудников полиции. Но дело было прекращено за неимением состав преступления. Сбитые сотрудники полиции не получили тяжких увечий. Один получил легкий вред здоровью, второй вообще никакого. Экспертиза подтвердила, что полученная сотрудниками полиции травма не причинила вред здоровью. А также на суде эти сотрудники не имели никакой претензии к Исаеву Н. Но вместе с тем специализированный межрайонный суд по уголовным делам г. Актобе под председательством судьи Бахтыгалиева Н. А. от 1 февраля 2023 года (дело №1598-22-00-1/41) признал Исаева Н. виновным и осудил на 15 лет лишения свободы. Апелляционная инстанция оставила в силе этот приговор.

***Кудайбергенов Казыбек**, 34 года, самозанятый, занимался ремонтом квартир, 3 детей, г. Кызылорда, был осужден на 16,5 лет. 29.11.2022 года приговором межрайспецсуда Кызылординской области К. Кудайбергенов приговорен к 17 лет лишения свободы по ст. 272, ст. 380, ст. 380-1, ст. 255 УК РК за наезд задним ходом автомобиля КамАЗ на солдата Нацгвардии М. Кайсарова. Адвокат подсудимого заявил, что для установления причины смерти военнослужащего Нацгвардии М. Кайсарова необходимо провести эксгумацию. В соответствии с законом, после выявления экспертом признаков насильственной смерти на теле Кайсарова, обязательно должны были провести вскрытие и определить причину смерти. Этого сделано не было, экспертиза не проведена, поэтому сторуна защиты просила сделать эксгумацию. Но ходатайство адвоката осталось без удовлетворения. Связана ли смерть Кайсарова с КамАЗом или была другая причина, осталось нераскрытым. К. Кудайбергенов сам отвергает предъявленное обвинение, а подписал, не читая, все протоколы, так как подвергался сильным избиениям. Его супруга говорит, что он нуждается в психологической помощи. Ему нужна медицинская помощь, его избивали на протяжении 20 дней.*

***Джуманов Ербол**, 38 лет, самозанятый, по обвинительному акту нуждается в принудительном лечении от алкоголизма, г. Тараз, осужден 28.04.2023 года к 16 годам лишения свободы. Из обвинительного акта: 07.01.2022 г. сотрудниками ОКП ДП Жамбылской области в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий были задержаны Джуманов Е. и Сайлауов Е., с мест их жительства. 06.01.2022 г. Джуманов Е. Б. вместе с другими участниками массовых беспорядков прибыли к зданию ДКНБ области. В 3 часа 10 минут к зданию ДКНБ области на автомашине*

марки «КамАЗ» под сопровождением специальной бронированной техники «Арлан» прибыли 30 военнослужащих войсковой части 91678 «РзК Юг» МО РК. Джуманов Е. произвел несколько одиночных трассирующих выстрелов в сторону сотрудников ДКНБ Эдилбай Д.Э. и др. Был открыт ответный огонь из автоматического оружия системы «Калашникова» и пистолета системы «Макарова» по нападавшему Джуманову Е. Б. командиром роты в/ч 91678 «РзК Юг» МО РК капитаном Кайратовым Б. С. В результате произведенных Джумановым Е. выстрелов был тяжело ранен начальник отдела АТЦ подполковник Эдилбай Д. Э., который в 6 часов 42 минут скончался в реанимационном отделении ГМБ г. Тараз. Единственная нестыковка в деле – что Джуманов отрицает факт своего присутствия именно в это время на митинге¹⁰².

Равное обращение со стороны судов в уголовном судопроизводстве требует такого обращения со сторонами защиты и обвинения, при котором обеспечивается равенство сторон при подготовке и представлении своих доводов в деле. Каждое обвиняемое лицо имеет право на обращение, равное обращению с другими обвиняемыми в аналогичной ситуации. Один из видов нарушений права на равное обращение со стороны судов включает безнаказанность либо мягкие приговоры сотрудникам правоохранительных органов, признанных виновными в нарушениях прав человека¹⁰³. По кейсам, по которым проводилось документирование Центром, все уголовные дела по факту гибели людей, вначале квалифицировавшиеся по статье 99 «Убийство» УК РК, позже были переквалифицированы в отношении военных на статью 451 «Превышение власти» УК РК, а в отношении полицейских – на статью 362 УК РК «Превышение власти или должностных полномочий» и, соответственно, были вынесены более мягкие приговоры.

Шойбеков Оралбай, ЮКО, Мактааральский район, отец. Шойбеков Мейрамбек, г. Шымкент, убит, 25 лет. Несмотря на неоднократное прекращение уголовного дела на стадии досудебного расследования отец убитого имеет намерение добиться установления лица, стрелявшего в его сына. Со слов О. Шойбекова, органу следствия известно ФИО стрелявшего военнослужащего, пуля которого попала в его сына, и с его слов, пуля идентична патрону, также в этот момент раненного в сотрудника правоохранительных органов.

Право на равное и свободное обращение в суд также соблюдалось в недостаточной степени. По большинству дел судебные разбирательства велись

в онлайн-режиме, что вызывало возмущение потерпевших и жертв. К прочим факторам, ставящим под сомнение эффективное обеспечение права на равный доступ к суду можно отнести объявленную амнистию¹⁰⁴, которая осложнила уголовное преследование и наказание за применение летального оружия военными и полицейскими против мирных граждан.

20 января 2023 г, г. Алматы, Алмалинский районный суд по уголовным делам, судебное разбирательство по убийству Анафияева Ж. вовремя Qantar2022 в стенах ДП г. Алматы. Все подсудимые сотрудники 7 человек ИВС. Им предъявлены обвинения по ст.146 «Пытки».

Ходатайство адвокатов подсудимых Кайратулы Е. и Едилбеков Е.: ходатайствуем о проведении следующих судебных заседаний оффлайн, по причине что плохая интернет-связь, участников процесса плохо слышно.

Судья Устелбаев Е: Отказываю в ходатайстве в проведении следующих судебных заседаний оффлайн, по причине того, что сейчас неблагоприятная эпидемиологическая обстановка и увеличении простудных заболеваний: ОРВИ, скарлатины, коронавируса. Количество свидетелей по делу большое, и я не могу подвергать опасности здоровье участников процесса¹⁰⁵. (из стенограммы суда. Прим. в Казахстане нет карантина).

Право на рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом носит абсолютный характер и не подлежит никаким исключениям при любых обстоятельствах, в том числе во время чрезвычайного положения и вооружённого конфликта. Результаты документирования показывают, что справедливость судебных разбирательств по делам, связанным с январскими событиями, находится под серьезным вопросом. В ходе мониторинга судебных процессов складывалось впечатление, что за стороной обвинения стоит весь аппарат государства, а подсудимые и потерпевшие такой адекватной защиты были лишены. Принцип равенства сторон является основополагающей гарантией права обвиняемого защищаться и гарантирует, что стороне защиты действительно предоставляется возможность подготовить и представить защиту, а также опровергнуть доводы и доказательства, предъявленные суду на равных условиях со стороной обвинения. Однако, судебные разбирательства проходили с обвинительным уклоном, большинство ходатайств адвокатов отклонялись, в отличие от аналогичных процессуальных действий прокуроров, заявления об отводе судьи никогда не удовлетворялись.

104 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000152> Закон РК «Об амнистии» от 2.11.2022 №152-VII ЗРК

105 <http://tirik.info/nikto-ne-dolzhen-byt-osuzhdyon-vse-vypolnyali-vyshestoyashij-prikaz-prezidenta-qantar2022/>

14 февраля 2023 года состоялся суд 5-х подозреваемых (посмертно) в участии в январских событиях.

Бостандыкский суд №2 по уголовным делам. Суд проходит онлайн/оффлайн.

Судья Маукеев Д.: Разрешаю съёмку только тех участников, которые согласны на съёмку, запрещаю публиковать в открытом доступе¹⁰⁶ (из стенограммы суда).

25 января 2023 года суд онлайн/оффлайн над 24+1 (убитый) по г. Алматы по факту участия в беспорядках.

Бостандыкский районный суд, Qantar2022, Допрос потерпевших 7-е заседание.

Судья Маукеев Д.: Кто из присутствующих на процессе блогеров и журналистов напечатал в СМИ информацию о материалах суда? Предупреждаю этим сейчас занимается прокуратура и органы следствия. Я ранее запретил разглашать данные, ставшие Вам известными в ходе судебного разбирательства. Фотографировать можно тех участников, которые дали согласие.

Адвокат Жуспаева Г.: А что процесс закрытый?

Судья Маукеев Д.: Жуспаева, у нас открытое судебное заседание, не надо обратно в спектакль это превращать, можете записывать, но по закону нельзя распространять надо спросить разрешения у других участников процесса. Я никого не пугаю, я предупреждаю.

Журналист «Казак Таймс» начал выяснять, на какую статью закона судья ссылается? Судье не понравилось настойчивость журналиста, и он дал команду секретарю удалить журналиста и секретарь удалила его из ZOOM-конференции¹⁰⁷ (из стенограммы суда).

Право на открытое судебное разбирательство является основополагающей гарантией справедливости и независимости судебной процедуры, а также средством поддержания доверия общественности к судебной системе. Право на открытое разбирательство означает, что присутствовать на судебных заседаниях могут не только участники дела (а также потерпевшие в юрисдикциях, где они не считаются участниками дела), но и представители общественности и СМИ. Помимо гарантии прав обвиняемого, право на открытое разбирательство воплощает и защищает право общественности на информацию и наблюдение за отправлением

106 <http://tirek.info/14-fevralya-sostoyalsya-sud-5-h-podozrevaemyh-posmertno-v-uchastii-v-yanvarskih-sobytyah-bostandykskij-sud-po-ugolovnym-delam-2-zasedanie/>

107 <http://tirek.info/25-yanvarya-sud-onlajn-offlajn-nad-24-1-po-g-almaty-po-faktu-uchastiya-bostandykskij-rajonnyj-sud-qantar2022-dopros-poterpevshih-7-zasedanie/>

правосудия, а также за тем, какие решения принимаются в рамках судебной системы. Право наблюдателей и других лиц «присутствовать на открытых слушаниях, разбирательствах и судебных процессах с целью сформировать своё мнение об их соответствии национальному законодательству и применимым международным обязательствам и принципам» чётко предусмотрено также Декларацией ООН о правозащитниках¹⁰⁸.

Даже в тех случаях, когда общественность не допускается на судебные заседания, решения суда, включая основные выводы, доказательства и юридические обоснования, должны быть оглашены публично. Однако, мониторы не получили доступа к судебному разбирательству даже по ходатайству адвокатов подсудимых 11 сотрудников КНБ, обвиняемых в пытках и гибели Е. Отепбаева.

Право на справедливое и открытое разбирательство считается нарушенным, если судебный процесс проводится в небольшом судебном зале, где не могут разместиться заинтересованные представители общественности, а также, если суд проводился в закрытом режиме. Осталось невыясненным, почему судебный процесс в г. Таразе проводился в следственном изоляторе, что тоже считается нарушением права на открытое разбирательство.

Особо следует остановиться на соблюдении принципа презумпции невиновности. Начиная с Президента К. Токаева, который 5 января 2022 года в своем выступлении сразу назвал протестующих и участников событий «террористами» и «бандитами», и заканчивая выступлением 5 января 2023 года Генерального прокурора РК Б. Асыллова, который назвал гражданскую активистку Айгерим Тлеужанову «членом экстремистской религиозной организации» и «организатором захвата аэропорта 05.01.2022 года» еще до вступившего в законную силу приговора суда, принцип презумпции невиновности часто не соблюдался¹⁰⁹.

Право считаться невиновным является нормой обычного международного права: оно действует в любое время и при любых обстоятельствах и не может быть предметом оговорок и не может законно ограничиваться в период чрезвычайного положения. Право считаться невиновным применимо к подозреваемым не только до предъявления им официальных обвинений, но и сохраняется до подтверждения обвинительного приговора по итогам последнего обжалования.

Ни один человек, обвиняемый в уголовном преступлении, не должен принуждаться к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным в соответствии с принципом презумпции невиновности. К сожалению, авторами

108 См. 88 выше

109 <https://www.youtube.com/watch?v=A9quA2YVojs&t=21s>

доклада было задокументировано более 400 кейсов, где пострадавшие говорили о принуждении признаться в том, чего они не совершали. В случае молчания либо отказа они подвергались жестокому обращению. Запрет на принуждение к даче признательных показаний требует, чтобы суд принимал заявление подсудимого о признании вины, лишь убедившись в том, что оно сделано добровольно и без давления. Однако, суды игнорировали заявления подсудимых о признании вины под пытками и отказывали в ходатайствах об исключении из материалов уголовного дела незаконно полученных доказательств.

*14 января 2022 года в г. Семей сотрудники, приехав с оружием в руках и в масках на 3-х машинах, увезли **Әлиева Рината** из дома, а **Альпиева Чингиса** задержали на работе. Они не были и не участвовали в январских митингах. Р. Әлиеву и Ч. Альпиеву вменили статью 272 УК РК «Участие в массовых беспорядках». Их избивали, пытали, т.к. они не подписывали признание. Через полгода, 01.06.2022г., уголовное преследование по ст. 272 прекращено за отсутствием состава правонарушения. Однако, их не выпустил из СИЗО, в тот же день, 01.06.2022 г. им предъявили новое обвинение по статье 256 «Пропаганда терроризма» УК РК. В настоящее время Р. Әлиев и Ч. Альпиев содержатся в ИВС г. Семей, идут судебные слушания по ст.256 УК РК.*

Еще одна проблема, которая выявилась в ходе документирования, это использование значимых доказательств или доказательств юридически значимых сообщений. В судебных процессах по январским событиям широко использовались показания «секретных» свидетелей, и даже свидетелей, которые дают показания и свидетельствуют в разных судебных процессах о разных эпизодах и даже событиях в разных местах. На протесты пострадавших и обвиняемых по этому поводу суды не реагировали. Во многих случаях органы, ведущие досудебное расследование, представляли или неубедительные или неочевидные доказательства по эпизодам участия в массовых беспорядках и участия в захвате государственных зданий, основанные на видеозаписях, только подтверждающих нахождение обвиняемых на площадях или возле этих зданий.

*Суд в г. Таразе, судят 9 человек по Qantar2022. **Махатов Нурахан**, 63 года, подсудимый, г. Тараз: «Заключенные единогласно заявили, что свидетелями являются Муратхан Мырзалиев и Руслан Баширов. В уголовном деле, по его словам, один свидетель на пять человек. Мырзалиев и Баширов сами были освобождены в январе по обвинению в краже, покушении на представителя власти. А теперь выступают свидетелями против других. Подсудимый Нуралиев Даурен (инвалид 3-й группы*

с детства) на видео говорит, что выходил на митинг г. Тараз 4 января, ему предъявляют обвинение по ч. 1 ст. 272 «Организация массовых беспорядков». Он говорит, что те, кто был на самом деле организатором, в нашем деле проходят свидетелями. Мырзалиев кидал камни, ходил с щитом, нападал на сотрудников, теперь он идет свидетелем по нашему делу¹¹⁰. С 4:23 по 4:42 минуте подсудимый Д. Нуралиев говорит: «Мына шалды көрсетсеңдер (указывает на сторону Нурахан Махатова) шығасыңдар, деп отыр». Обращаясь к рядом сидящим: «Шын ғой, болған нәрсені айтсаңдаршы. Ақиқатын айтыңдар. Неден қорқасыңдар?» ПЕРЕВОД: «Нам говорят: Выйдите, если укажете на этого старика. Говорите, как было. Говорите правду, чего вы боитесь?»

В отличие от обвиняемых в массовых беспорядках, подсудимые военные, сотрудники КНБ РК и полиции в большинстве случаев не находились под стражей, а, как правило, под домашним арестом или под подпиской о невыезде. Это было использовано обвиняемым по статье 362 «Превышение власти или должностных полномочий» УК РК бывшим начальником Департамента полиции Алматинской области генерал-майором Сериком Кудебаева (уволенным в феврале 2022 года по собственному желанию), который находился под домашним арестом во время судебного разбирательства в городском суде г.Талдыкоргана и после прений, когда государственный обвинитель запросил 9 лет лишения свободы, скрылся 23 марта 2023 года, покинув страну. Позже, 27 апреля 2023 года, был возвращён из Турции и на следующий день осужден на 10 лет лишения свободы.

По информации Генпрокуратуры, представленной 5 января 2023 года по январским событиям в судах рассмотрены дела в отношении 1221 лиц, из них были осуждены 1205 лиц¹¹¹. Было вынесено 4 оправдательных приговора, в том числе:

*В отношении **Бахтияра Тайшова**, который был оправдан 25.11.2022г. приговором Алмалинского районного суда г. Алматы по ст. 287, ст. 296 УК РК. 25.01.2022г. Б. Тайшов со своей женой и ребенком собирался вылететь в Турцию для лечения 1,5 годовалого сына. 25.01.2022г. из-за январских событий его рейс был перенесен на следующий день и чтобы не возвращаться к себе домой, который находится в 100 км от г. Алматы, решил переночевать в гостинице «Туркестан» г. Алматы. Тайшов Бахтияр, задержан около 03:00 часов 26 января 2022 года в г. Алматы. В ходе обыска личных вещей в гостинице сотрудниками*

110 <https://www.youtube.com/watch?v=NATMOrjdbE4>

111 <https://www.youtube.com/watch?v=A9quA2YVojs&t=21s> по вопросу январских событий

КНБ г.Алматы обнаружено предмет в полиэтилене (марихуана), а под кроватью гладкоствольное оружие и патроны. 26.01.2022 г. днем был проведен обыск по месту жительства Б. Тайшова, без его участия и обнаружены боеприпасы и граната. Б. Тайшов считает, что данные действия сотрудников КНБ незаконны, так как он не имеет отношения к боеприпасам, оружию и январским событиям, и не признал инкриминируемые ему деяния уголовного правонарушения. Во время содержания под стражей его несколько раз избивали и были применены пытки со словами «Признавай свою вину!».

Был оправдан активист **Жанмурат Аштаев**, который был задержан в г. Шымкенте сразу после беспорядков, несмотря на все его утверждения, что его не было там. Более года Аштаев находился под стражей, поскольку в июле 2022 года он был осужден по статье 272 «Массовые беспорядки» УК РК к 3 годам и одному месяцу лишения свободы, в суде апелляционной инстанции приговор был оставлен в силе, и только 14 марта 2023 года Верховный суд РК оправдал его полностью и постановил прекратить уголовное производство в связи с отсутствием состава преступления в его действиях и освободить из-под стражи. Еще 2 оправдательных приговора вынесли 01 февраля 2023 года в г. Актобе в отношении **Асланбека Омарова и Ернура Ажнязова**, их освободили из зала суда.

7. Реабилитация и извинения со стороны государства (право на компенсацию)

Следует отметить, что власти до сих пор, по прошествии 1 года 5 месяцев, не представили информацию о том, что произошло, кто виноват, кто хотел организовать захват власти. Не опубликованы до сих пор и полные списки погибших. На многочисленные обращения общественности и правозащитников власти не отвечают по существу, демонстрируя, что у общества в данном случае нет права на информацию. Очевидно также, что никакой эффективной коммуникации властей с обществом по вопросу январских событий нет. При этом, помимо приведенных выше мифов, постоянно появляются различные версии случившегося от политологов, общественных деятелей и журналистов. Среди них Л. Млечин «Трагический январь. Президент Токаев и извлечение уроков»; Ж. Кулекеев «Январские события: борьба за Акорду»; канал Алматы ТВ снял 5-серийный фильм «Трагический қаңтар»; также к годовщине январской трагедии были выпущены большие программы популярных изданий: Азаттык, Власть.кз, Орда.кз. Как мы знаем, недавно в Алматы снова проходили съемки художественного фильма об этих событиях.

Компенсация и реабилитация в связи с нарушенными правами – это не благотворительность государства, а эффективные меры правовой защиты и возмещения вреда, предусмотренные международным правом и национальным законодательством. Право на реабилитацию и возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, предусмотрено главой 4 УПК РК. Также потерпевшему, в соответствии со статьей 41 УПК РК, обязаны принести официальные извинения. Любой незаконно привлеченный к уголовной ответственности, задержанный, подозреваемый или обвиняемый, в отношении которого принято постановление о прекращении уголовного производства в связи с отсутствием состава преступления или события преступления, или вынесен оправдательный приговор суда, имеет право на возмещение морального и материального вреда.

К сожалению, на поданные потерпевшими при поддержке правозащитников 54 идентичных (совершенно одинаковых!) иска в гражданские суды городов Алматы, Семей, Астаны, Талдыкоргана были получены 50 отказов, или они были возвращены по самым различным основаниям.

Были рассмотрены только 4 иска, потерпевшим мирным участникам январской трагедии суд постановил выплатить моральный вред от 2 до 4 миллионов тенге.

И еще четверым мирным участникам Абдусатарову Д., Есенғазы М., Есмурзаеву Б. и Кажғалиеву Н. государство в лице начальника управления специальных прокуроров прокуратуры г. Алматы принесли официальные извинения за незаконное уголовное преследование и причиненный вред.

В то же время мирные участники протестов, не имевшие никакого отношения к насилию, организованным группам и попыткам захвата власти, но подвергшиеся незаконному уголовному преследованию, продолжают сталкиваться с проблемами в виде ареста имущества, банковских счетов, не могут пользоваться нотариальными услугами и т.д., что связано с ограничениями, которые были наложены на них после задержания и начавшегося уголовного преследования. До сих пор не восстановлены в правах родственники жертв, которые потеряли работу, им отказывают в кредитовании и т.д. Им нужно восстановление во всех правах, нарушенных в результате незаконного или необоснованного уголовного преследования. Необходима реабилитация и определение статуса пострадавших и жертв январской трагедии, который должен давать право на реабилитацию. Суды отказывают в праве пострадавшим на извинения, в праве на реабилитацию и признании убитых жертвами январских событий.

На момент составления настоящего Доклада ни один пострадавший январских событий и погибшие мирные граждане, в том числе 4-летняя Айкоркем и 12-летний Султан, не реабилитированы. Казахстан этот вопрос должен решать на самом высоком уровне и по мнению правозащитников и гражданских активистов должен быть принят Закон «О реабилитации мирных участников и жертв январских событий 2022 года».

Заключение

Общие выводы

Приведённый в настоящем Докладе хронологический обзор и анализ событий в ходе в Qantar2022 в 11 городах Казахстана, где имели место массовые беспорядки, показывают, что насилие, нарушение мирного характера протестов и особенно гибель мирных участников протестов и случайных прохожих явились в значительной степени следствием действий властей и в значительной мере приказа Президента К. Токаева «стрелять на поражение без предупреждения» и произвольного применения летального оружия военными и правоохранительными органами, а также дальнейшими действиями правоохранительных структур 5-7 января 2022 года.

По официальным данным на 5 января 2023 года в результате принятых мер выяснены обстоятельства гибели всех 219 гражданских лиц (среди них 41 человек были ранее судимыми; 67 признаны подозреваемыми в участии в массовых беспорядках; 142 – нарушители режимов чрезвычайного положения и антитеррористической операции, в том числе 22 случайно попали под обстрел или в ДТП; 4 погибли при совершении иных преступлений; 6 погибли в результате пыток).

Как показало документирование, Казахстан не имеет надежных механизмов по защите права на жизнь, а власти не готовы принимать строгие меры предосторожности и комплексные меры во избежание нарушения ими права на жизнь посредством обязанности проявлять «должную осмотрительность».

Власти, включая Главу государства, так и не провели тщательного расследования соразмерности применения силы полицией и военными, а также анализа того, были ли реализованы законы и административные правила для защиты лиц против произвола.

Международные стандарты устанавливают, что лишение жизни граждан со стороны органов государства является вопросом применения летальной силы в чрезвычайных обстоятельствах при непосредственной и реальной угрозе жизни сотрудников правоохранительных органов и других лиц. Несмотря на то, что в практике противодействия терроризму приоритет должен отдаваться не применению летального оружия, а предоставлению возможности сдаться и другим мерам по предотвращению человеческих жертв, властями применялась соразмерная и зачастую необоснованная сила, хотя по международному праву сила

должна соответствовать принципу необходимости, а также соразмерности, чего не было сделано.

Документирование показало также, что несмотря на большое количество программ по подготовке сотрудников правоохранительных органов к нештатным ситуациям и наделение органов по поддержанию правопорядка необходимыми ресурсами и средствами, налицо неготовность и непрофессионализм силовых структур к принятию мер по прекращению массовых беспорядков без применения летального оружия.

В связи с этим, должна быть проведена всесторонняя оценка того, являлось ли применение военными и правоохранительными органами смертоносного оружия остро необходимым и пропорциональным, проведен тщательный анализ всех действий силовых структур в ходе январской трагедии и представлены обществу все результаты такого анализа.

Необходимо также отметить, что Президентом Токаевым перед озвучиванием своего приказа «Стрелять на поражение» не была проведена разумная оценка характера угрозы насилия различных альтернатив применения летального оружия, чтобы избежать жертв среди мирных граждан – участников протестов и случайных прохожих. Право на жизнь граждан было нарушено, поскольку «антитеррористическую» операцию можно было лучше контролировать и более тщательно планировать для защиты права на жизнь. Военные и полиция использовали летальное оружие без предварительного предупреждения жертв, не предоставив им возможности сдаться и возможно остаться в живых.

7 января 2022 года Президент заявил, что в январе была предпринята «попытка государственного переворота», к которой причастны официальные лица, и пообещал, что виновные понесут ответственность, однако не назвал предполагаемых организаторов. Официально было сообщено о 238 погибших во время январских событий. Власти утверждают, что мирные жители погибли от рук «террористов» и бандитов, но не предоставляют убедительных доказательств.

Если согласно объяснению Президента Токаева, его приказ «стрелять на поражение без предупреждения» был направлен на «вооруженных бандитов», а силовые структуры, как следует из документирования погибших зачастую стреляли «по всем подряд и без разбора», то надо привлекать к ответственности тех, кто стрелял, за превышение полномочий. Президент сам должен быть заинтересован в восстановлении справедливости и наказания всех тех, кто произвольно и несоразмерно применил оружие против мирных граждан, для чего имеет смысл инициировать проведение международного расследования, чтобы поставить точку в январских событиях.

Как показывает осуществленное документирование, власти не предприняли необходимых шагов для преодоления последствий Qantar2022. Во время событий и после них не была создана парламентская комиссия по изучению ситуации и событий в январе 2022 года. До 5 января 2023 года и выступления в Парламенте Генерального прокурора РК не проводилось никаких парламентских слушаний по вопросу январской трагедии. Не было проявлено инициативы со стороны Генерального прокурора РК в отношении проведения отдельного расследования в связи с сообщениями о применении военными и полицией чрезмерной смертоносной силы.

Власти Казахстана заявили, что необходимо «найти и наказать всех боевиков и их пособников, причастных к преступлениям против мирных граждан. Критически важно разобраться с теми, кто стоит за террористическими атаками. Другой крайне важный момент: почему государство «проспало» наличие спящих ячеек боевиков и деятельность их командного пункта?»¹¹². Пока никакой информации о результатах поиска ответов на эти вопросы нет.

Очевидно, что имеются серьезные вопросы, касательно озвученного Президентом К. Токаевым приказа, гибели мирных граждан, задержаний и привлечения к ответственности мирных участников протестов во время и после Qantar2022, есть и вопросы по поводу действий спецслужб, силовых структур, сотрудников КНБ, анти-террористической группы А («Арыстан»), акимов и акиматов, а также прозрачности и обоснованности введения чрезвычайного положения, необходимости и законности приглашения и ввода сил ОДКБ и ответственности власти за то, что произошло.

По применению смертоносного оружия власти страны не предоставили какие-либо убедительные основания для законного и правомерного лишения граждан жизни. Режим чрезвычайного положения не даёт право на произвольное и непропорциональное применение летального оружия. Использование огнестрельного оружия является законным только в том случае, если альтернативные, менее решительные меры не могут достичь поставленной цели. Гибель 219 (официально признанных) гражданских лиц должна признаваться произвольным лишением жизни, до тех пор пока в каждом случае правоохранительными органами не будет бесспорно установлено, что конкретное лицо представляло непосредственную угрозу жизни и здоровью сотрудников правоохранительных органов или третьих лиц органов.

Ниже сформулированы некоторые вопросы, которые возникли в ходе и по результатам документирования и касаются выяснения обстоятельств произошедшего.

112 <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazahstan-1104414>
<https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kk-tokaeva-na-zasedanii-mazhilisa-parlamenta-respubliki-kazahstan-1104414>

На эти и другие вопросы, которые есть у общества, необходимы полные и все-сторонние ответы.

Вопросы к руководству страны и правоохранительным органам

1. Когда будут опубликованы списки погибших с полными данными: ФИО, год рождения, город, дата смерти, причина смерти, обстоятельства гибели, место обнаружения тела?
2. В ходе документирования было установлено присутствие в местах скопления митингующих мирных граждан боевых натренированных организованных групп по 5-30 человек, которые инициировали и провоцировали массовые беспорядки и хаос, крушили имущество, захватывали здания, запугивали граждан и при этом не выдвигали каких-либо требований. В большинстве своем они были в масках и капюшонах, руководили ими молодые люди спортивного телосложения в бронежилетах с рациями в руках. Сейчас идут судебные разбирательства, однако пока никого из них среди подсудимых нет. Кто были эти люди? Почему не установлена и не доведена до общества их роль в январских событиях? Почему они не задержаны и не несут ответственности за свои действия? Поскольку существуют версии, что эти группы как-то связаны с КНБ РК, считаем, что необходимо установить законно ли их существование, как и кем их действия регламентируются и контролируются?
3. В ходе документирования было установлено, что под прикрытием военных и сотрудников правоохранительных органов в форме находились люди в штатском, с оружием в руках, без опознавательных знаков, которые прицельно стреляли по мирным гражданам. Кто эти люди, и какое они имеют отношение к власти? Как регламентируется их деятельность, и как они несут ответственность в случае превышения власти и должностных полномочий, если они сотрудники органов национальной безопасности или полиции?
4. Кто из начальников департаментов и подразделений Министерства внутренних дел РК и Комитета национальной безопасности РК привлечен к ответственности в связи с январскими событиями?
5. Почему не привлечены к ответственности акимы областей, где были допущены беспорядки и гибель граждан?
6. Почему не привлечено к ответственности руководство МВД РК за раздачу оружия из департаментов полиции, за гибель граждан, смерть от пыток в стенах

ИВС и СИЗО? Почему к ответственности не привлечено руководство Генеральной прокуратуры за допущенное массовое нарушение прав человека в Qantar2022?

7. После 5 января 2022 года, когда был уволен и затем задержан и помещен под стражу глава КНБ К. Масимов, по информации в СМИ страну покинули на чартерных рейсах ряд близких родственников Первого Президента Назарбаева и высокопоставленных действующих и бывших чиновников. Были уволены С. Абиш, Н. Нигматуллин, А. Мамин и другие. Поскольку досудебное расследование в отношении их не проводилось, некоторые из них вернулись в страну. Установлена ли какая-либо роль этих людей в Qantar2022?

8. Установлена ли какая-либо роль в январских событиях Первого Президента Н. Назарбаева?

Рекомендации руководству страны и правоохранительным органам

1. Дать полные ответы на поставленные выше вопросы.
2. Провести проверку всех изложенных в настоящем Докладе фактов и принять предусмотренные законодательством меры.
3. Возобновить производство по всем прекращенным и засекреченным делам по факту гибели людей во время Qantar2022, с целью, чтобы все военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов, которые были задействованы в неправомерных действиях в отношении гражданского населения, были привлечены к ответственности.
4. Признать необходимость гибридного международного расследования.
5. Принять Закон «О реабилитации мирных участников и жертв январских событий 2022 года».

Приложения:

1. Статистический отчет по январским событиям Qantar2022 года.
2. Отчет «Мы даже больше не плачем» Международного партнерства по правам человека (МППЧ), Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) и Коалиции НПО Казахстана против пыток (Коалиция НПО) в партнерстве со Всемирной организацией против пыток (ВОПП) (<https://www.iphronline.org/wp-content/uploads/2023/01/Kazakhstan-January-Report-RU.pdf>)
3. Аналитический отчет о соблюдении прав лиц, задержанных в ходе и после январских событий 2022 года, на стадии досудебного расследования (https://bureau.kz/monitoring_2/doklady_i_otchety_kmbpc/o-soblyudenii-prav-licz-v-yanvare/?fbclid=IwAR33WhV8PVabAkWq7b0JW-weY2ERsiSRPhsNJBppkORcbyoI_YlkyqITQ0g)
4. Заявление Е.Жовтиса, направленное в Комиссию по расследованию содержания под стражей и обращения с Жанболатом Мамаем со стороны Республики Казахстан (Великобритания) (Inquiry Commission to investigate the treatment and detention of Zhanbolat Mamay by the Republic of Kazakhstan) (United Kingdom)
5. Аналитический доклад «Трудовые права, профсоюзы: январские события 2022 года в Казахстане (Мангистауская область)» (https://bureau.kz/monitoring_2/doklady_i_otchety_kmbpc/trudovye-prava-profsoyuzy-sobytiya/)

Статистический отчет Qantar2022

Алматы, Казахстан, май 2023

Основные статистические данные

Всего в период с 04 апреля 2022 года по 30 апреля 2023 года группой Бахытжан Торегожиной было внесено 579 анкет в раздел «Пострадавшие», который подразумевал сбор данных, в основном, по убитым, раненым, побитым, задержанным людям. Также существуют еще два вида анкеты, по которым собираются сведения о случившемся в январе 2022 года: это анкета по пыткам и анкета по событиям. Вместе все три анкеты составляют единое целое, но отвечают за их заполнение другие неправительственные организации и группы. Организация сбора данных осуществлена в рамках Правозащитного альянса Казахстана с консультационной и технической помощью Huridocs.

В этом отчете представлены исключительно статистика по случаям (кейсам), внесенным в раздел «Пострадавшие».

Основная часть ввода кейсов в базу (набивки) пришлась на период апрель-июнь, а после набивки из публикаций официальных данных, публикаций на Youtube и в соцсетях, база была дополнена.

Таблица 01. Распределение набивки анкет по месяцам

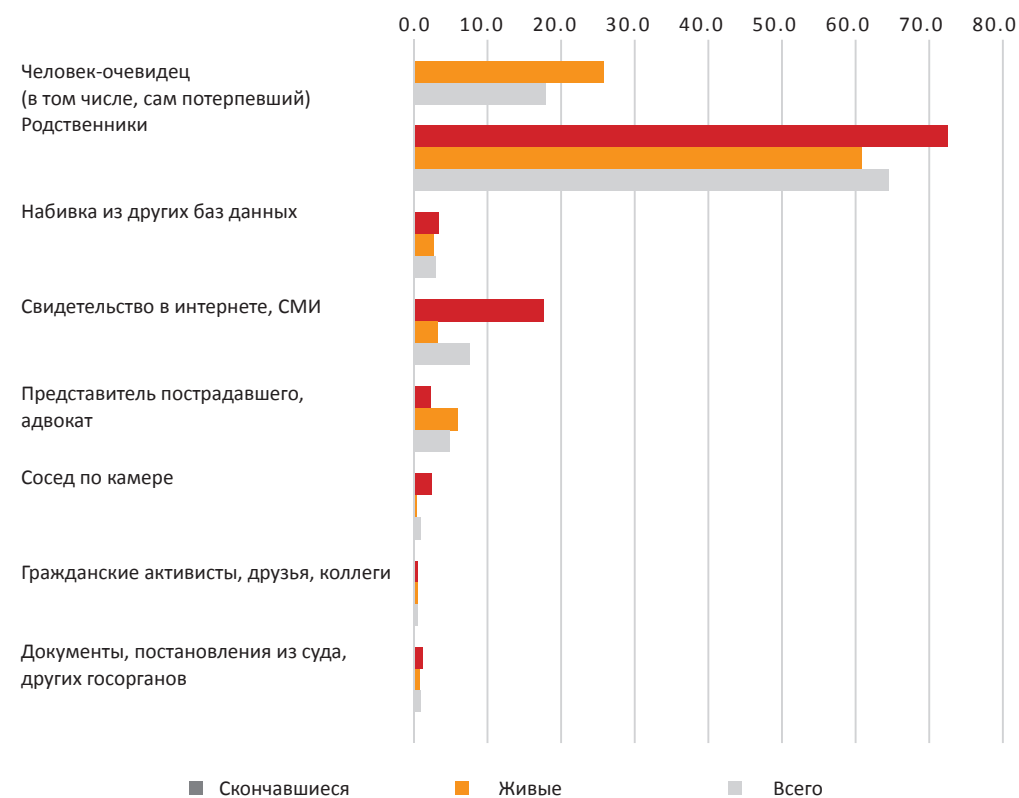
месяц	Кол-во	%	месяц	Кол-во	%
апр	162	28,0	окт	7	1,2
май	168	29,0	ноя	28	4,8
июн	74	12,8	дек	11	1,9
июл	46	7,9	январь	5	0,9
авг	56	9,7	фев	9	1,6
сен	6	1,0	апр	7	1,2
			Всего	579	100,0

Источником информации в Центре документирования Правозащитного Альянса в поддержку фундаментальных прав назывались либо люди при личном интервьюировании, либо свидетельства, опубликованные в Интернете.

64,4% информации предоставили родственники, так как, в основном, жертвы (потерпевшие) были убиты, либо находились в местах заключения на момент

опроса. Именно на случаи смерти (убийства) был и направлен сбор первоначальных данных. 18,0% интервью давали сами люди, потерпевшие. 7,6% – набивка событий из СМИ или в интернете, а 4,8% дали адвокаты и представители потерпевших. 0,5% – это гражданские активисты, друзья, коллеги. 0,9% кейсов были взяты из документов суда. 57,9% опрошенных источников составили женщины, 42,1% – мужчины.

Диаграмма 01. Источник информации в базе данных, %



Демографические характеристики пострадавших/жертв

Из 579 кейсов 92,9% потерпевших относится к мужскому полу, 7,1% – к женскому. Среди 175 скончавшихся 5,7% – женского пола, 94,3% – мужского.

Гендер

Таблица 02. Гендерная принадлежность жертвы

	Кол-во			%		
	Скончались	Живы	Всего	Скончались	Живы	Всего
Женский	10	31	41	5,7	7,7	7,1
Мужской	165	373	538	94,3	92,3	92,9

Диаграмма 02. Скончавшиеся жертвы по гендеру, % – доля от



Никто из жертв не относился к каким-либо меньшинствам, либо это неизвестно источникам (интервьюируемым).

Возраст

Не у всех жертв в базе указан возраст. У 152 скончавшихся жертв есть и дата рождения и дата смерти, у 4 указана только дата рождения, у 15 известная дата смерти, но нет даты рождения, у 4 человек нет ни даты смерти, ни даты рождения (в основном, это жертвы, узнанные через интернет, СМИ). Из живых 404 жертв 25 не указали дату рождения. Но иногда интервьюируемые указывали

приблизительный возраст, без указания точных дат. Для единообразного расчета возраста условно был учтен возраст жертв на дату 05.01.2022.

Из тех жертв, чьи кейсы были занесены в базу и чей возраст был известен (N=557 человек), большая часть жертв – в возрасте от 16 до 35 лет (61,9%), пятая часть потерпевших (20,1%) в возрасте от 35 до 45 лет, людей от 46 до 55 лет – 11,5%, от 56 до 65 – 5,6%, старше 65 – 0,9%. 0,5% – дети до 16 лет. В среднем, жертвами стали люди 33,4 года, среди погибших средний возраст 34,0 года, среди живых жертв 33,2 года. Среди погибших цифры видны в таблице ниже. Среди зафиксированных в базе погибших 6 несовершеннолетних: 1 девочка 4 лет, по одному ребенку 12 и 15 лет и 3 человека 17 лет. В списке погибших 1 человек 72 лет и 2 человека 73 лет.

Таблица 03. Пострадавшие/жертвы по возрасту

	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
до 16 лет	3	0	3	1,8	0,0	0,5
от 16 до 25	51	125	176	29,8	32,4	31,6
от 26 до 35	47	119	166	27,5	30,8	29,8
от 36 до 45	38	74	112	22,2	19,2	20,1
от 46 до 55	21	43	64	12,3	11,1	11,5
от 56 до 65	8	23	31	4,7	6,0	5,6
66 и старше	3	2	5	1,8	0,5	0,9

Таблица 04. Пострадавшие/жертвы по возрастам и полу, количество

Пол/Гендер пострадавшего(-шей) и возраст	Скончавшиеся	Живые	Всего
младше 16 лет	2	0	2
от 16 до 25	1	0	1
от 26 до 35	2	3	5
от 36 до 45	0	10	10
от 46 до 55	2	9	11
от 56 до 65	2	6	8
66 и старше	1	0	1
Всего	10	28	38

Пол/Гендер пострадавшего(-шей) и возраст		Скончавшиеся	Живые	Всего
Мужской пол	младше 16 лет	1	0	1
	от 16 до 25	50	125	175
	от 26 до 35	45	116	161
	от 36 до 45	38	64	102
	от 46 до 55	19	34	53
	от 56 до 65	6	17	23
	66 и старше	2	2	4
Всего		161	358	519

Этническая принадлежность

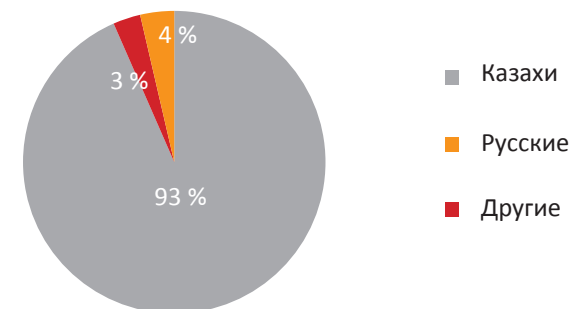
Из всех занесенных кейсов пострадавших/жертв 93,4% потерпевших – казахи, 2,9% – русские, 1% – кыргызы, а также были представители других этносов (татары, уйгуры, узбеки, турки, евреи, корейцы, казах-наполовину украинец), по 4 жертвам неизвестна национальность. Среди погибших примерно такое же соотношение, подробно смотрите в таблице ниже.

Таблица 05. Этническая принадлежность пострадавших/жертв по гендеру, количество

Гендер	Этническая принадлежность	Скончавшиеся	Живые	Всего
Женский пол	Казахи	9	30	39
	Русские	1	1	2
	Всего	10	31	41
Мужской пол	Казахи	153	349	502
	Русские	7	8	15
	Корейцы	0	1	1
	Кыргызы	2	4	6
	Татары	0	2	2
	Узбеки	1	2	3
	Евреи	0	3	3
	Турки	0	1	1

Гендер	Этническая принадлежность	Скончавшиеся	Живые	Всего
Мужской пол	Уйгуры	1	0	1
	Неизвестно, не могу идентифицировать	1	0	1
	Предпочитает не говорить	0	3	3
	Всего	175	404	579

Диаграмма 03. Этническая принадлежность пострадавших/жертв



Гражданство

569 человек или 98,1% всех жертв имеют казахстанское гражданство. 6 человек из погибших имели иностранное гражданство: Кыргызстан, Россия, Узбекистан, Израиль, из них 3 человека имели вид на жительство в Казахстане. И точно не известно, какое гражданство у двух погибших. Из опрошенных зафиксированных кейсов жертв: 401 человек (или 99,0%) – граждане Казахстана. 2 – граждане Кыргызстана, у одного из которых вид на жительство в Казахстане) и 1 гражданин Узбекистана.

Таблица 06. Гражданство пострадавших/жертв по гендеру, количество

Пол	Гражданство	Скончавшиеся	Живые	Всего
Женский	Гражданин Казахстана	9	31	40
	Вид на жительство в Казахстане	1	0	1
	Всего	10	31	41
Мужской	Гражданин Казахстана	159	370	529
	Вид на жительство в Казахстане	1	1	2
	Иностранное гражданство	3	2	5

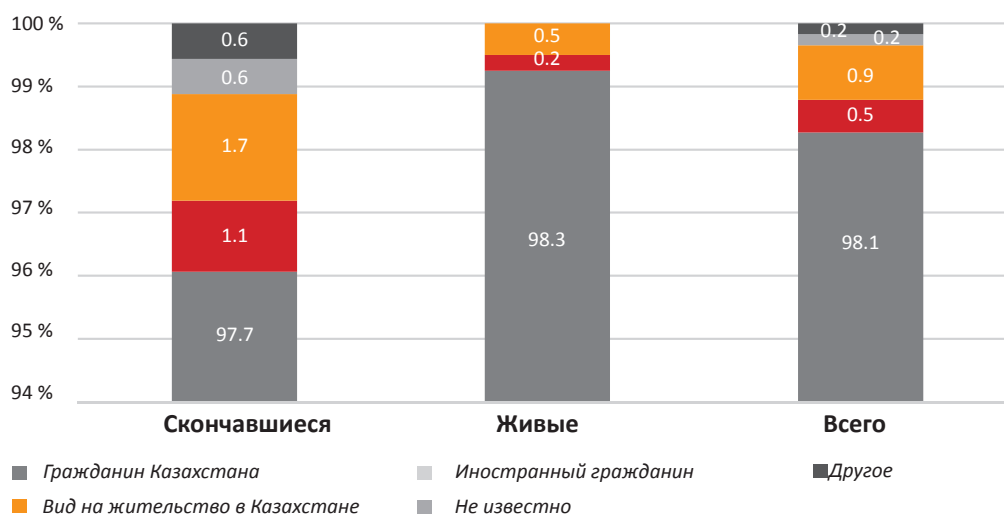
Пол	Гражданство	Скончавшиеся	Живые	Всего
Мужской	Не известно	1	0	1
	Другое	1	0	1
	Всего	165	373	538
Всего	Гражданин Казахстана	168	401	569
	Вид на жительство в Казахстане	2	1	3
	Иностраннй гражданин	3	2	5
	Не известно	1	0	1
	Другое	1	0	1
	Всего	175	404	579

10,3% из Жамбылской области, 9,1% – из Кызылординской области, 5,7% – из ВКО, 5,1% – из Шымкента. Остальная статистика приведена в таблице ниже.

Таблица 07. Регион постоянного проживания пострадавших/жертв

	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
г. Астана	0	8	8	0,0	2,0	1,4
г. Алматы	75	78	153	42,9	19,3	26,4
г. Шымкент	9	30	39	5,1	7,4	6,7
Акмолинская обл.	1	5	6	0,6	1,2	1,0
Актюбинская обл.	2	15	17	1,1	3,7	2,9
Алматинская обл.	28	71	99	16,0	17,6	17,1
Атырауская обл.	2	7	9	1,1	1,7	1,6
Восточно-Каз. обл.	10	76	86	5,7	18,8	14,9
Жамбылская обл.	18	49	67	10,3	12,1	11,6
Западно-Каз. обл.	1	8	9	0,6	2,0	1,6
Карагандинская обл.	4	0	4	2,3	0,0	0,7
Костанайская обл.	0	2	2	0,0	0,5	0,3
Кызылординская обл.	16	27	43	9,1	6,7	7,4
Мангистауская обл.	2	1	3	1,1	0,2	0,5
Павлодарская обл.	0	13	13	0,0	3,2	2,2
Северо-Каз. обл.	0	1	1	0,0	0,2	0,2
Туркестанская обл.	5	12	17	2,9	3,0	2,9
Другое	1	1	2	0,6	0,2	0,3
Неизвестно	1	0	1	0,6	0,0	0,2
Всего	175	404	579	100,0	100,0	100,0

Диаграмма 04. Гражданство пострадавших/жертв, %



Регион пострадавшего/жертвы

Ожидаемо, что большая часть потерпевших из регионов, где происходили наиболее жестокие расправы и нарушения прав человека. Так, из Алматы – более четверть людей в базе данных, это 26,4%, 17,1% – из Алматинской области, в основном, из Талдыкоргана, 14,9% – из ВКО, в основном, из Усть-Каменогорска. Также высоки цифры в Шымкенте и Кызылординской области. Если рассматривать только скончавшихся, то 42,9% – из Алматы, 16,0% из Алматинской области,

Возрастной профиль по регионам различается. Можно увидеть, что при сравнительно большом количестве пострадавших человек, средний возраст на юге Казахстана определенно ниже, чем в столицах и на севере. Возможно, это следствие густонаселенности и молодежной безработицы в этих регионах.

Таблица 08. Средняя по возрасту в зависимости от региона постоянного проживания среди всех пострадавших/жертв

Регион проживания	Средний возраст	N	Стандартная отклонения
г. Астана	48,9	8	11,5
г. Алматы	34,3	142	12,9
г. Шымкент	28,4	38	9,8
Акмолинская обл.	44,7	6	12,8
Актюбинская обл.	40,0	16	12,6
Алматинская обл.	32,1	94	11,4
Атырауская обл.	39,3	9	17,5
Восточно-Каз. обл.	35,4	86	10,3
Жамбылская обл.	26,3	67	10,1
Западно-Каз. обл.	44,4	9	8,6
Карагандинская обл.	28,3	4	12,0
Костанайская обл.	23,0	2	5,7
Кызылординская обл.	35,0	42	10,8
Мангистауская обл.	34,5	2	21,9
Павлодарская обл.	42,2	12	13,5
Северо-Каз. обл.	47,0	1	-
Туркестанская обл.	27,3	17	9,8
Другое	32,0	1	-
Неизвестно	22,0	1	-
Всего	33,4	557	12,3

Таблица 09. Средняя по возрасту в зависимости от региона постоянного проживания среди умерших жертв

Регион проживания	Средний возраст	N	Стандартная отклонения
г. Алматы	35,9	72	14,5
г. Шымкент	29,0	9	7,8
Акмолинская обл.	34,0	1	-

Регион проживания	Средний возраст	N	Стандартная отклонения
Актюбинская обл.	38,0	2	11,3
Алматинская обл.	36,6	28	12,1
Атырауская обл.	45,0	2	14,1
Восточно-Каз. обл.	27,9	10	4,7
Жамбылская обл.	29,7	18	11,9
Западно-Каз. обл.	39,0	1	-
Карагандинская обл.	28,3	4	12,0
Кызылординская обл.	36,1	16	13,6
Мангистауская обл.	19,0	1	-
Туркестанская обл.	24,0	5	7,7
Другое	32,0	1	-
Неизвестно	22,0	1	-
Всего	34,0	171	12,9

Социальный рабочий статус пострадавшего/жертвы

В основном, в событиях пострадали люди, которую они сами или их родные отнесли к категории «наемный работник» – 34,9% и «самозанятые» – 29,2%. Гражданских активистов в собранном списке жертв 13,3%, правозащитников – 0,2%, общественно-политических деятелей – 0,2%. 3,1% – силовики, 9,2% – студенты, 4,8% – предприниматели. Среди погибших распределение такое: самозанятых 36,0%, наемных работников – 32,0%, силовиков – 10,3%, студентов – 8,6%, предпринимателей и бизнесменов – 6,3%. Стоит обратить внимание, что среди живых доля самозанятых существенно ниже, а гражданских активистов существенно выше, что можно объяснить фактом, что гражданские активисты легче идут на контакт и их проще найти после событий. А смерть наступала, в основном, случайных людей. Кроме того, многие гражданские активисты насильно удерживались дома или были задержаны в те дни, поскольку заведомо считались властями «потенциальными организаторами беспорядков». Также важен факт, что ни от одного живого представителя силового ведомства информация в базу не попала, все сведения по ним – из

интернета и СМИ, но в том числе, есть информация от родственников этих погибших военных. По раненым силовикам сведений в базе нет.

Таблица 10. Категория пострадавшего/жертвы по социальному статусу

Соцстатус	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
Наемный работник	56	146	202	32,0	36,1	34,9
Самозанятый	63	106	169	36,0	26,2	29,2
Гражданский активист	5	72	77	2,9	17,8	13,3
Студент	15	38	53	8,6	9,4	9,2
Предприниматель, бизнесмен	11	17	28	6,3	4,2	4,8
Другое	9	13	22	5,1	3,2	3,8
Безработный, бездомный	4	15	19	2,3	3,7	3,3
Представитель силового ведомства (полиция, КНБ, военные, курсанты)	18	0	18	10,3	0,0	3,1
Журналист	1	9	10	0,6	2,2	1,7
Пенсионер	4	6	10	2,3	1,5	1,7
Домохозяйка	1	5	6	0,6	1,2	1,0
Блогер без СМИ (Гражданские журналисты)	0	3	3	0,0	0,7	0,5
Госслужащий (не силовые)	2	1	3	1,1	0,2	0,5
Школьник	2	1	3	1,1	0,2	0,5
Адвокат/юрконсультант	0	1	1	0,0	0,2	0,2
Правозащитник	0	1	1	0,0	0,2	0,2

Соцстатус	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
Общественно-политический деятель	0	1	1	0,0	0,2	0,2
Всего	175	404	579	-	-	-

* Ответы на этот вопрос носили множественный характер, то есть респондент мог отметить несколько ответов.

В «Другом» в том числе в качестве комментария обозначили:

- Активная жизненная позиция на нарушения прав человека;
- Артист;
- Безработный;
- Временно не работает, болеет;
- Занимается частным предпринимательством;
- Имел ИП-швейный цех;
- Инвалид детства, безработный;
- Неизвестно, чем занимался (Свидетель-источник не знает ничего о личности погибшего);
- Отец занимается индивидуальным строительством, потерпевший помогал отцу;
- Преподаватель колледжа;
- Профессиональный врач;
- Работал в Усть-Каменогорском титано-магнелиевом комбинате ВКО;
- Состоит на диспансерном учете-шизоидное расстройство;
- Школьный учитель.

Местоположение и статус пострадавшего/жертвы в момент интервьюирования

30,4% интервью было проведено с родственниками, коллегами, друзьями умерших потерпевших, и местоположение жертв определено как «умер».

Из тех, кто был жив на момент интервью и у кого обозначено в анкете местоположение (N=401), 38,4% находились на момент интервью (или когда попала информация в СМИ или соцсети, в основном, до апреля 2022 года) в СИЗО, ИВС, еще 3% – в исправительном учреждении, 14% – под домашним арестом, 10,7% под подпиской о невыезде, 25,2% – дома, на свободе.

Таблица 11. Местоположение и статус пострадавших/жертвы в момент интервьюирования или публикации в СМИ

	Кол-во	%
дан условный срок	27	6,7
в СИЗО, ИВС	154	38,4
осужден на реальный срок, в исправительном учреждении	12	3,0
на свободе, дома	101	25,2
больница	2	0,5
домашний арест	56	14,0
подписка о невыезде	1	0,2
мера пресечения «залог»	43	10,7
административный надзор	4	1,0

Из тех, кто был дома, на свободе были такие комментарии:

- *Находится дома. Приговором Ауэзовского суда г. Алматы приговорен к ограничению свободы сроком на 2 года по ст.188 ч.3 п.3;*
- *Дома. Он стал инвалидом после январских событий;*
- *Дело по ст.272 прекращено;*
- *Дело по ст.272 ч.3 приостановлено;*
- *Перенес операцию, дома;*
- *После огнестрельного ранения стал инвалидом 1 группы, парализованный;*
- *Отпущен под поручительство родителей;*
- *Отпущен из СИЗО под поручительство;*
- *После задержания отпущена домой;*
- *Дома, согласно постановления о прекращении досудебного расследования уголовного дела.*

Названные исправительные учреждения находятся в следующих регионах: в основном, в ВКО – 46 человек-потерпевших, 35 – в Жамбылской области, 34 человек – в Алматы, 34 – в Алматинской и далее по таблице ниже. Приведены только те, кто сам указал или родственники указали город локации учреждения.

Таблица 12. Регион исправительного учреждения, где содержались пострадавшие/жертвы на момент сбора информации и наименования учреждений

Город	Кол-во заключенных	Кол-во заключенных на момент сбора информации
Восточно-Каз. обл.	46	— Учреждение ОВ-156/1 СИЗО — ИВС г.Семей — ВКО, г.Усть-Каменогорск, ул.Лихарева 10 а Сизо ОВ-156/1
Жамбылская обл.	35	— СИ-13 (учреждение ЖД-158/1 г.Тараз)
г. Алматы	34	— учреждение ЛА-155/18 (переименовано на учреждение №72 г.Алматы) — В следственном изоляторе КНБ — учреждение №72 г.Алматы (ранее ЛА-155/18). — СИ-18
Алматинская обл.	34	— ЛА155/14 г. Кунаев, пос. Заречный — г.Талдыкорган, ЛА-155/4 — учреждение ЛА-155/16 (СИ – 16), г.Талдыкорган, ул.Медеу 20
Кызылординская обл.	21	— учреждение ЗК-169/1 г.Кызылорды
Актюбинская обл.	11	— ГУ «Учреждение КА-168/1 МВД РК» Актюбинская область, г.Актобе, район Астана, ул.Павлова, дом 3
г. Шымкент	6	— ИЧ-167/11 г.Шымкент
Атырауская обл.	3	— Атырау, не указано
г. Астана	1	— ИВС (Жетиген, 27/2)
Всего	191	

Статистика непосредственно случаев

Регион, где происходили события

Из 579 случаев, занесенных в базу данных, на Алматы, как место действия, приходится всего 38,2% кейсов, 58,3% случаев (102 человека), когда пострадавший умер, и 29,5% кейсов (119 человек), когда жив. Аналогично можно прочесть данные по всем регионам.

Таблица 13. Регион, где, в основном, происходили события, живые и умершие

	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
г. Астана	0	8	8	0,0	2,0	1,4
г. Алматы	102	119	221	58,3	29,5	38,2
г. Шымкент	12	34	46	6,9	8,4	7,9
Акмолинская обл.	0	5	5	0,0	1,2	0,9
Актюбинская обл.	2	16	18	1,1	4,0	3,1
Алматинская обл.	17	46	63	9,7	11,4	10,9
Атырауская обл.	1	6	7	0,6	1,5	1,2
Восточно-Каз. обл.	8	76	84	4,6	18,8	14,5
Жамбылская обл.	17	46	63	9,7	11,4	10,9
Западно-Каз. обл.	0	7	7	0,0	1,7	1,2
Костанайская обл.	0	2	2	0,0	0,5	0,3
Кызылординская обл.	16	26	42	9,1	6,4	7,3
Мангистауская обл.	0	1	1	0,0	0,2	0,2
Павлодарская обл.	0	11	11	0,0	2,7	1,9
Северо-Каз. обл.	0	1	1	0,0	0,2	0,2
Всего	175	404	579	100,0	100,0	100,0

По данным на настоящий момент, в 8 регионах (или 9 городах, Семей и Усть-Каменогосрк был одной областью) Казахстана были смертельные жертвы январских событий.

Диаграмма 05. Гражданство жертв, %



В базе данных перечислены события из 24 населенных пунктов, в 12 из них были погибшие. Перечислим крупнейшие потери по месту локации событий. В Алматы было собрано больше всего кейсам, по происходившим там событиям, так, всего по жертвам в Алматы было проведено 223 интервью, из них 103 – по скончавшимся, 120 – по раненым, задержанным и другим нарушениям прав человека, связанным с январскими событиями. По событиям в Таразе было собрано на 20 апреля 2023 года 63 кейса, из них 17 по скончавшимся и 46 по другим нарушениям. По событиям Талдыкоргане провели интервью по 57 кейсам, 13 из которых по кейсам погибших, 44 – по другим нарушениям. По событиям в г.Усть-Каменогорске были опрошены респонденты и собраны доказательства по 43 кейсам, из них по 5 погибшим и 38 – живым людям, чьи права были нарушены. По событиям в г.Шымкенте собрано 45 кейсов, 12 из них по погибшим, 33 по другим. Из г.Кызылорды есть в базе сведения по 41 кейсу, 15 из которых по погибшим и 26 – по другим, кто жив. В г.Семее 41 кейс, 3 из них по убитым, 38 – по другим нарушениям прав человека. В г.Актобе было зафиксировано Центром документирования 18 кейсов, из них 2 по погибшим и 16 – по другим нарушениям. Другие города, упоминаемые в интервью, откуда были погибшие и другие жертвы: Актау, Атырау, Алматинская обл., Баянаул, Караганда, Каскелен, село Кошмамбет Карасайского района, Кокшетау, Костанай, Павлодар, Петропавловск, Степногорск, Уральск, Экибастуз.

Таблица 14. Населенный пункт, где, в основном, происходили события

Населенный пункт	Кол-во		%		Всего	Всего, %
	скончав- шиеся	живые	скончав- шиеся	живые		
Алматы	103	120	58,9	29,7	223	38,5
Тараз	16	46	9,7	11,4	63	10,9

Населенный пункт	Кол-во		%		Всего	Всего, %
	скончав- шиеся	живые	скончав- шиеся	живые		
Талдыкорган	13	44	7,4	10,9	57	9,8
Семей	3	38	1,7	9,4	41	7,1
Усть-Каменогорск	5	38	2,9	9,4	43	7,4
Шымкент	12	33	6,9	8,2	45	7,8
Кызылорда	15	26	8,6	6,4	41	7,1
Актобе	2	16	1,1	4,0	18	3,1
Астана	0	8	0,0	2,0	8	1,4
Экибастуз	0	8	0,0	2,0	8	1,4
Уральск	0	7	0,0	1,7	7	1,2
Атырау	1	6	0,6	1,5	7	1,2
Кокшетау	0	4	0,0	1,0	4	0,7
Костанай	0	2	0,0	0,5	2	0,3
Павлодар	0	2	0,0	0,5	2	0,3
Ақтау	0	1	0,0	0,2	1	0,2
Алматинская область, Жамбылский район	0	1	0,0	0,2	1	0,2
Баянаульский район, с.Баянауыл	0	1	0,0	0,2	1	0,2
Карасайский район село Кошмамбет	0	1	0,0	0,2	1	0,2
Петропавловск	0	1	0,0	0,2	1	0,2
Степногорск	0	1	0,0	0,2	1	0,2
Караганда	1	0	0,6	0,0	1	0,2
Каскелен	3	0	1,7	0,0	3	0,5
Всего	175	404	100,0	100,0	579	100,0

Роль в событиях

Треть пострадавших были намеренными добровольными участниками митингов, шествий, сборов (33,9%). 16,4% пострадали, даже не находясь на месте событий, 15,7% не планировали принимать участия, но остались. 17,1% (!) – случайные жертвы (и еще 3,1% – находились на пути шествия, еще 2,9% – неизвестно, как оказались на месте событий, где их застало избиение, пуля, задержание и пр.).

2,8% – наемные участники митинга. 9,7% находились для наблюдения. 1,2% заставили участвовать, 7,9% отметили «другое» – часть из них были журналистами, блогерами, военными, искали родных и друзей, были дружинниками, стали жертвами насилия (их заставили участвовать в ограблениях), а также респонденты просто не знают, что случилось.

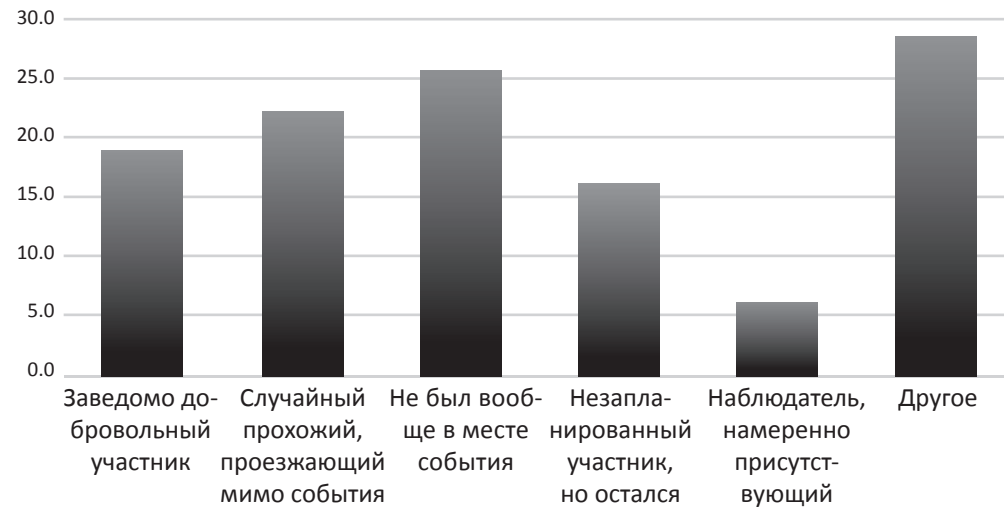
Таблица 15. Роль в событиях

	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
Заведомо добровольный участник мирного митинга, шествия, сбора	32	164	196	18,3	40,6	33,9
Случайный прохожий, проезжающий мимо события	37	62	99	21,1	15,3	17,1
Не был вообще в месте митинга, шествия, др.	44	51	95	25,1	12,6	16,4
Незапланированный участник митинга, шествия и сбора (пришел и остался добровольно)	26	65	91	14,9	16,1	15,7
Наблюдатель, намеренно присутствующий	11	45	56	6,3	11,1	9,7
Находился в месте, которое было на пути шествия	3	15	18	1,7	3,7	3,1
Неизвестно, как Источник относится к событиям - случайно оказался в ситуации – во время событий находился дома, либо на работе	7	10	17	4,0	2,5	2,9
Наемный участник действий	16	0	16	9,1	0,0	2,8
Незапланированный участник митинга, шествия и сбора (не планировал изначально участвовать, но заставили)	3	4	7	1,7	1,0	1,2
Другое	19	27	46	10,9	6,7	7,9
Всего	175	404	579			

Среди зафиксированных кейсов погибших распределение по «роли в событии» примерно равномерное, что косвенно указывает на разные причины смерти,

в разных местах города (не только на площадях) и при разных обстоятельствах (в том числе, военнослужащие при исполнении приказов).

Диаграмма 6. Роль пострадавших в событиях, %, процент от скончавшихся



Из тех, чей возраст известен, была составлена статистика по роли пострадавших, приведенная в диаграмме ниже, в ней объединены некоторые из ролей:

А) Заведомо добровольный участник событий, наблюдатель или наемник: Заведомо добровольный участник мирного митинга, шествия, сбора + Наблюдатель, намеренно присутствующий + Наёмный участник действий;

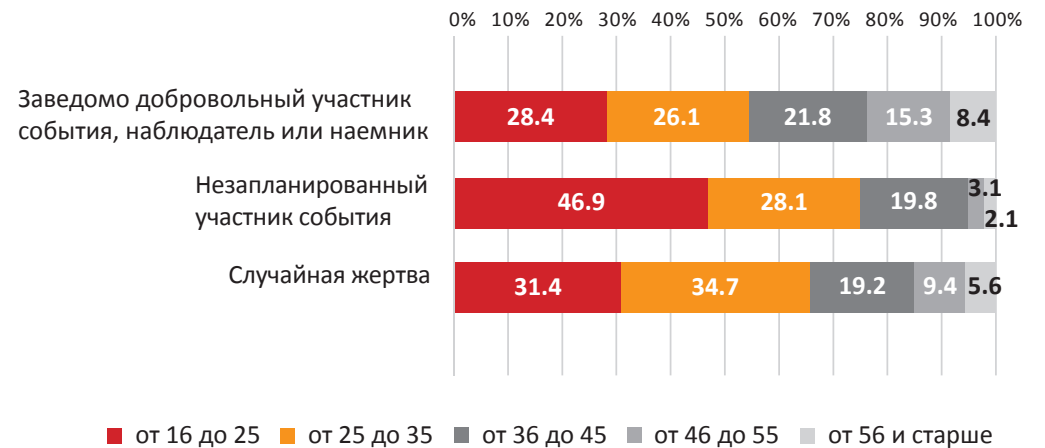
Б) Незапланированный участник событий: Незапланированный участник митинга, шествия и сбора (пришел и остался добровольно) + Незапланированный участник митинга, шествия и сбора (не планировал изначально участвовать, но заставили);

В) Случайная жертва: Случайный прохожий, проезжающий мимо события + Находился в месте, которое было на пути шествия + Неизвестно, как Источником относится к событиям – случайно оказался в ситуации – во время событий находился дома, либо на работе + Не был вообще в месте митинга, шествия, др.

В этой разбивке среди участников событий, которые так или иначе намеревались в них участвовать, видно, что это были, в основном, люди до 35 лет, они составляют 54,4% анализируемой базы по жертвам. Еще 21,8% – люди 36 -45 лет. Старше 46 лет – 23,8%.

Таким образом, можно сделать вывод, что молодежь до 35 лет вовлекается активно в события, и среди незапланированных участников их больше всего. Процент людей от 36 до 45 лет в примерно равной пропорции встречается во всех категориях, а людей от 46 до 55 среди добровольных участников митинга больше, чем среди случайных жертв и незапланированных участников, то же касается людей 56 и старше.

Диаграмма 7. Возрастной спектр по ролям пострадавших в событиях, %.



Из «другого»

- Был на машине рядом с оружейным магазином и попал на камеры;
- В г.Алматы на улице он взял какие-то вещи: телефон. Там брали и другие люди на улице;
- В составе предпринимателей пошел на площадь в качестве дружинника для охраны частной собственности;
- Вышел из дома в аптеку и был расстрелян;
- Жена не знает, был ли муж на митинг и что он делал;
- Когда возвращался с работы, позвонил его друг позвал посмотреть что происходит в городе;
- Мама не знает обстоятельства смерти сына;
- Мама не знает, участвовал ли сын в митингах или нет. Из показаний, они проезжали мимо оружейного магазина и взяли оружие;
- Не был на месте митинга, заставили ограбить магазин;
- Не был на митинге, просто на улице подобрал оружие;
- Незнакомцы сели в машину и заставили отвести их по адресу;
- Неизвестно, был ли на митинге или нет и где именно в него попала пуля;
- Он пошел туда куда его позвали ради интереса, и там взяли телефоны в магазине;
- Отец не знает, при каких обстоятельствах и где был застрелен сын;
- По пути зашли в акимат посмотреть что происходит;
- Потерпевший на площадь г.Шымкент пришел в поисках младшего брата;
- Потерпевший не участвовал в митинге, он раздавал еду митингующим;

- Пошел искать друга, который перестал выходить на связь и его зафиксировали камеры;
- При обороне здания акимата от отравления газом и полученных травм перестало биться сердце;
- Приехал только на место митинга, но не принимал участие, но его задержали;
- Родственники не знают, был ли их родственник на митинге или на работе, следствию тоже неизвестно;
- Со слов матери, откликнулся на призыв депутата защищать город в составе дружины;
- Совершили угон автомобиля без цели хищения;
- Согласно постановлению о прекращении досудебного расследования был с 4-6 января на митинге и участвовал в беспорядках;
- Состоит на диспансерном учете – шизоидное расстройство;
- Очевидец.

Журналисты

- Активная жизненная позиция. Выставляет видео нарушений на ютубканале. Журналистка «DK NEWS»;
- Журналист, шеф-редактор службы новостей информационного агентства «Кокшетау Азия»;
- Журналист газеты «Уральская неделя», на месте митинга в г. Уральска выполнял свою работу;
- Не участвовал в митинге. Друзья просили подвезти их домой;
- Редактор Радио «Азаттык».

Военнослужащие

- Военнослужащий, защищавший акимат города Алматы;
- Военнослужащий, выполняли боевую задачу по восстановлению общественного порядка в городе.

Суть кейсов

Что случилось в кровавый январь с каждым из потерпевших, вошедших так или иначе в наш проект документирования? Ответ на этот вопрос подразумевал множественные ответы – значит, отмечено могло быть несколько вариантов ответа.

В 30,2% кейсов, внесенных в базу, потерпевшие скончались. 60,1% опрошенных о том, что в их случае нарушение прав человека заключалось в том числе, в задержании. 41,8% – подверглись побоям, 35,9% сообщили, что подверглись психологическому давлению со стороны власти, 33,9% (196 человека) были ранены или сразу убиты огнестрельным оружием, 34,2% (каждый третий) подвергся пыткам, 23,0% – получили удары дубинками, 4,8% сообщили, что получили удары электрошокерами, 2,1% – подверглись воздействию спец.оружия. 1,6% были ранены

холодным оружием. 4 трупа были эксгумированы (5,0%), 3 человека пропали без вести (0,5%), а потом были найдены умершими.

Из всех кейсов, кто проходят по нашей базе, 59,6%(!) так или иначе преследовались в административном и/или уголовном порядке, это 345 человек.

Таблица 16. В чем заключается кейс, в разбивке скончавшиеся/живые объекты кейсов

	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
Скончался	175	0	175	100,0	0,0	30,2
Был ранен огнестрельно	138	58	196	78,9	14,4	33,9
Был ранен холодным оружием	6	3	9	3,4	0,7	1,6
Подвергся побоям	10	232	242	5,7	57,4	41,8
Подвергся воздействию спецсредств массового поражения (светошумовая граната, слезоточивый газ, водомёт и прочее)	5	7	12	2,9	1,7	2,1
Подвергся воздействию кинетических спецсредств (дубинка)	2	131	133	1,1	32,4	23,0
Подвергся воздействию электрических спецсредств (электрошокер)	1	27	28	0,6	6,7	4,8
Был задержан	4	344	348	2,3	85,1	60,1
Пропал без вести	3	0	3	1,7	0,0	0,5
Подвергся пыткам	9	189	198	5,1	46,8	34,2
Подвергся психологическому давлению со стороны власти	3	205	208	1,7	50,7	35,9
Преследуется в административном и/или уголовном порядке	12	333	345	6,9	82,4	59,6
Труп был эксгумирован	29	0	29	16,6	0,0	5,0
Другое	2	21	23	1,1	5,2	4,0
	175	404	579	100,0	100,0	100,0

В «другом» указано (в основном, комментарии к отмеченному):

- Был привлечен к административной ответственности в виде административного ареста;
- Адвокату не разрешили встретиться с задержанным;
- Был сожжен;
- В день прохождения митинга был задержан, после отпущен. Однако, 7 января 2022 года был привлечен к административной ответственности в виде адм. ареста на 10 суток;
- Его нашли повешенным в собственном доме;

- Его уже раненного привезли в полицию и избивали;
- Машина попала под обстрел;
- Не участвовала на митинге, но смогла вести переговоры и предотвратить нападение на здание музея в г.Алматы;
- Незаконное задержание более 4 часов;
- Отказывали в адвокате, не допустили его адвоката, не давали звонить родственникам;
- Подвергся побоям автоматом, поломано ребро;
- Постановлением прокуратуры дело о досудебном расследовании по ст.174 УК РК прекращено;
- Преследуется со стороны правоохранительных органов за свое убеждение и выражения мнения;
- При встрече с мамой сын плакал и ничего не смог сказать. Приговором Алмалинского районного суда г. Алматы осужден;
- Проводили допрос несмотря на ее жалобы по здоровью: астма и высокое давление;
- Самоубийство;
- Сотрудники полиции насильно отбирали телефон с рук задержанной и при этом повредили ей руку.

Мужчины в большей мере пострадали в январских событиях в Казахстане, так как их больше участвовало в этих событиях. Количество кейсов женщин в базе не достаточно для детального анализа в данном разрезе, поэтому ниже представлена гендерная разбивка в количественном выражении.

Таблица 17. В чем заключается кейс, в гендерной разбивке, кол-во

	Женский			Мужской		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
Скончался	10	-	10	165	-	165
Был ранен огнестрельно	10	7	17	128	51	179
Был ранен холодным оружием	0	0	0	6	3	9
Подвергся побоям	0	9	9	10	223	233
Подвергся воздействию спецсредств массового поражения (светозумовая граната, слезоточивый газ, водомёт и прочее)	1	1	2	4	6	10
Подвергся воздействию кинетических спецсредств (дубинка)	0	4	4	2	127	129
Подвергся воздействию электрических спецсредств (электрошокер)	0	0	0	1	27	28

	Женский			Мужской		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
Был задержан	0	19	19	4	325	329
Пропал без вести	0	0	0	3	0	3
Подвергся пыткам	0	9	9	9	180	189
Подвергся психологическому давлению со стороны власти	0	18	18	3	187	190
Преследуется в административном и/или уголовном порядке	0	20	20	12	313	325
Труп был эксгумирован	1	0	1	28	0	28
Другое	0	6	6	2	15	17
Всего	10	31	41	165	373	538

Дата начала случаев нарушения прав человека

543 кейса (93,8%) на 30 апреля 2023 года имеют дату начала нарушений прав человека в собранной базе данных. 87,8% сроков начала из всех случаев приходится на период с 3 по 11 января 2022 года. Причем, 42,0% – на 5 января. На весь январь – 96,3% случаев.

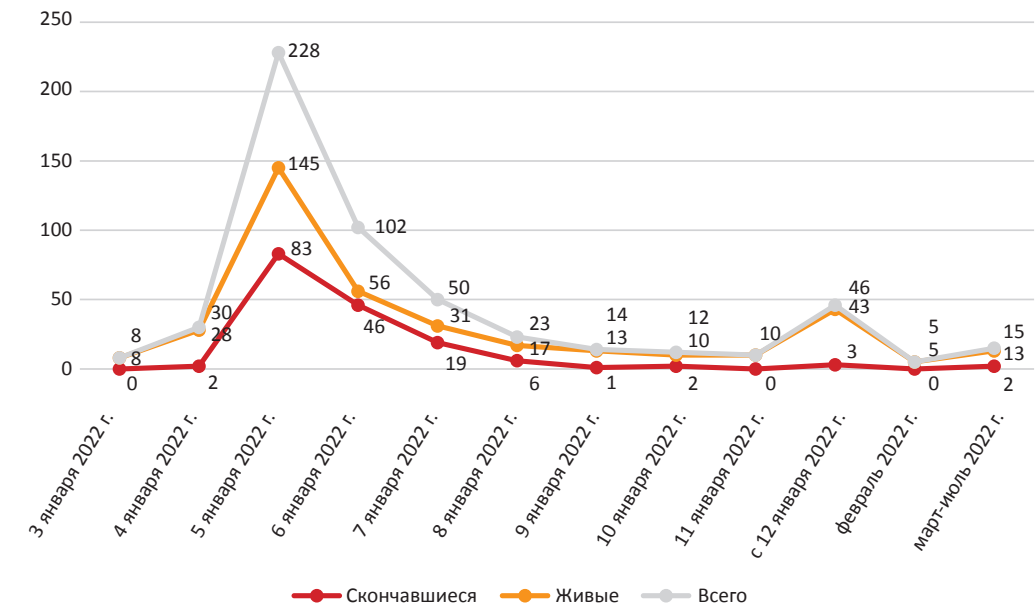
98,8% описанных в базе смертельных случаев произошла в январе. В 97,0% кейсов умерших убийства происходили с 4 по 10 января 2022. Есть фиксация и по времени нарушений, но она в данном отчете представлена не будет из-за большого времени на обработку.

Таблица 18. Дата начала нарушений прав человека, в разбивке живые-скончавшиеся, количество

Дата	скончался	жив	Всего	Скончался	Жив	Всего
03-JAN-22	0	8	8	0,0	2,1	1,5
04-JAN-22	2	28	30	1,2	7,4	5,5
05-JAN-22	83	145	228	50,6	38,3	42,0
06-JAN-22	46	56	102	28,0	14,8	18,8
07-JAN-22	19	31	50	11,6	8,2	9,2
08-JAN-22	6	17	23	3,7	4,5	4,2
09-JAN-22	1	13	14	0,6	3,4	2,6
10-JAN-22	2	10	12	1,2	2,6	2,2
11-JAN-22	0	10	10	0,0	2,6	1,8

Дата	скончался	жив	Всего	Скончался	Жив	Всего
12-JAN-22	2	6	8	1,2	1,6	1,5
13-JAN-22	0	9	9	0,0	2,4	1,7
14-JAN-22	0	7	7	0,0	1,8	1,3
15-JAN-22	0	2	2	0,0	0,5	0,4
16-JAN-22	0	2	2	0,0	0,5	0,4
18-JAN-22	0	2	2	0,0	0,5	0,4
19-JAN-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
20-JAN-22	0	2	2	0,0	0,5	0,4
21-JAN-22	0	3	3	0,0	0,8	0,6
22-JAN-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
23-JAN-22	1	0	1	0,6	0,0	0,2
25-JAN-22	0	3	3	0,0	0,8	0,6
26-JAN-22	0	3	3	0,0	0,8	0,6
27-JAN-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
29-JAN-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
03-FEB-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
08-FEB-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
09-FEB-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
24-FEB-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
25-FEB-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
02-MAR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
04-MAR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
05-MAR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
06-MAR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
18-MAR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
26-MAR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
04-APR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
09-APR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
11-APR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
14-APR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
20-APR-22	0	1	1	0,0	0,3	0,2
05-JUN-22	0	2	2	0,0	0,5	0,4
01-JUL-22	2	0	2	1,2	0,0	0,4
	164	379	543	100,0	100,0	100,0

Диаграмма 8. Дата начала нарушений прав человека, в разбивке живые-скончавшиеся, по дням января и другим срокам, количество



Всего в 129 случаях есть дата завершения кейса. 82,9% занесенных в базу случаев завершились в январе, так как это были случаи по умершим.

Таблица 19. Дата конца кейса нарушений прав человека, в разбивке живые-скончавшиеся, количество

Дата	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
05-JAN-22	30	1	31	26,5	6,3	24,0
06-JAN-22	37	6	43	32,7	37,5	33,3
07-JAN-22	25	1	26	22,1	6,3	20,2
08-JAN-22	6	1	7	5,3	6,3	5,4
09-JAN-22	2	0	2	1,8	0,0	1,6
11-JAN-22	2	0	2	1,8	0,0	1,6
12-JAN-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
13-JAN-22	1	1	2	0,9	6,3	1,6
14-JAN-22	1	1	2	0,9	6,3	1,6

Дата	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
17-JAN-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
18-JAN-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
22-JAN-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
29-JAN-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
02-MAR-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
10-MAR-22	0	1	1	0,0	6,3	0,8
22-APR-22	0	1	1	0,0	6,3	0,8
25-MAY-22	0	1	1	0,0	6,3	0,8
05-JUN-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
01-JUL-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
01-AUG-22	1	0	1	0,9	0,0	0,8
04-AUG-22	0	1	1	0,0	6,3	0,8
09-SEP-22	0	1	1	0,0	6,3	0,8
	113	16	129	100,0	100,0	100,0

Одиночные или групповые кейсы

Из 422 кейсов, где было это указано (72,9% от всех кейсов). 63,3% человек пострадал в составе группы, 36,7% – в одиночку. Среди умерших почти половина кейсов – в составе группы.

Таблица 20. Один или в группе, в разбивке живые-скончавшиеся, %

	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
Один, одна	59	96	155	45,7	32,8	36,7
В составе группы из двух и более человек	70	197	267	54,3	67,2	63,3
Всего	129	293	422	100,0	100,0	100,0

Обжалование

Факт обжалования

Из 253 кейсов, где было это указано, 66,8% кейсов было обжаловано на момент опроса. 31,6% – не обжаловано, по остальным 326 кейсам из 579 – неизвестно. По скончавшимся в 56,3% кейсов было обжалование. Среди живых случаев обжалования больше (68,3%).

Таблица 21. Обжаловался ли кейс, в разбивке живые-скончавшиеся

	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
Да	18	151	169	56,3	68,3	66,8
Нет	12	68	80	37,5	30,8	31,6
В процессе подготовки обжалования	1	2	3	3,1	0,9	1,2
Другое	1	0	1	3,1	0,0	0,4
Всего	32	221	253	100,0	100,0	100,0

Предмет обжалования

Из 159 кейсов, где было это указано, в 46,5% кейсах были обжалованы пытки, в 36,5% случаев упоминается незаконное задержание, удержание под стражей и арест; в 23,9% случаях была обжалована мера пресечения, в 15,7% – превышение полномочий и незаконные действия сотрудников силовых ведомств. По остальным предметам обжалования можете посмотреть таблицу ниже.

Таблица 22. Предмет обжалования, в разбивке живые-скончавшиеся

	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся*	Живые	Всего
пытки	1	73	74	5,3	52,1	46,5
незаконное задержание, удержание и арест	1	57	58	5,3	40,7	36,5
преследование	0	7	7	0,0	5,0	4,4
побои, избиения, ранения, насилие	0	22	22	0,0	15,7	13,8

превышение полномочий, незаконные действия сотрудников полиции и прокурора, квалификация деяний	4	21	25	21,1	15,0	15,7
морально-психологическое давление	0	3	3	0,0	2,1	1,9
незаконный обыск	0	2	2	0,0	1,4	1,3
незаконность контрразведывательных мероприятий	0	1	1	0,0	0,7	0,6
мера пресечения	0	38	38	0,0	27,1	23,9
Непредоставление и отсутствие информации	1	1	2	5,3	0,7	1,3
нарушение прав несовершеннолетнего	0	1	1	0,0	0,7	0,6
прекратить уголовное преследование	1	9	10	5,3	6,4	6,3
незаконное осуждение	2	4	6	10,5	2,9	3,8
смерть жертвы (в том числе, причины суицида)	7	1	8	36,8	0,7	5,0
востребование вещей и др. доказательств	1	3	4	5,3	2,1	2,5
другое	4	0	4	21,1	0,0	2,5
Всего	1	14	15	5,3	10,0	9,4

* Недостоверно высчитанный процент, так как 19 – малое количество для статистических выводов.

** Это вопрос с вариантом множественных ответов. То есть, например, «пытки и смерть», «побои, избиения и мера пресечения» и т.п. могут фигурировать в одном кейсе.

В «другом» перечислено:

- *Пытки и действия адвоката;*
- *Действия прокурора, о состоянии здоровья потерпевшего;*
- *Нет официального соболезнования; Медленно идет следствие; Сотрудники пытавшие задержанных до сих пор на свободе; Родителей преследуют у зданий госорганов и иницируют конфликты, ведут незаконную видеосъемку; Ежедневно размещать информацию о январском событии;*
- *Пострадавший писал заявление на очную ставку с другими подследственными;*
- *О допросе сокамерников; признание в пропаганде терроризма, чтобы скрыть факт безосновательного подозрения в участии массовых беспорядков;*
- *Жаловался за содержание;*
- *Необоснованное уголовное преследование;*
- *1. Генпрокуратура: О незаконных действиях прокуратуры г.Семей, Спецпрокуратуры г. Семей, отсутствие доводов по содержанию на домашнем аресте,*

о заявлении заместителя прокурора «Что не зарегистрировано дел по фактам терроризма»; 2. Генпрокуратура: Действия акима города и прокурора города, адвоката Абылкасимову М.Т. на ситуацию по январским событиям; 3. Прокурору ВКО: О халатности прокуроров; 4. Прокурору г. Семей: о ситуации с задержанным сыном; 5. Генпрокуратура: о ситуации с задержанным сыном; 6. Прокуратуру ВКО: жалоба на прокурора СОГ УСП прокуратуры ВКО; 7. Руководителю след опер. группы: – о разьяснении этапирования; 8. Ген прокурору: об изменении меры пресечения, отменить постановление прокурора ВКО об отказе в удовлетворении в пользу жертвы;

- *Пытки, незаконные следственные действия; о давлении со стороны сотрудников Департамента полиции г. Тараз; ДВД не показывают личных вещей задержанного; антисанитария в сизо; о бездействии по пыткам в сизо Уразалиева; О пропаже колеса автомашины; О нерасмотрении заявления главным прокурором Дәушевым Х; О передаче собственноручно следователю А.Тайшиеву передачи задержанному; О потерявшихся брюках, которые порвали сотрудники полиции;*
- *Жена обратилась в филиал партии «Аманат» о возмещении компенсации по утере кормильца.*

Инстанция обжалования

Из 182 кейсов, где была отмечена инстанция (или инстанции) обжалования, в 72,0% кейсах состоялись обжалования в органах прокуратуры. 38,5% – в органах антикоррупционного расследования, по 15,9% и 15,4% – в суде и в органах полиции. 4,9% обратились к Президенту Казахстана. В НПО, в партии и движения обратились 12,1% (включая партию «Аманат», бывшую «Нур-Отан», а также незарегистрированную партию «Ел-Тиреги»). В СМИ и к журналистам и блогерам обратилось всего 9,9% людей. 8,2% обратились к Уполномоченному по правам человека, 3,8% обратились в различные специальные комиссии, вроде Комиссии по январским событиям «Аманат» под председательством Абзала Куспан, общественной комиссии «Акикат» под управлением Айман Умаровой. Остальные опции посмотрите ниже.

Таблица 23. Орган обжалования, в разбивке живые-скончавшиеся

	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся*	Живые	Всего
Уполномоченный по правам человека (УПЧ)	2	13	15	10,0	8,0	8,2
Прокуратура	15	116	131	75,0	71,6	72,0
Антикорр	4	66	70	20,0	40,7	38,5
Полиция	2	26	28	10,0	16,0	15,4
НПО, партии и движения	1	21	22	5,0	13,0	12,1
СМИ, журналисты, блогеры	3	15	18	15,0	9,3	9,9

В суд	1	28	29	5,0	17,3	15,9
В судебную коллегия	0	5	5	0,0	3,1	2,7
Президенту, в администрацию Президента	1	8	9	5,0	4,9	4,9
Депутаты	0	4	4	0,0	2,5	2,2
Спец комиссии	0	7	7	0,0	4,3	3,8
УВБ Управление внутренней безопасности	0	3	3	0,0	1,9	1,6
НПМ	0	1	1	0,0	0,6	0,5
Аким	1	2	3	5,0	1,2	1,6
Другое (например, какой суд, меж- дународные организации и пр.)	0	1	1	0,0	0,6	0,5
Всего	20	162	182	100,0	100,0	100,0

* Недостоверно высчитанный процент, так как 20 – малое количество для статистических выводов.

Результат обжалования

В анкете был задан вопрос: «Если было судебное разбирательство, то каков результат?». При анализе ответы были разделены на две крупные части: обжалование было результативно или нет. Почти равное количество обжалованных дел получили положительный и отрицательный (полный или частичный) результат, что говорит о необходимости и небезнадёжности обжалования.

Таблица 24. Орган обжалования, в разбивке живые-скончавшиеся

Обжалование было результативно	Обжалование было не результативно
1) Постановлением Алматинского городского суда (апелляционная инстанция) частная жалоба адвоката удовлетворена, и мера пресечения содержания под стражей сроком на 2 месяца изменена на меру пресечения «залог».	1) Так как живут далеко от Алматы не могут часто находиться в городе в нужное время по расследованию, а также напуганы, что могут вменить статью и по терроризму. Решили больше не ездить.
2) Постановлением Алматинского городского суда 10.02.2022г. отменено избранная мера пресечения «содержание под стражей» на меру пресечения «залог».	2) Приговором осужден на 2 года. 3) Приговором Алматинского районного суда г. Алматы от 17 апреля 2022 года осужден на 5 лет лишения свободы, по ст. 291 часть 3, Постановлением апелляционной коллегии Алматинского горсуда от 6 апреля 2022 года приговор оставлен в силе, Кассационная инстанция вернула кассационную жалобу без рассмотрения.

- 3) Вынесено решение изменить постановление и назначить срок 14 суток вместо 15 суток.
- 4) Приговором Енбекшинского районного суда г.Шымкент от 18.05.2022 года, Кулбаев Ергали Нариманович осужден к четырем годам условно, признав его виновным по ст.272 ч.2,3 УК РК.
- 5) 03.02.2022г. по апелляции областной суд – штраф заменил на предупреждение.
- 6) Изменили меру пресечения сотрудникам полиции согласно постановлению суда.
- 7) Судили по 488 статье ч.6 адм. кодекса. суд выиграла. так как находилась на площади как журналист.
- 8) Выдали тело для похорон.
- 9) Уголовное дело прекращено на этапе следствия за отсутствием состава преступления
- 4) Аудандық соты арқылы апелляциялық шағым немесе өтінішхат келтіруге, құқылы., Судья Д.Қ.Сембаев.
- 5) Нам отказали областном суде в обжаловании на действие полиции и протокола о моем аресте.
- 6) Постановление оставили в силе.
- 7) Родственникам лишь позвонили за несколько минут до начала суда, где постановили оставить супруга еще на два месяца в СИЗО и не отказали в нашем ходатайстве о домашнем аресте хотя бы под залог.
- 8) Приговором Талдыкорганского городского суда №1910-22-00-1/123 от 19.05.2022г. Ә.О. признан виновным по ст.291 ч.1 и назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года, по ст.287 ч.4 – лишние свободы сроком на 3 года 6 месяцев. Ә.О. по совокупности назначено наказание в виде 4-х лет лишения свободы, с отбыванием наказания в учреждении средней безопасности. В соответствии ст.63 УК РК, назначенное наказание считается условным с установлением пробационного контроля на весь срок назначенного наказания.
- 9) Прокурор СОГ: Отказ в удовлетворении ходатайства меры пресечения.
- 10) 24.01.2022 был судебный процесс в обл.суде. Оставили решение суда по ст.488 и 699 КоАП РК в силе, не удовлетворили жалобу.

Анализ нарушения прав

Настоящим проектом документирования предполагалось проведение оценки нарушения прав юристами-правозащитниками в разных аспектах. На данный момент была проведена оценка части внесенных в базу случаев.

Нарушения прав уровня международных документов

Так, при рассмотрении вопроса нарушения ратифицированных в Казахстане международных документов и соглашений оценены 174 кейса: 88 из числа скончавшихся жертв и 86 – из числа живых. В 98,9% из 174 случаев был нарушен Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), в 21,8% случаев – Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Таблица 25. Международные документы, по которым состоялось нарушение прав в собранных кейсах, в разбивке живые-скончавшиеся

	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)	87	85	172	98,9	98,8	98,9
Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	6	32	38	6,8	37,2	21,8
Всего	88	86	174	100,0	100,0	100,0

Какие именно права нарушены в кейсе

В кейсах 113 скончавшихся и 118 выживших юристами-правозащитниками было определено, какие именно права были нарушены. Очевидно, право на жизнь было нарушено в 100% случаев у скончавшихся. 36,3% из скончавшихся было право на свободное передвижение. Также, из кейсов следует, что в 8,8% кейсов

скончавшихся было нарушено право на мирные собрания. В 4,4% случаев – запрет на пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание. Среди кейсов живых 50,8% было нарушено право на справедливое и публичное судебное разбирательство, в 36,4% случаев право на мирные собрания. Другие нарушенные права указаны в таблице ниже.

Таблица 26. Нарушенные права, в разбивке живые-скончавшиеся

	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
право на свободное передвижение	41	6	47	36,3	5,1	20,3
право на равенство перед законом	1	7	8	0,9	5,9	3,5
право на справедливое и публичное судебное разбирательство	4	60	64	3,5	50,8	27,7
право на свободу мысли, совести и религии	2	9	11	1,8	7,6	4,8
право на свободу убеждений и их свободное выражение	2	9	11	1,8	7,6	4,8
право на мирные собрания	10	43	53	8,8	36,4	22,9
право на жизнь	113	8	121	100,0	6,8	52,4
запрет на пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание	5	70	75	4,4	59,3	32,5
запрет на произвольные аресты и содержание под стражей	0	24	24	0,0	20,3	10,4
запрет на произвольное вмешательство в личную жизнь	0	3	3	0,0	2,5	1,3
Всего	113	118	231	100,0	100,0	100,0

Какие законы Казахстана нарушены в кейсе

В интервью было запрошено: «нарушение каких законов Казахстана, по мнению властей, произошло в этом эпизоде». 303 кейса было исследовано

юристами-правозащитниками по этому вопросу, среди них 106 кейсов по скончавшимся и 183 кейса по живым жертвам. По скончавшимся все 100% кейсов относятся к уголовному кодексу. По живым кейсам 92,9% относятся к уголовному кодексу, 4,6% – к Кодексу РК Об административных правонарушениях.

Таблица 27. Нарушенные законы, в разбивке живые-скончавшиеся

Закон	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
Уголовный кодекс Республики Казахстан (УК)	106	183	289	100,0	92,9	95,4
Кодекс РК Об административных правонарушениях (КоАП)	0	14	14	0,0	7,1	4,6
Всего	106	197	303	100,0	100,0	100,0

В 54,0% кейсов из скончавшихся заведено дело по ст. 99 УК РК – убийство. В 24,8% – по ст. 272 (массовые беспорядки), в 7,5% – по ст. 269 УК (Нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват), в 5% кейсов – по ст. 255 УК (акт терроризма), в 12,4% – по ст. 451 УК (превышение власти). В 11,8% случаев респондент не знает статью или не сообщает по разным причинам, в том числе, из-за запретов адвокатов или из страха. Остальные случаи указаны в таблице ниже.

В 68,0% случаев были нарушения по ст. 272 (массовые беспорядки), в 8,0% кейсов – по ст. 269 УК (Нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват) в 17,6% ст. 291 (хищение оружия), в 9,4% – по статье ст. 287 УК (незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств); в 5% – по ст. 380 УК (применение насилия в отношении представителя власти). Остальные случаи указаны в таблице ниже.

Таблица 28. Нарушенные законы, в разбивке живые-скончавшиеся

Статья	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
ст. 99 УК (убийство)	87	1	88	54,0	0,3	16,8
ст. 105 УК (доведение до самоубийства)	2	0	2	1,2	0,0	0,4
ст. 126 УК (незаконное лишение свободы)	0	1	1	0,0	0,3	0,2

Статья	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
ст. 146 УК (пытки)	2	5	7	1,2	1,4	1,3
ст. 174 УК (разжигание розни)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст. 187 УК (мелкое хищение)	0	5	5	0,0	1,4	1,0
ст. 188 УК (кража)	1	21	22	0,6	5,8	4,2
ст. 194 УК (вымогательство)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст. 200 УК (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения)	0	2	2	0,0	0,6	0,4
ст. 202 УК (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст. 24 УК (приготовление к преступлению и покушение на преступление)	0	3	3	0,0	0,8	0,6
ст. 255 УК (акт терроризма)	8	4	12	5,0	1,1	2,3
ст. 256 УК (пропаганда или призывы к терроризму)	0	3	3	0,0	0,8	0,6
ст. 269 УК (Нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват)	12	29	41	7,5	8,0	7,8
ст. 272 (массовые беспорядки)	40	247	287	24,8	68,0	54,8
ст. 273 УК (заведомо ложное сообщение об акте терроризма)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст. 274 УК (распространение заведомо ложной информации)	0	2	2	0,0	0,6	0,4
ст. 28 УК (виды соучастников уголовного правонарушения)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст. 287 УК (незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств)	0	34	34	0,0	9,4	6,5
ст. 288 УК (незаконное изготовление оружия)	1	0	1	0,6	0,0	0,2
ст. 289 УК (небрежное хранение огнестрельного оружия)	1	0	1	0,6	0,0	0,2
ст. 291 (хищение оружия)	1	64	65	0,6	17,6	12,4

Статья	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
ст. 293 УК (хулиганство)	0	2	2	0,0	0,6	0,4
ст. 296 УК (незаконное обращение с наркотическими средствами, психотропными веществами и пр.)	0	2	2	0,0	0,6	0,4
ст. 361 УК (злоупотребление должностными полномочиями)	1	0	1	0,6	0,0	0,2
ст. 378 УК (оскорбление представителя власти)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст. 379 УК (неповиновение представителю власти)	1	0	1	0,6	0,0	0,2
ст. 380 УК (применение насилия в отношении представителя власти)	1	18	19	0,6	5,0	3,6
ст. 405 УК (участие в деятельности признанной экстремистской организации)	0	5	5	0,0	1,4	1,0
ст. 451 УК (превышение власти)	20	5	25	12,4	1,4	4,8
ст.362 УК (превышение власти или должностных полномочий)	4	0	4	2,5	0,0	0,8
ст. 669 КоАП РК (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта и исполнительного док.)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст. 699 КоАП РК (органы Министерства обороны РК)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст.478 КоАП РК (действия, провоцирующие нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения)	0	1	1	0,0	0,3	0,2
ст. 488 КоАП (нарушение закона о порядке организации и проведения мирных собраний)	0	7	7	0,0	1,9	1,3
Респондент не знает статью или не сообщает	19	2	21	11,8	0,6	4,0
Респондент не знает, возбуждено ли дело	0	1	1	0,0	0,3	0,2
Не привлекался	0	2	2	0,0	0,6	0,4
Дело не возбуждалось	0	1	1	0,0	0,3	0,2
Всего	161	363	524	100,0	100,0	100,0

Публикации по конкретным кейсам

Важность открытости и общественной прозрачности для свидетельства о событиях такого масштаба и значимости трудно переоценить. По тем случаям, где были ответы на этот вопрос (262 кейсов), информация о 76,0% случаев была размещена жертвами, родственниками жертв или другими опрашиваемыми в соцсетях и мессенджерах. О случаях, где жертва скончалась, публикаций было в доле-вом отношении больше (81,6%), чем в кейсах с выжившими жертвами событий (74,6%). Но в 24% случаев публикаций сделано не было. В одном из кейсов сказано: «не было ни одной публикации, интервью не давали». 68 источников в «другом» упоминают следующие СМИ и сайты: на официальных сайтах независимого СМИ «Радио Азаттык» (много упоминаний), «Медиазона», «Новости Казахстана», «Властькz», «Ulysmedia», «Ордакz», на сайтах информационного агентства «Islam News», газета «Уральская неделя», «Настоящее время», Obozrevatel, KaktusMedia, Интерфакс, «Tirek.info», «The Village Казахстан», Информационное агентство «КазТАГ», сайт газеты «Ак Жайык», сайт «КМБПЧ».

Таблица 29. Публиковали ли источники или жертва информацию об этом эпизоде, случае в соцсетях, мессенджерах?

	Кол-во			%		
	Скончавшиеся	Живые	Всего	Скончавшиеся	Живые	Всего
Да	40	159	199	81,6	74,6	76,0
Нет	9	54	63	18,4	25,4	24,0
Всего	49	213	262	100,0	100,0	100,0

В 70,0% из 337 кейсов были публикации на Youtube, в 50,7% – на фейсбуке, 21,1% опубликованы были в WhatsApp жертвами или их родственниками. Другие соц-сети так же использовались.

Таблица 30. Соцсети и мессенджеры, где размещалась информация об инциденте, в разбивке живые-скончавшиеся

	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
Youtube	58	178	236	67,4	70,9	70,0
facebook	54	117	171	62,8	46,6	50,7
whatsapp	24	47	71	27,9	18,7	21,1
instagram	20	33	53	23,3	13,1	15,7
telegram	22	27	49	25,6	10,8	14,5
tiktok	1	0	1	1,2	0,0	0,3
VK	1	0	1	1,2	0,0	0,3
Всего	86	251	337	100,0	100,0	100,0

Заключение

Настоящий статистический отчет является неотъемлемым приложением к Докладу о трагических январских событиях 2022 года в Казахстане Правозащитного альянса в защиту фундаментальных прав «Стрелять на поражение...» и предназначен для облегчения общего анализа данных по случаям нарушений прав человека во время январских событий 2022 года в Казахстане. Собрано достаточно кейсов по участникам и жертвам январской трагедии, акцент был сделан изначально на кейсы со смертельным исходом и с ранениями. Многие участники и очевидцы не хотят делиться информацией о тех катастрофических днях для страны, некоторых невозможно найти, так как нет доступных данных от властей Казахстана.

Собранная нами информации говорит о масштабах трагического события Qantar2022. Пострадали как мирные люди, которые намеренно шли на митинг, так и люди, которые случайно оказались вовлечены в эти беспорядки. Были явные провокации. Широко нарушены права и свободы человека, Международные обязательства и действующие законы Казахстана. Последствия еще долго будут в памяти народа.

Центр документирования надеется, что каждый случай будет рассмотрен и тщательно расследован, а также будет ясна общая картина произошедшего.

Альянс будет продолжать фиксацию кейсов, и правозащитниками будет сделан публичный запрос на обращение граждан по свидетельствам о Qantar2022.

Технические трудности документаторов

Не обязательно для размещения в отчет, но для анализа трудностей во время процесса документирования.

Таблица 31. Трудности при интервью

	Кол-во			%		
	Скончав- шиеся	Живые	Всего	Скончав- шиеся	Живые	Всего
Угрозы безопасности очевидца	2	0	2	1,1	0,0	0,3
Сбор ненадежной информации	6	1	7	3,4	0,2	1,2

Отказ свидетелей предоставлять часть информации	15	43	58	8,6	10,7	10,1
Недостаточная осведомленность о правах человека	9	17	26	5,1	4,2	4,5
Некоторые вопросы показались слишком деликатными	4	0	4	2,3	0,0	0,7
Трудностей не возникло	127	327	454	72,6	81,3	78,7
Другое	34	44	78	19,4	10,9	13,5
Всего	175	402	577	100,0	100,0	100,0

В «Другом»:

- Публикации в СМИ;
- Адвокат и отец пострадавшего не разрешает давать информацию;
- Боятся выходить на связь, чтоб не повлекло на задержанного в СИЗО последствия от властей;
- Брат не хочет делиться информацией в интересах следствия;
- В аудиозаписи имеются некоторые погрешности. Причины возникновения данных погрешностей непонятна документатору;
- В аудиозаписи интервью имеются технические погрешности из-за летающих самолетов во время проведения аудиозаписи;
- Во время интервью адвокат пообещал предоставить все документы относительно уголовного дела. Но, на момент заполнения кейса, т.е. 10.02.2023г. не предоставил;
- Давление властей и прямая угроза на родственников. Вызвали супругу в управление ДВД и КНБ пригрозили, что если не хочешь остаться на улице без средств существования, то будешь молчать. В семье есть бизнес, прямо сказали, что «можешь остаться без бизнеса и без своего авто»;
- Живут в Жезказгане, тяжело было найти контакты;
- Запугали, давать информацию или интервью прессе правоохранными органами;
- Интервью с родственниками и адвокатом не проводилось, так как со слов адвоката прокуратура г.Алматы просили не давать огласке;
- Интернет, СМИ;
- Мама отказалась от записи интервью;
- Мать против встреч и предоставления информации по делу сына;
- Не предоставила фотографии и документы по делу;
- Неохотно шла на контакт, не предоставила копии документов, путалась в датах;
- Отказ мамы предоставлять документы и фиксировать разговор;
- Первоначально в апреле – мае отец отказывался от интервью;
- При загрузке видеointerview возникли трудности, в виде незагружаемости в базу данных, поэтому оно сохранено в облако;
- При заполнении анкеты Документатор использовал информацией из публикации

- в соц.сетях Facebook, YouTube;
- Проведения интервью планируется, после того как найду контакты родственников;
- Просил не беспокоить с расспросами жену, так как она осталась одна с 4 детьми, двое из которых болеют;
- Родственники в трудном положении;
- События из СМИ, интернета;
- Супруга больна очень, трудно дается давать информацию, находится в тубдиспансере периодически;
- Мать не владеет достаточной информацией о смерти сына, также как ведется досудебное расследование уголовного дела по факту смерти.

«СТРЕЛЯТЬ НА ПОРАЖЕНИЕ...»

Авторы: Бахытжан Торегожина и Евгений Жовтис
Статистический отчет: Фатима Джандосова
Корректор: Татьяна Чернобыль