# ПРИГОВОР ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 марта 2022 года

дело №7511-21-00-1/703

город Алматы

Алмалинский районный суд города Алматы в составе: председательствующего - судьи Касымбекова Е.М., при секретаре судебного заседания Шабановой К.В.,

с участием государственных обвинителей - прокуроров прокуратуры г. Алматы Камбарова Г. и Куланбаева Е.Т., потерпевшего Исмагулова А., представителей потерпевших - адвокатов Шерубаева Р. и Бохановой Э.Г., представителя потерпевшего Семеновой Т.В., подсудимого Бурамбаева М.С., его защитника - адвоката Байдарова А., подсудимого Намазбаева Д. и его защитника - адвоката Балгабаевой Ж.

рассмотрел в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело, по которому:

Бурамбаев Маргулан Сатбаевич, 12.10.1972 года рождения, уроженец Карагандинской области, казах, гражданин Республики Казахстан, имеет среднее образование, не работает, состоит в зарегистрированном браке, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не военнообязанный, ранее не судимый, проживает по адресу: г. Алматы, ул. Масанчи, 98, кв. 42, копию нового обвинительного акта получил, содержится под стражей с 28 января 2021 года, предан суду по ст.ст. 174 ч.2, 179 ч.2 УК Республики Казахстан;

Намазбаев Данат Шакирович, 02.06.1980 года рождения, уроженец г. Алматы, казах, гражданин Республики Казахстан, имеет высшее образование, не работает, состоит в зарегистрированном браке, имеет на иждивении четверых несовершеннолетних детей, не военнообязанный, ранее не судимый, проживает по адресу: г. Алматы, ул. Розыбакиева, 72, кв. 44, копию нового обвинительного акта получил, находится под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, предан суду пост. 179 ч.2 УК Республики Казахстан.

## ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

С 2018г. Бурамбаев М.С., находясь на территории г.Алматы, являясь активным пользователем социальной сети «Facebook» и зарегистрированный «MargulanBoranbay», «Марғұлан ник-неймов Боранбай» «MargulanNalugram», используя Интернет-ресурсы, задался преступным умыслом, направленным на разжигание национальной вражды, розни, национальной оскорбления чести И достоинства ЛИЦ национальности, и для реализации своего преступного умысла, на своей вышеуказанной странице неоднократно публиковал посты в периодс 03 апреля 2018г. по 31 октября 2018г. с призывами совершить убийство сотрудника общественного фонда «Добровольное общество «Милосердие»

(далее - ДОМ)Юрина Ю.В., также других лиц русской национальности, либо причинить ему и другим лицам русской национальности телесные повреждения по признаку их национальной принадлежности.

Посты (по всем постам пунктуация и орфография авторов сохранены):

1) «Марғұлан Боранбай» - «Товарищ, который признал независимость Казахстана раньше Бурунди, но позже Чада пишет мне озабоченный судьбами Родины и глубоко за нее переживающий, что не отпугну ли я часть народа от идеи казахского национализма угрозами в адрес ватников, которые, как ни крути, тоже наши соотечественники.

Ставя мне в пример нашу попытку познакомиться поближе с Исмагуловым, которая, как он считает, не красит нас.

Чем мы отличаемся от гопников вопрошает он сокрушаясь падением уровня казахского национализма до быдлячьего низкого.

Отвечаю публично, чтобы не одному.

Исмагулову насилия я прямо не обещал.

Да и не стал бы я бить его ногами, прутьями арматуры, в группе лиц и тем более, по предварительному сговору.

Дурак я что ли.

Максимум, что быть может позволил себе, это дружеский шапалак, пабрацки, что согласитесь, нельзя расценивать, как прям уж насилие. Это такое насилие, которое в России и вовсе декриминализированно и относится к бытову. Как там у них, милые ссорятся, только тешатся?

А в целом, считаю и в том ничуть не колеблюсь, что ватников переходящих границы дозволенного совсем уж беспардонно и нагло следует наказывать именно и только физически.

Потому что некоторые из них заслуживают к себе подобного отношения.

И применение грубой физической силы в отношении них, это единственный способ их вразумления.

Допустим тех, кто отрицает ашаршылык и его последствия, как с ними обходиться?

Или тех, кто не признает нашу государственность и самостийность, что их, казы с пряниками кормить?

Нет же. Их надо бить.

У нас нет другого выбора. Или мы глотаем то и вызываем насмешки над собой и дальше. Или мы вбиваем их слова им в глотки да так. Чтобы впредь неповадно было.

И это право я оставляю за собой.

Если бы жили в государстве, где он защищает права казахов не слышать в свой адрес оскорбления основанные на расовом признаке и прочем, что несет вата, то я бы сидел молча зная, что мои права защищены.

Но раз государство самоустранилось и делает вид, что агрессивной колорадской ваты у нас нет, то значит спасение утопающих становится делом самих утопающих.



Еще тот товарищ сказал, что лучше бы я боролся с вороватыми чиновниками, чем рознь разжигать.

Тут полностью согласен. Что надо и с ними бороться. Но тех вроде худо бедно садят и как то вроде борются.

Понятно, что борьбу имитируя. Потому что, если бороться реально, кабинеты министров с 1992-го по сегодняшний в полном составе должны быть каждый взят за руку и препровождены в тюрьму надолго.

Так же с акимами и прочими. Уверен, что полковников захарченко у нас пруд пруди непуганных и уверенных в своей безнаказанности.

Но доберемся и до них.

Каждого жулика ждет своя урна. Все в свое время.не раньше и не похоже.

А пока же ватники, как более опасные»;

2) «Марғұлан Боранбай» - «Ватные (не важно русские это или уйгуры, или казахи из числа иванутых манкуртов) фейков мало того, что обожают использовать казахские имена, фамилии, чтобы писать потом комменты в защиту своих, так они еще пытаются теперь и писать на казахском. (работа видимо такая, изображать из себя казаха).

Пусть с ошибками, через гугл перевод, как гастролирующая по стране робот София, но, тем не менее пытаются и это похвально.

Может хоть так, это безмозглое колорадское отродье выучит наш язык. Через потребность в своей работе.

А то ведь живут у нас, жуют наш хлеб, пользуются добротой нашего народа при каждом удобном случае заявляя, что страшно обожают казахов, казы любят и мясо варят, (ну, тут губа у ваты не дура), а сами при этом, двух слов на казахском связать не то что не могут, а категорически не желают.

То ли впадлу им это, то ли что, но если создал казахский фейк, хочешь не хочешь, а писать на казахском приходится сообразно легенде.

Так глядишь и втянутся.

Поэтому пишите фейкам на казахском, пусть скрипя мозгами и листая словари учат на язык. Тем более гугл перевод сейчас переводит мощно. Правд, ватным фейкам тяжело читать слитно написанные несколько слов, гугл их не разумеет, поэтому туго им иногда приходится, читая абракадабру, которую без знания языка ввек не прочесть.

Оттого бывает и замолкают фейки не имея возможности продолжать диалог»;

3) «МаrgulanBuranbayev» - «Нашли с МейрамКанапия жилище ватногоколорадоАльжанаИсмагулова. ЖК «Аспан». Многие из вас читали его антиказахские опусы. За совок, за сралина. За советский Казахстан. На улицу выходить отказывается. Ждем. За #ашаршылык, точнее отрицание его придется ему ответить по любому. Всякий, кто себе такое позволят должен быть наказан. Этой политики мы обязаны придерживаться, как евреи, которые после #холокост'а находили нацистских преступников, так должны и мы действовать в отношении тех, кто оправдывает совок и его злодеяния. Земля должно гореть под ногами таких, как Исмагулов. Подобных ему надо



отлавливать, как бешеных животных. Казахстан им должен казаться со спичечный коробок. Нравиться им ссср? Пусть туда и едут и оттуда его нахваливают. А здесь нечего. Можете с нами не соглашаться, но таковы наши убеждения»;

4) «Марғұлан Боранбай» - «В отношении таких поможет только насилие. Хорош стесняться о том говорит. Вообще надо забыть мульки о гостеприимстве и доброте казахов по отношению к приезжим. Приезжий приезжему рознь, к некоторым жестоки. С такими вот приезжими разговор должен быть короткий. По доброму, посулами и уговорами их не угомонить. По хорошему не заткнуть. Мы должны крепко накрепко усвоить, хороший ватник тот, кто покинул нас. Для того. Мы сами должны объединяться в группы, как партизаны в тылу врага, везде в каждом городе, чтобы вершить правосудие над такимисепарами не уповая на полицию и суды. А всякий ватан - сепаратист и завтрашний «ополченец». Поэтому лучше «успокоить» его сегодня, чем он будет нас убивать завтра. Не надо больших групп, по 500 человек. 4-5-х достаточно. Мы должны быть, как афганцы в войне с советскими захватчиками: днем дехканин с мотыгой, клерк в офисе, ночью же занят шурави.

Р.S: этого типа с фото лично бы ухайдокал и даже не парился, что грех на душу взял. Да и не грех это, ватник не человек. А враг. Врага же надо бить долго. Изображение мужчины в одежде, похоже на казачью форму и держащего плакат с надписью: «ВЛАСТИ КАЗАХСТАНА ПРЕКРАТИТЕ ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ РУССКИХ УЛИЦ И КАЗАЧЬИХ СТАНИЦ Г.УРАЛЬСКА»;

5) «Марғұлан Боранбай» - «Казахский национализм сегодня, это пока имаго того национализма, к которому мы должны прийти. Нам не хватает еще мяса на костях, нехватает еще мозгов, не достает пока силенок, но мы растем, как батыры из эпосов, не подням, а по часам. Будет у нас и партия, будет и власть, которая будет лучше для граждан РК, потому что мы внесем изменения в УК и за коррупцию будем карать не так как сейчас, имитируя борьбу с ней а мы будем бороться с ней реально и выжгем ее каленым железом. Жулики, которые воруют сейчас будут жалеть гния зажито в тюрьмах, что родились на свет. Все это будет мы будем представлены в парламенте, нас будет большинство. Помимо того у нас будет боевое крыло. Потому что на примере Украины мы увидели, что без того никак, что боевые организации националистов, это единственная военная сила, мотивирована и готова сражаться до конца. Добробаты тому пример. Национализм должен быть с кулаками, увы, но это так и нам придется тоже засучить рукава. Чтобы оставить детям цветущий Казахстан грязную работу по очистке его от колорад мы должны взять на себя. Щелкнул ватана считается, так должно быть. Увидел ватника не проходи мимо. Висит колорадка сорви ее, не можешь сорвать, она в машине, оглянись по сторонам на предмет наличия камер и сделай что-нибудь другое. Потому что всякколорад сегодня - завтра полченец и ихтамнет»;



- 6) «MargulanBuranbayev» казахской ≪но TO, ЧТО вата враги государственности, ее территориальной целостности и суверенитета, это факт поэтому она должна быть вне закона и каждый казахстанец должен приложить руку чтобы ватанов не стал, как можно скорее. Против нее все средства хороши, никакие этические нормы, правила морали не должны распространяться на борьбу с ними. Как борются с насекомыми и грызунами, точно так надо бороться и с ватой. С чувством омерзения и ненависти. Кстати, призывы к борьбе с ватой, это разжигание ненависти? Ватники, это не нация, не вероисповедание, не сексуальная ориентация, не сословие ..., к кому их следует отнести? Но как бы ни были, коздер1н жоюкерек. Унамайма казак жері, кетсін нах»;
- 7) «Марғұлан Боранбай» «IssanTegi а вату надо пздитьмесседж вообще в этом. Алматыдабастаукерекказактардын штаб гимаратынжагып, андыпустапсогып. Мен бармын, енді 2-3 жігіт болса жетеді. Лучше нас 5 но отважных, чем 500, но бепонтовых дегендей»;
- 8) «Марғұлан Боранбай» «Хороший ватник дохлый ватник и сегодня это они вновь доказали устами пряникова»;
- 9) «Марғұлан Боранбай» «А в целом, считаю и в том ничуть не колеблюсь, что ватников переходящих границы дозволенного совсем уж беспардонно и нагло следует наказывать именно и только физически... и применение грубой физической силы в отношении них, это единственный способ их вразумления .... Допустим тех, кто отрицает ашаршылык и его последствия, как с ними обходиться? Или тек, кто не признает нашу государственность и самостийность, что их, казы кормить с пряниками? Нет же. Их надо бить. У нас нет другого выбора. Или мы глотаем то и вызываем насмешки над собой и дальше. Или мы вбиваем их слова им в глотки да так, чтобы впредь неповадно было. И это право я оставляю за собой»;
- 10) «Марғұлан Боранбай» «в отношении таких поможет только насилие. Хорош стесняться о том говорит. Вообще надо забыть мульки о гостеприимстве и доброте казахов по отношению к приезжим. Приезжий приезжему рознь, к некоторым из них мы должны быть беспощадны и жестоки. С такими вот приезжими разговор должен быть короткий. По доброму, посулами и уговорами их не угомонить. По хорошему не заткнуть. Мы должны крепко накрепко усвоить, хороший ватник тот, кто покинул нас. Для того мы должны сами объединяться в группы, как партизаны в тылу везле городе, чтобы вершить правосудие врага, каждом такимисепарами не уповая на полицию и суды. А всякий ватан - сепаратист и завтрашний «ополченец». Поэтому лучше «успокоить» его сегодня, чем он будет убивать нас завтра. Не надо больших групп, по 500 человек 4-5-х достаточно. Мы должны быть как афганцы в войне с советскими захватчиками: днем декханин с мотыгой, клерк в офисе, ночью же он занят шурави. PS: Этого типа с фото лично бы ухайдокал и даже не парился, что грех на душу взял. Да и не грех это, ватник не человек. А враг. Врага же бить долг»;



- 11) «Марғұлан Боранбай» «.... Помимо того у нас будет боевое крыло. Потому что на примере Украины мы увидели, что без того никак, что боевые организации националистов, это единственная военная сила, которая мотивирована и готова сражаться до конца. Добробаты тому пример. Национализм должен быть с кулаками увы, но это так и нам придется тоже засучить рукава. Чтобы оставить детям цветущий Казахстан грязную работу по очистке его от колорад мы должны взять на себя. Щелкнул ватана считается, так должно быть...»;
- 12) «MargulanBuranbayev» «... то, что вата враги казахской государственности, ее территориальной целостности и суверенитета, это факт.... Как борются с насекомыми и грызунами, точно так надо бороться и с ватой... коздер1н жоюкерек»;
- 13) «Марғұлан Боранбай» «... а вату надо пздить. Месседж вообще в этом, Алматыдабастаукерекказактардын штаб гимаратынжанып, андыпустапсогып....»;
  - 14) «Марғұлан Боранбай» «Хороший ватник дохлый ватник»;
  - 15) «MargulanBuranbayev» «хороший ватник, мертвый ватник»;
- 19 декабря 2018г. около 11.00час. Бурамбаев и не установленные предварительным следствием лица, находясь в офисе общественного фонда «ДОМ», расположенного по адресу: г.Алматы, ул.Наурызбай батыра, д.65/69 офис №102, оскорбили честь и достоинство Юрина Ю.В. по признаку его национальной принадлежности.

Согласно заключению психолого-филологической экспертизы за №893 от 04.04.2019г., в текстах представленных материалов имеются признаки оскорбления национальной чести и достоинства граждан, возбуждения национальной вражды, розни, а также признаки возбуждения социальной вражды, розни между социальной группой национал-патриотов и протиборствующей группой, опредленной пользователями «MargulanBoranbay», «Маргулан Борамбай» и «MargulanNalugram» как «ватники».

Бурамбаевсвоими вышеуказанными действиями совершил умышленные действия, направленные на разжигание национальной, социальной розни, а также на оскорбление национальной чести и достоинства граждан, а также пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной и расовой принадлежности, с использованием сетей телекоммуникации.

Бурамбаев продолжая свои преступные действия, находясь территории г.Алматы, с 2018г.являясь активным пользователем социальной сети «Facebook» зарегистрированный И ПОД никнеймами«MargulanBoranbay», «Марғұлан Боранбай», «MargulanMagtajaggan» и «MargulanNalugram», познакомился с активным пользователем социальной сети «Facebook» другим лицом, в отношении которого материалы уголовного дела выделены судом в отдельное производство в связи с розыском, имея единую идеологию и поддерживая ее, задались преступным умыслом, направленным разжигание социальной, национальной на



оскорбление национальной чести и достоинства русской нации, группой лиц, неоднократно, соединенное с угрозой применения насилия.

Во исполнение задуманного, Бурамбаеви другие лица в группе лиц опубликовали посты в период времени с 03 апреля 2018г. по декабрь 2018г. Другое лицо с целью разжигания у населения расовой и национальной вражды по отношению к представителям русской национальности, на своей странице «Facebook», представив себя национал-патриотом, неоднократно опубликовал посты в дни 09 октября 2018г. по декабрь 2018г: «МеугатКапаріа таких как вы надо вообще было лишать даже теоритической возможности родиться уничтожать ваших предков»; И «МейрамКанапия Алматыдабір-еківатниктерге басы кесугекерек», тем самым допустил пропаганду неполноценности граждан русской национальности по признаку их национальной и расовой принадлежности.

Бурамбаев М. с целью разжигания у населения расовой и национальной вражды по отношению к представителям русской национальности, на своей странице «Facebook», представив себя национал-патриотом, неоднократно опубликовал посты в период времени с 03 апреля 2018г. по декабрь 2018г.:

- 1) «MargulanBoranbay» «Сталинисты-коммунисты-ватники? Это отбросы человеческого общества, которых надо давить, как гнид. Это мрази ублюдки»;
- 2) «Марғұлан Боранбай» «... Вата наши кровные враги и мы должны вести себя по отношению к ним соответственно работая на упреждение, не гнушаясь ничем, чтобы выжить их из нашей земли и чем скорее это мы сделаем, тем лучше»;
- 3) «MargulanMagtajaggan» «Одно понял. Когда ватные гниды выйдут с сепаратисткими лозунгами единственные, кто выйдут против них, это будут казахи. И мы потопим их в крови. Утрутся они кровавой юшкой...»;
- 4) «MargulanNalugram» «... шовинистов, которые оскорбили именно казахов, согласен, если МВД ничего против них не предпринимает, то да, так и надо поступать. Только на видео это снимать не надо. Это втихомолку. Показав ему скрины, чтобы он знал, за что прилетело»;
- 5) «Марғұлан Боранбай» «... А в целом, считаю и в том ничуть не колеблюсь, что ватников, переходящих границы дозволенного совсем уж беспардонно и нагло следует наказывать именно и только физически... И применение грубой физической силы в отношении них, это единственный способ их вразумления... Допустим тех, кто отрицает ашаршылык и его последствия, как с ними обходиться? Или тех, кто не пряниками? Нет же. Их надо бить. У нас нет другого выбора. Или мы глотаем то и вызываем насмешки над собой и дальше. Или мы вбиваем их слова им в глотки да так, чтобы впредь неповадно было. И это право я оставляю за собой», тем самым допустил пропагандунеполноценности граждан русской национальности по признаку их национальной и расовой принадлежности.

Согласно заключению психолого-филологической экспертизы за №2724 от 24.05.2019г. в текстах исследуемых материалов имеются признаки



возбуждения национальной розни, оскорбление чести и достоинства представителей русской, уйгурской, казахской национальности.

Бурамбаевсвоими вышеуказанными действиями совершил умышленные действия, направленные на оскорбление национальной чести и достоинства граждан, на разжигание национальной розни, с использованием сетей телекоммуникации, группой лиц, неоднократно.

Бурамбаев находясь на территории г.Алматы, 2018г.являясь активным пользователем социальной сети «Facebook» и зарегистрированный никнеймом«MargulanBoranbay», «Марғұлан Боранбай» «MargulanNalugram», познакомился с активным пользователем социальной сети «Facebook» другим лицом (в отношении которого материалы уголовного дела выделены судом в отдельное производство в связи с розыском), Намазбаевым Д.Ш. и другими не установленными предварительным следствием лицами, имея единую идеологию и поддерживаясьим, задались преступным умыслом, направленным на пропаганду и публичные призывы к насильственному захвату власти, подрыву безопасности государства, насильственному изменению конституционного строя Республики Казахстан, с использованием сетей коммуникации, группой лиц, для чего Бурамбаев в группе с Намазбаевым и другими лицами, используя Интернет-ресурсы, в «Facebook» представив себя национал-патриотами, опубликовали посты в период времени с 03 апреля 2018г. по декабрь 2018г., приведенные ниже.

Посты Бурамбаева М.С.:

- 1) «MargulanBuranbayev» «Не буду выкладывать, что пишет этот ватан, а там отрицание ашарлышыка, восхваление совка. Я о другом. Если ватников других национальностей и в частности русских еще можно понять, они отправлены в каком уж поколении, гимном совка про великую Русь, то к ватникам казахам никакого понимания не должно. Их мы должны отлавливать. За фотографирование с «коммунистами из лнр» вопросы позадавать. Ватник русский, это хрен с ним. Это его проблема. Но ватник казах, это уже наша проблема»;
- 2) «MargulanBuranbayev» «ватники это не нация, это бл...ь состояние души. Казахов ваты тоже хватает. И к ним ко всем одинаково надо относиться. Как к отбросам общества»;
- 3) «MargulanBuranbayev» «года 3 назад над нами посмеивались, а некоторые и вовсе, хохотали. Сейчас старательно делают вид, будто нас нет и прячут головы свои в песок, оставляя наружу доверчиво зады. А мы, между тем, есть. С каждым днем, с каждым скандальным постом ваты, с каждым иб...чим полком, с каждыми нападками на нас, страну, наш язык нам больше и больше. С каждым днем нас прибывает. Мы есть. Казахские националисты. И наступит наш черед выйти на авансцену и заказывать музыку. Которая в общем то проста, построение национального государства казахов. Что и такие понятия, как «национальные ценности», включает в себя «национальные интересы», «национальная безопасность», «национальная независимость», «национальное самосознание» И др. Нам сформулировать программу, цели, задачи и создать партию, и идти во власть,



для начала в маслихаты, мажилис, и тем не ограничиваясь. Пока же пусть дохохатывают, пусть делают и дальше вид, что все у них зашибись. Нам каждый день фора»;

- 4) «МаrgulanBuranbayev» «Вату мы должны е..шить по всем направлениям не важно, где они засели, в каких ипостасях запрятались, под кого бы ни мимикрировали, нирядились: пользуясь любой оказией, случаем, ничем не пренебрегая и не гнушаясь, не обязательно в респираторах и перчатках работая, любыми, любыми инструментами пользуясь мы должны не давать им продыху. Ватник..., на тогда, держи лови. Потому что вата наша враги, враги нашего суверенитета и территориальной целостности, жизни и здоровья нас и членов наших семей, враги в буквальном смысле, с сочащимися от крови деснами. И они того не скрывают. А значит, алягер ком алягер (на войне как на войне)»;
- 5) «MargulanBuranbayev» «Сталинисты-коммунисты-ватники, это отбросы человеческого общества, которых надо давить, как гнид. Это мрази и ублюдки»;
- 6) «Марғұлан Боранбай» «А в целом, считаю и в том ничуть не колеблюсь, что ватников, переходящих границы дозволенного совсем уж беспардонного и нагло следует наказать именно и только физически. Потом что некоторые из них заслуживают к себе подобного отношения. И применение грубой физической силы в отношении них, это единственный способом их вразумления. Или тех, кто не признает нашу государственность и самостийность, что их, казы кормить с пряниками. Нет же. Их надо бить»;
- 7) «MargulanNalugram» «Вату только издитьмамалатып, тепк1н1н астынаалып. Других амалов нет.главное всё обставлять шито-круто, чтобы посадить не могли. Таким, как горожанкиныпо-хорошему не достучаться. Таких только через печень, через лицевые кости можно пронять»;
- 8) «Марғұлан Боранбай» «а вату надо пи...-дить, месседж вообще в этом. Алматыдабастаукерекказактардын штаб гимаратынжагып, андыпустапсогып. Мен барамын, енд1 2-3 ж1г1т болса жетед1. Лучше нас 5, но отважных, чем 500, но беспонтовых дегендей»;
- 9) «Марғұлан Боранбай» «в отношении таких поможет только насилие. Хорош стесняться о том говорит. Вообще надо забить мульки о гостеприимстве и доброте казахов по отношению к приезжим. Приезжий к приезжему рознь, к некоторым из них должны быть беспощадны и жестоки. С такими вот приезжими разговор должен быть короткий. По-доброму, посулами и уговорами их не угомонить. По-хорошему не заткнуть. Мы должны крепко накрепко усвоить, хороший ватник тот, кто покинул нас. Для того мы сами должны объединяться в группы, как партизаны в тылу врага, везде в каждом городе, чтобы вершить правосудие над такимисепарами не уповая на полицию и суды. А всякий ватан-сепаратист и завтрашний «ополченец». Поэтому лучше «успокоить» его сегодня, чем он будет убивать нас завтра. Не надо больших групп, по 500 человек. 4-5-х, достаточно. Мы должны быть, как афганцы в войне с советскими захватчиками: днем дехканин с мотыгой, клерк в офисе, ночью же занят шурави. PS: Этого типа с



фото лично бы ухайдокал и даже не парился, что грех на душу взял. Да и не грех это, ватник не человек. А враг. Врага же бить долг»;

- 10) «МагgulanBuranbayev» «Нашли с МейрамКанапия жилище ватногоколорадаАльжанаИсмагулова. ЖК «Аспан», Астана. Многие из вас читали его антиказахские опусы. За совок, за сралина. За советский Казахстан. На улицу выходить отказывается. Ждем. За #ашаршылык, точнее отрицание его придется ему ответить по любому. Всякий, кто себе такое позволяет должен быть наказан. Этой политики мы обязаны придерживаться, как евреи, которые после #холокост'а находили нацистских преступников, так должны и мы действовать в отношении тех, кто оправдывает совок и его злодеяния. Земля должна гореть под ногами таких, как Исмагулов. Подобных ему надо отлавливать, как бешеных животных. Казахстан им должен казался со спичечный коробок. Нравиться им ссер? Пусть туда и едут и оттуда его нахваливают. А здесь нечего. Можете с нами не соглашаться, но таковы наши убеждения»;
- «MargulanBoranbay» «99% наших сограждан, назовем их для 11) удобства сношения ватниками, которые протестуют против переименования парка 28 панфиловцев и удаления с монумента слов приписываемых Клочкову вряд ли смогут без гугла назвать все 28 имен из списка. От многих из них, да что там многих, ни от одного из них я не смог добиться, чтобы они назвали, хотя бы своего деда, где он воевал, на каком фронте, какой части и это многие из вас видели, и можете подтвердить, а вся память о дедах у них просыпается раз в год 9 Мая, когда они берут то, что им дают на палочках активисты россотрудничества и работники посольства, консульства РФ в РК и то потом полдня носят, в бессмертном полку бефилируя.... Впрочемне об этом речь. Почему они против, вот о чем. Им дороги не имена, не полки и части, не даты боя, не настоящая история Второй Мировой. Им одно важно и за это они борются. За слова на монументе приписываемые Клочкову. «Велика Россия, а отступать некуда. Позади Москва». За эту скрепу они на самом деле выходят и ни за что другое. Эти слова несут в себе сакральный смысл. Им категорически нельзя допустить того, что их убрали. В них посыл, который должен сидеть в сознании казахов, чтобы они продолжали отождествлять себя с Россией. Через этот вербальный символ они купируют наши попытки обособления, становления на свой путь развития. Поэтому всполошились все, от их министра, посла, до журналистов и рядовых ватников. Не за 28 панфиловцев, нет. А конкретно, за эти 7 слов. Поэтому такая реакция. Не за Панфилова, не за дивизию. За «Велика Россия..., позади Москва». За это они всполошились. Ну и второе, этот символ важен для них еще и потому, что под этими словами они раз в год проводят смотры своих сил в Казахстане. В составе бессмертных полков. Полков. Они являют нам тем то, что их полки. Ого-го Осталось только вооружить и на тебе, полк. И чёткое распознавание, свой-чужой, георгиевская лента на груди. Смотр сил, вот что они делают 9 мая. И никакими дедами там на самом деле не пахнет. На самом деле ср...-ть они хотели на дедов. Им другое нужно, держать нас в



совковом мороке, анабиозе и не давать нам проснуться, отреветь. Всё дело в этом»;

- «MargulanBuranbayev» «Костанай в годы #ашаршылык'а 12) трупами был устлан наиболее густо. Регион фактически казахскими Убыль коренного населения была восполнена обезлюдел. «комсомольцев, целинников и специалистов». Даже сейчас спустя 8-9 десятилетий казахов тут ощутимо мало. Из десяти едва ли четверо. Город напоминает ссер. Вывески частью только на одном языке. В центре города встречаются пьяные. За день увидел 7-8 откровенно пьяненьких. Чего не увидел уже в Алматы, что бы пьянь массово шаталось по городу в будний день, в полдень. 31 мая, день памяти жертв политических репрессий и устроенного коммунистами голова здесь был отмечен еще жиже, чем в Астане. В Астане хоть есть АЛЖИР. И какой никакой мемориальчик. Здесь же ровным счетом ничего. Даже всемогущий гугл и то не нашел новостей на этот счет. Естественно, нет никакого памятника жертвам ашаршылыка. Этот день проводится в парке Победы, приходит человек 150. Хотя 9 мая тот же парк гудит, как улей, на трех площадках идут концерты, стоят полевые кухни, от акимата до парка идет шествие колорадской нечисти в военной форме, вплоть до деток и те в форме. Всё, как в какой-нибудь. Калуге. И ровно так же, как в Калуге проходит и 31 мая. Местные чиновники на сей счет невразумительно мычат и прячут глаза. Мы им будем теперь теребить точки джы неустанно. Благо, есть в городе наше подполье: энтузиасты, активисты, фанаты, в общем, если одним словом, «нацыки», которых вдохновляет то, что мы делаем. По их приглашению я в Костанае и оказался. Сверяем часы, корректируем свои планы, чтобы мы двигались в унисон неважно, кто где находится. Двигаться будем, как законными и доступными способами, так и другими. Алягеркомалягер. (На войне как на войне)»;
- «MargulanBuranbayev» «План Даллеса, тьфуб...-дь, план Путина 13) по воссозданию ссер, худо бедно, а работает. Скрипя суставами старых маразматиков и пока еще не впавших в деменцию, еще моложавых и молодящихся комсомольцев/коммунистов, вещая ртами пропаганд...-в, наполняя пространства символами. Используя эффект «собаки Павлова», вызывая слюноотделение от; деды, война священная, враги, фашисты, война, комсомол, «было чижоло, но зато дружно, благость была», смерш, погонышевроны, расстрелять... Величие, ядрены бомбы, вдарим, ключи под ковриками оставляли, эскимо, Гайдай, Данелия, квартиры бесплатно давали... всё символы и они не только слюноотделение вызывают, но многие, как видим, кончают даже на них. Всё идет в ход по плану Путина. Любой свинячий хвост, ху...к у него веревка. А как путин перенес распад ссср, это мы знаем. Очень тяжело перенес он смерть ссср, для него это было величайшей катастрофой, он год после кончины говорят не мог ни есть и пить, а только бухал по черному на Лиговке, во дворе-колодце и даже не ходил на работу, чемодан тот год Собчаку таскал Золотов. Знаем и мечту его, собрать опять союз воедино, чтобы опять, «сплотила навеки великая Русь». Поэтому оживление в ватных мозгах рецептора «комсомол» есть звено в



цепи событий, направленных на реинкарнацию совка, реставрацию ссср. Всёвсё путинское работает на эту цель. От тв-шоу и 170 000 фильмов про войну и до-послевоенное время снятых при Путине, олимпиад начиная и до создания еаэс, тс, празднования дня обхсс- всё планомерно, неумолимо движется в сторону воссоздания союза. Шабаш комсомольцев в РК под руханижангыру, минкульта, акиматов, участие законсервированных агентов, которым дали команду разморозиться тоже мизансцена из той же оперы. Оперы и балета им. Абая. И раз брошен в бой последний резерв, доселе не трогаемый, комсомол, то значит близок последний и решительный бой. Скоро значит взовьется красное знамя и в форелью Казахстане. Арыки наполнятся В Алма комсомомольской замустят трамваи, начнут нам строить города и заводы. Воронки начнут разъезжать по ночам. Такой план. Но, как говориться, х&юшки вам! Не знаю как все: армия, полиция, кнб, не удивлюсь, что дальше служить присягу и будут Родине президентше/президенту, кто там будет из них следующим, но уже не президентом. А опять первым секретарем, но я буду сражаться против этого с оружием в руках. Постараюсь забрать с собой в рай хоть одного. Многие, конечно, свалят за бугры, что бы оттуда продолжать бороться писать посты, но я останусь. Я готов к такому повороту событий. Когда утром встал, а за окном, красные пришли»;

- 14) «MargulanNalugram» «мы порвем всех, мы реально встанем с колен, если расставим этих людей по указанным позициям. Президент МухтарКабулович; Премьер -АкежанКажегельдин; Спикер сената ГалымжанЖакиянов; Спикер мажилиса-СырымАбдрахманов; Генеральный прокурор -ЖармаханТуякбай; Председатель КНБ -Альнур Мусаев; Министр внутренних дел -БергейРыскалиев»;
- «MargulanBuranbayev» «года 3 назад над нами посмеивались, а 15) некоторые и вовсе, хохотали. Сейчас старательно делают вид, будто нас нет и прячут головы свои в песок оставляя наружу доверчиво зады. А мы, между тем, есть с каждым днем, с каждым скандальным постом ваты, с каждым иб...чим полком, с каждыми нападками на нас, страну, наш язык нам больше и больше. С каждым днем нас прибывает. Мы есть. Казахские националисты. И наступит наш черед выйти на авансцену и заказывать музыку. Которая в общем то проста, построение национального государства казахов. Что в себя и такие понятия, как «национальные ценности», «национальные интересы», «национальная безопасность», «национальная независимость», «национальное самосознание» и др. Нам сформулировать программу, цели, задачи и создать партию, и идти во власть, для начала в маслихаты, мажилис, и тем не ограничиваясь. Пока же пусть дохохатывают, пусть делают и дальше вид, что все у них зашибись. Нам каждый день фора»;
- 16) «MargulanMaqtajaqqan: Одно понял. Когда ватные гниды выйдут с сепаратисткими лозунгами, единственные, кто выйдут против них, это будут казахи. И мы потопим их в крови. Утрутся они кровавой юшкой. Ни



пяди своей земли мы не отдадим. Даже если разбегутся чиновники, мы, как показывают события в Караганде, способны сами организоваться и предстать единой силой. Но не о том речь. О других. О 500 народов из ассамблеи народов РК. Такое чувство, что все они будут в рядах сепаров. А между тем содержатся они за наш счет. Все эти ассамблеи. И все против нас. Против казахов. Спрашивается, а нах...й они тогда нам нужны такие красивые, все эти ассамблеи? Зачем тратить на них казенноебабло, чтобы они сидели в мажилисах надув щеки? Не слишком ли жирно? Не проще ли разогнать эту шоблу»;

- 17) «MargulanBuranbayev: Ho TO, что вата враги казахской государственности, ее территориальной целостности и суверенитет а, это факт, поэтому она должна быть вне закона и каждый казахстанец должен приложить руку, чтобы ватанов не стало, как можно скорее. Против нее все средства хороши, никакие этические нормы, правила морали не должны распространяться на борьбу с ними. Как борются с насекомыми и грызунами, точно так надо бороться и с ватой. С чувством омерзения и ненависти. Кстати, призывы к борьбе с ватой, это разжигание какой ненависти? Ватники, это не нация, не вероисповедание, не сексуальная ориентация, не сословие..., к кому их следует отнести? Но как бы ни были, коздерін жою керек. Унамайма казак жері, кетсін нах»;
- 18) «МаrgulanBuranbayev: Вату мы должны е..шить по всем направлениям, не важно, где они засели, в каких ипостасях запрятались, под кого бы ни мимикрировали, нирядились: пользуясь любой оказией, случаем, ничем не пренебрегая и не гнушаясь, не обязательно в респираторах и перчатках работая, любыми, любыми инструментами пользуясь мы должны не давать им продыху. Ватник..., на тогда, держи лови. Потому что вата наша враги, враги нашего суверенитета и территориальной целостности, жизни и здоровья нас и членов наших семей, враги в буквальном смысле, с сочащимися от крови деснами. И они того не скрывают. А значит, алягер ком алягер (на войне как на войне)».

Согласно заключению экспертов судебной психолого-филологической экспертизы с привлечением политолога в качестве эксперта в разовом порядке за №1601 от 16.08.2019 года:

- 1. Общей направленностью текстов представленных на исследование материалов является негативная оценка деятельности русской нации в Казахстане, негативный имидж русской нации, а также формирование и укрепление негативных этнических стереотипов, побуждение к насилию против представителей русской нации, геноцид, депортация, преследования и репрессии, направленные на оскорбление национального достоинства и чести русского народа, а также группы лиц, определяемых пользователями как «ватники», а равно программы изменения государственного строя, в том числе насильственным путём.
- 2. В представленных на исследование материалах содержатся признаки пропаганды насильственного захвата власти и насильственного изменения конституционного строя, однако отсутствуют признаки пропаганды



насильственного удержания власти, публичные призывы к совершению захвата или удержания власти, а равно насильственному нарушению целостности Республики Казахстан и единства ее территории.

3. Авторы высказываний и комментариев придерживаются одной идеи национал-патриотизма, действующие с одной политической целью, принимающие друг друга и состоящие в одной политической группе против социальной группы «ватников».

Согласно заключению эксперта политолога Акбаровой Р.А. № 28/2021 от 29.09.2021 г. в представленных на исследование материалах публикациях, комментариях пользователя Бурамбаева, перечисленных в описательной постановления содержатся настояшего признаки насильственного захвата власти, подрыва безопасности государства, а также насильственного изменения конституционного строя Республики Казахстан. власти, Насильственный характер захвата также изменения конституционного строя выражается угрозе осуществления насильственных действий, пропаганде идеологии крайней формы националпатриотизма-неофашизма; пропаганде установления новой государственной системы, необходимости достижения власти при обязательности наличия «боевых групп» в общем контексте всех материалов данного пользователя.

Бурамбаевсвоими вышеуказанными действиями совершил пропаганду к насильственному захвату власти, подрыву безопасности государства, насильственному изменению конституционного строя Республики Казахстан, с использованием сетей телекоммуникации, группой лиц.

Намазбаев Д. с 2018г. находясь на территории г.Алматы, являясь активным пользователем социальной сети «Facebook» и зарегистрированный под никнеймами «NamazbajevDanat», «DanatNamazbay»в группе с Бурамбаевыми другими лицами, используя Интернет-ресурсы, в «Facebook» представив себя национал-патриотами, задались преступным умыслом, направленным на пропаганду и публичные призывы к насильственному захвату власти, подрыву безопасности государства, насильственному изменению конституционного строя Республики Казахстан, опубликовали посты в период времени с 03 апреля 2018г. по декабрь 2018г. с пропагандой и публичными призывами к насильственному захвату власти, подрыву безопасности государства, насильственному изменению конституционного строя Республики Казахстан, с использованием сетей коммуникации.

Посты: «NamazbajevDanat» - «Люди спрашивают, что вы правые предлагаете, где программа. Вот краткая выдержка из программы в части коррупции? Всем лицам из сегодняшней политической, экономической, финансовой и культурной элиты, владеющими активами на 1 000 000 долларов США и более, перешедшими на сторону правого движения и возрождающейся политической нации и готовым доказать это на деле, гарантируется сохранение части их капиталов и социального статуса. Незахотевшие сотрудничать должны знать, что в будущем возрожденное Государство примет все возможные меры от законодательных актов в рамках закона «О возвращении награбленного» до секретных специальных операций



за рубежом силами боевых групп будущих новых спецслужб, чтобы вернуть все награбленное, где бы его держатели не находились: в Лондоне, Дубае или награбленного Майами. В случае смерти держателя претензии переадресовываются его детям И наследникам. В случае награбленного сам преступник и его дети/наследники подлежат сдаче на органы, в случае невозможности - просто ликвидации. Закон «О возвращении награбленного» не будет иметь срока давности. Bce награбленное обязательно будет возвращено, даже если его придется вырывать преступника и/или его наследников вместе с кишками невзирая расстояния, сроки, степень родства наследников и уровень защищенности всех упомянутых лиц иностранными государствами»;

«DanatNamazbay» - «Ок, люди тут собрались вроде как искренние со всеми вытекающими, на первый взгляд. Все хотят чего-то другого, есть симпатизирующие правым, кто на 100%, кто еще ломается, но в целом наш человек. Но есть один момент, это вопрос цены. Что вы готовы заплатить за изменения и обновление? Например 2000тг в месяц в фонд общего дела, которые вам близко. Или свободное время, или что то еще? Иначе никак, на хромой козе не въехать, конечно другие могут и будут решать что то, даже получать люлей и всё это под ваши лайки и репосты. Но цена, дамы и господа. Это важно, без трат вы не поймете чего это стоит, не поймете ценность всего этого и точно ничего не дождетесь. Подумайте над этим».

Согласно заключению экспертов судебной психолого-филологической экспертизы с привлечением политолога в качестве эксперта в разовом порядке за №1601 от 16.08.2019г.:

- 1. Общей направленностью текстов представленных на исследование материалов является негативная оценка деятельности русской нации в Казахстане, негативный имидж русской нации, а также формирование и укрепление негативных этнических стереотипов, побуждение к насилию против представителей русской нации, геноцид, депортация, преследования и репрессии, направленные на оскорбление национального достоинства и чести русского народа, а также группы лиц, определяемых пользователями как «ватники», а равно программы изменения государственного строя, в том числе насильственным путём.
- 2. В представленных на исследование материалах содержатся признаки пропаганды насильственного захвата власти и насильственного изменения конституционного строя, однако отсутствуют признаки пропаганды насильственного удержания власти, публичные призывы к совершению захвата или удержания власти, а равно насильственному нарушению целостности Республики Казахстан и единства ее территории.
- 3. Авторы высказываний и комментариев придерживаются одной идеи национал-патриотизма, действующие с одной политической целью, принимающие друг друга и состоящие в одной политической группе против социальной группы «ватников».

Согласно заключению эксперта политолога Акбаровой Р.А. № 28/2021 от 29.09.2021г. в представленных на исследование материалах, публикациях



и комментариях пользователя Намазбаева, перечисленных в описательной части настоящего постановления, содержатся признаки подрыва безопасности государства, выраженные в распространении высказываний насильственного характера, являющиеся следствием отказа от правовых методов решения вопросов, а также пропаганде «правой» идеологии.

Намазбаевсвоими вышеуказанными действиями совершил пропаганду и публичные призывы к подрыву безопасности государства, с использованием сетей телекоммуникации, группой лиц.

### МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

#### По ст. 174 ч.2 УК

Подсудимый Бурамбаев в судебном заседании вину в предъявленных ему обвинениях не признал и суду показал, чтоон деятельностью по разоблачению «ватников» начал заниматься с 2014г., после аннексии Крыма Российской Федерации. Он увидел, что некоторые граждане РК поддержали данное действие РФ. После этого он ездил по Казахстану и находил сепаратистов. Также он публиковал посты в «Facebook». Все посты, которые ему предъявлены в обвинительном акте, принадлежат ему. У него было около 8 аккаунтов.Он каждый раз создавал новый аккаунт, так как «Facebook» его удалял. В «Facebook» он зарегистрирован с 2017г.Он не сожалеет, что сделал такие публикации, так как хотел защитить государство. Полагает, что люди, подобные Исмагулову, которые восхваляют СССР, оскорбляют Республику Казахстан. Он в своих публикациях намеренно утрировал, что применят силу к «ватникам», если они продолжат свою деятельность. Но на деле он ни к кому силу не применял. Зато они (подсудимый и его единомышленники) снизили количество публикации «ватников». Потерпевший Исмагулов отрицал голодомор, тем самым допустил сепаратизм. Поэтому он с Исмагуловым публично дискутировал на данную тему, а затем предложил ему встретиться, но он от этого отказался. Исмагулов враг Казахстана, поэтому он ему (подсудимому) надоел. После этого он искал Исмагулова, так как он является сепаратистом. Но он не имел намерений бить его. Он нашёл адрес Исмагуловачерез своих друзей в «Facebook», после этого заехал к нему по месту жительства в г. Нур-Султан. В то время в дом Исмагулова его привёз Канапьянов, который не знал, к кому они ехали. Свою поездку к дому Исмагулова он анонсировал в социальной сети. К Исмагулову он также ездил в г. Актобе, и хотел их беседу снять на видеокамеру и опубликовать везде, где можно. Про фонд ДОМ он ранее не знал. Юрин на сайте «Закон кз» в своём комментарий указал, что в 1986г. он правильно успокоил казахов саперной лопатой. Юрин - сепаратист, который желает, чтобы часть РК присоединилась к РФ. Он искал Юрина по месту его работы и узнал, что он является сотрудником ДОМа. После этого он приехал в ДОМ, взяв с собой нескольких людей с видеокамерами. Юрин ему сказал, что вышеуказанный пост писал не он. Он (подсудимый) у Юрина



спросил, почему он не заявил об этом. После этого он начал проверять отношение Юрина к Бессмертному полку и другим мероприятиям.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав участников процесса, считает, что вина подсудимого Бурамбаева по ст. 174 ч.2 УКдоказана совокупностью следующих доказательств.

Потерпевший Исмагулов суду показал, что он в 2017г. в «Facebook» открыл аккаунт и стал писать посты про историю СССР и РК. 08 июня 2018г. Бурамбаев в группе лиц приехали в его дом в г. Нур-Султане, когда он находился в г. Актобе. В то время Бурамбаев позвонил к нему и в агрессивной форме требовал встретиться. Он ему отвечал, что находится в другом городе. В январе 2019г. Бурамбаев вновь позвонил к нему и агрессивно требовал встречи. После этого он написал заявление на Бурамбаева, Канапьянова и других лиц, а также собрал все материалы по публикациям Бурамбаеваза последние несколько лет. По Намазбаеву он представил скриншоты его публикации. От Бурамбаева и Канапьянова в его адрес было очень много публикации. Бурамбаев ему угрожал физическим и сексуальным насилием. Бурамбаев с Намазбаевым встречались не 2 раза, как говорит последний, а 5 раз.

Потерпевший Юрин Ю.В. суду показал, что он с декабря 2013г. по ноябрь 2018г. в ДОМ выполнял функцию юриста-волонтера, а с ноября 2018г. принят на работу координатором проекта. К нему от подсудимых Бурамбаева, Канапьянова и Намазбаева постоянно поступали угрозы на национальной почве. Они называли его убийцей и палачом, т.к. он ранее был военнослужащим. Они - Бурамбаев, Канапьянов и Намазбаев без конца обзывали его «ватником» и угрожали убить, утопить. Бурамбаев писал претензии в ДОМ относительно их сотрудников на национальной почве.

Справкой ДОМ от 28.01.2019г. и трудовым договором № 2 от 31.10.2018г. подтверждается то, что потерпевший Юрин с декабря 2013г. по ноябрь 2018г. был юристом-волонтёром при данном фонде, а с 01 ноября 2018г. принят в штат фонда на должность координатора проекта «Казахстан без сирот» (том 6 л.д. 73-85).

Представитель потерпевшего ДОМ Семенова Т.В. суду показала, что Бурамбаев обвинил их фонд в том, что у них работают только русские, а её обвинил в том, что она агент РФ, и якобы она родилась в малом городе в РФ, а также он развернул против них информационную атаку в «Facebook». Намазбаев участвовал в обсуждениях постов Бурамбаева. После того, как Бурамбаев обвинил их сотрудника Юрина (обвинения указаны в его постах), последний им предоставил исчерпывающую информацию, доказывающую обратное.

Потерпевшая А. Саин на досудебном производстве показала, что она является учредителем и директором общественного фонда «ДОМ». 19 декабря 2020г. к ней позвонили сотрудники фонда и сообщили, что в их офис зашла группа неизвестных лиц, вызвала координатора проекта «Казахстан без сирот» Юрина и стала предъявлять ему обвинения и требовать ответить по ним. После этого она приехала в офис, но этой группы там уже не было.



Юрина также не было. От сотрудников офиса она узнала, что ему стало плохо и он уехал домой. Также она узнала, что данная группа задавала Юрину вопросы по якобы его личному участию в разгоне студенческой демонстрации в декабре 1986г., предъявляла обвинения, что он якобы бил саперной лопатой молодых митингующих студентов национальности, а также то, что он является ярым шовинистом и постоянно оскорбляет титульную нацию со своего аккаунта в «Facebook». За 2 часа до прихода Бурамбаева в их офис к ним приехал представитель отдела внутренней политики Акимата г. Алматы с сотрудником полиции и настойчиво просил Юрина уйти домой и не встречаться с этими людьми. Однако Юрин отказался, пояснив, что он в событиях 1986г. не участвовал и ему нет смысла бояться. Бурамбаев также обвинял Юрина в комментариях к посту в www.zakon.kz. от 17.12.2009г., где некий гражданин пишет, что он Юрин Ю.В. и был на площади и бил молодых людей саперной лопатой. Когда она уЮрина спросила, он ли писал данный комментарий, он ответил, что нет, и автор этого комментария ему не известен, а 16 декабря 1986г. он служил за пределами СССР и проходил лечение в госпитале Афганистана в связи с полученным ранением, и это было подтверждено документально. Через 2-3 дня после инцидента с приходом в их офис группы лиц, в «Facebook» начались призывы к ней уволить юриста Юрина. Одновременно с этим начались призывы и публикации бойкотировать и игнорировать их фонд, перестать делать пожертвования для оплаты лечения детей с неизлечимыми в Казахстане заболеваниями. Эти люди, преследуя свои цели, поставили под угрозу жизни и здоровье детей, нуждающихся в жизненноважной медицинской помощи, нанесли ей и фонду моральный ущерб, ущерб репутации их организации, которая спасла жизни тысяч детей. Они же спровоцировали негативные комментарий, в том числе разжигающие ненависть, социальную и национальную рознь, и даже угрозы родителям детей, которым они помогли и которые за них заступались, начались оскорбления фонда и лично её (потерпевшую). Распространением ложных слухов занималась группа лиц, основные из них МаргуланБоранбай, Жулдыз Fort, Серикжан Мамбетали, Галым Байтук, Дина Оспан и другие. Также распространялась и обсуждалась ложная информация, например о том, что Юрин является отцом её супруга, поэтому она его не может уволить, что в силу якобы её личной антиказахской позиции она не берёт на работу казахов, а также через проекты фонда помогает преимущественно не казахам, что Юрин помогает её переводить пожертвования граждан на её личные счёта иякобы они являются участниками преступного сговора (том 17 л.д.1-10).

Учредительные документы фонда ДОМ в деле имеются (том 6 л.д.49-71).

Потерпевшая под псевдонимом Ким В. на досудебном производстве показала, что преступная группа под руководством Бурамбаева, в состав которого также вошли Канапьянов, Намазбаев и другие лица, включили её (потерпевшую) в список лиц, к которым имеет претензии, и к которым собирается применитьсредства преследования. Данная группа помимо



преступных публикации в «Facebook», имеет намерение и сформировалась в незарегистрированную партию «Оң. Правые» (том 7 л.д. 147-152).

Согласно протоколу выемки от 17.02.2019г. и приложенной к нему фототаблице, следователь у потерпевшего Исмагулова произвёл выемку электронного флэш-носителя 1210BB1506J2MK (том 1 л.д.41-43).

Согласно протоколу осмотра предметов и документов и приложенной к нему фототаблице, следователь при осмотре флэш-носителя, изъятого у потерпевшего Исмагулова, обнаружил видеофайлы и постыКанапьянова и других лиц (том 1 л.д. 65-68).

Согласно протоколу осмотра предметов и документов от 29.01.2019г. и приложенной к нему фототаблице, следователь осмотрел, распечатал и публикации подсудимогоБурамбаева приобщил дело лица Канапьянова,их публикации, перечисленные В описательной части приговора, а также осмотрел содержимое DVDдисков с содержимым комментариями подсудимого Намазбаева публикациями И Канапьянова, которых в дело приобщил 08.08.2019г. оперуполномоченный по заданию следователя (протоколы о приобщении указаны ниже) (том 11 л.д. 19-180, в том числе публикации подсудимого Намазбаевал.д. 175-180, том 12 л.д.1-32).

Согласно протоколам осмотра доказательств, составленных нотариусом г. Алматы Макешовой А.Б., нотариус приняла меры к обеспечению доказательств, а именно путём доступа в Интернет в вышеуказанные аккаунты подсудимого Бурамбаева и Канапьянова осмотрела, распечатала и удостоверила их публикации, перечисленные в описательной части приговора (том 2 л.д. 55-76).

Согласно протоколам осмотра доказательств, составленных нотариусом г. Алматы Байтургановой А.Б., нотариус приняла меры к обеспечению доказательств, а именно путём доступа в Интернет в вышеуказанные аккаунты подсудимых Бурамбаева, Намазбаева и лица, в отношении которого производство выделено в отдельное производство - Канапьянова, осмотрела, распечатала и удостоверила их публикации, перечисленные в описательной части приговора (том3 л.д. 156-180, том 4 л.д. 1-180, том 5 л.д. 1-43).

Согласно протоколу осмотра предметов и документов от 29.01.2019г. и приложенной к нему фототаблице, оперуполномоченный по поручению дознавателя путём доступа в Интернет в вышеуказанные аккаунты подсудимого Бурамбаеваосмотрел и распечатал публикации и комментарий последнего, перечисленные в описательной части приговора (том 5 л.д.71-180).

Согласно протоколу выемки от 20.02.2019г., дознаватель произвёл выемку у потерпевшей под псевдонимом Ким В. флэш-карту (том 7 л.д. 161). Скриншоты с публикациями подсудимого Бурамбаеваприобщены в дело (том 7 л.д.165-180, том 8 л.д. 1-78).



Согласно протоколу выемки от 01.07.2019г.и приложенной к нему фототаблице, у подсудимого Бурамбаевапроизведена выемка его смартфона «Айфон 7» (том 9 л.д.3-7).

Согласно протоколу осмотра предметов и документов от 25.07.2019г. и приложенной к нему фототаблице, следователь произвёл осмотр смартфона «Айфон 7», изъятого у подсудимого Бурамбаева. Телефон требовал обновления, поэтому с мобильного устройства «Хсеоми», принадлежащего Бурамбаеву, был осуществлён вход в «Facebook» в аккаунт ««MargulanBoranbay» с помощью пароля «Рахим 77Алматы». В данном аккаунте имелись публикации, указанные в описательной части приговора. Бурамбаев сообщил, что все публикации в данном аккаунте были опубликованы и написаны лично им (том 9 л.д. 13-16).

Согласно протоколу осмотра предметов и документов от 08.08.2019г., оперуполномоченный по поручению следователя путём доступа в Интернет в аккаунты Канапьянова, перечисленные в описательной части приговора, осмотрел и сохранил на DVDдиске вышеуказанные публикации и комментарий последнего (том 9 л.д.43).

Согласно протоколу осмотра предметов и документов от 08.08.2019г., оперуполномоченный по поручению следователя путём доступа в Интернет в аккаунты подсудимого Намазбаева,перечисленные в описательной части приговора,осмотрел и сохранил на DVDдиске вышеуказанные публикации и комментарий последнего (том 9 л.д.45).

Подсудимый Бурамбаевв судебном заседании не отрицал принадлежность ему постов, перечисленных в описательной части приговораи имеющихся в деле.

Заключением судебной психолого-филологической экспертизы за № 893 от 04.04.2019г. подтверждается, что в текстах представленных материалов имеются признаки оскорбления национальной чести и достоинства граждан, возбуждения национальной вражды, розни, а также признаки возбуждения социальной вражды, розни между социальной группой национал-патриотов и протиборствующей группой, опредленной пользователями «MargulanBoranbay», «Маргулан Борамбай» и «МаrgulanNalugram» как «ватники» (том 8 л.д. 93-101).

Эксперт-филологСванкулов А.Э. в судебном заседании заключение экспертизы № 893 от 04.04.2019г. полностью поддержал и суду показал, что понятия «разжигание» и «возбуждение» являются синонимами. Слова «иди и убей русского» относятся к побуждению национальной розни.

Эксперт-филолог, PhD доктор лингвист Абулжанова 3.А. суду показала, что понятия «разжигание» и «возбуждение» являются синонимами. Эксперты в своих заключениях пользуются термином «возбуждение», так как термин «разжигание» определяет правовая оценка. К тому же, в методике по проведению судбеной экспертизы за 2019г., а до этого за 2017г. имеется только термин «возбуждение».

Заключением судебной психолого-филологической экспертизы за № 2724 от 24.05.2019г. подтверждается, что в текстах исследуемых материалов



имеются признаки возбуждения национальной розни, оскорбление чести и достоинства представителей русской, уйгурской, казахской национальности. Согласно выводам эксперта психолога в данном заключении, присутствие в исследуемых материалах негативной эмоциональной, критической информации в силу разнородности аудитории - читателей, их различный культурный, общеобразовательный уровень, мировоззрение, житейский опыт может привести к тому, что анализируемые материалы приобретают не толькофункциональный эффект - информированность об авторском мнении относительно излагаемых вопросов, но также дисфункциональный эффект приводящий к возникновению негативного отношения к сложившейся ситуации в современном казахстанском обществе, рассогласованию мнений и взглядов, и возникновению:

- у части читателей, согласных с точкой зрения авторов, негативного отношения к русским, уйгурам, казахам, а также лицам, именуемым авторами как «ватники», и мнения о необходимости активной борьбы с ними;
- у части читателей, не согласных с точкой зрения авторов, негативных чувств, эмоции относительно излагаемых вопросов и негативного отношения к авторам постов и комментариев (том 2 л.д. 104-110).

При этом суд признаёт недопустимым доказательством заключение эксперта Есильбаевой К.Н. от 11.10.2021г. № 4424 в части, касающихся публикации подсудимого Бурамбаева. Согласно данному заключению, в публикации Бурамбаева не имеется признаков возбуждения национальной, социальной розни, высказываний оскорбительного характера в отношении чести и достоинства какой-либо нации. Суд установил, что данная экспертиза проведена не по всем публикациям подсудимого Бурамбаева, о чём подтвердила эксперт Есильбаева в своих показаниях, данных суду. Она также суду показала, что если бы она экспертизу провела по всем публикациям, имеющимся в деле, то у неё было бы другое заключение.

Публикации подсудимого Бурамбаева суд рассматривает в совокупности, включая его комментарий на публикации других лиц. Все преступные публикации Бурамбаева имеются в деле, по ним проведена экспертиза и судом дана надлежащая правовая оценка.

образом, вина подсудимого Бурамбаева публикациями в «Facebook», заключениями экспертиз и показаниями экспертов, которыми подтверждается, что его публикации направлены на оскорбление национальной чести и достоинства граждан русской, уйгурской и казахской национальности, на разжигание национальной вражды, розни, а также социальной вражды и розни между ними. Подсудимый Бурамбаев не отрицал принадлежность данных постов ему. Показаниями потерпевших Юрина, Исмагулова, Саин и «Ким» подтверждается, что он действовал паралельно своим публикациям, осуществлял поиск потерпевшего Юрина по национальным мотивам и потерпевшего Исмагулова в связи с несогласием с его политическим убеждением. Найдя Юрина по месту его работы, реализовал свой преступный направленный на умысел,



межнациональной и социальной розни, предъявив ему якобы его участие в подавлении декабрьских событий 1986г. а после этого вместе с другими лицами в «Facebook» спровоцировал негативные комментарий, в том числе разжигающие ненависть, социальную и национальную рознь, потребовав у руководителя ДОМ Саин увольнения Юрина и обвинив её в принятии на работу исключительно лиц русской национальности, а также в том, что ДОМ якобы оказывает помощь только детям неказахской национальности. Бурамбаев по Исмагулову не достигнув своей цели по личной встрече с ним, опубликовал посты с обвинением последнего в антиказахской деятельности, тем самым продолжил разжигание национальной и социальной розни.

Доводы подсудимого Бурамбаева о том, что его действия и посты не носят преступный характер, суд расценивает как избранный им способ для защиты, так как данные доводы опровергаются совокупностью вышеуказанных доказательств. По этой же причине суд находит не состоятельными доводы защитника Байдарова о невиновности подсудимого Бурамбаева.

### По ст. 179 ч.2 УК Республики Казахстан

Подсудимый Бурамбаев в судебном заседании вину не признал и суду показал, что все посты, которые ему предъявлены в обвинительном акте, принадлежат ему. СКанапьяновым он познакомился также в «Facebook» в 2018г., затем они встретились в городе Нур-Султане. С Канапьяновым он вместе проводил акции по памяти жертв голодомора, который проводился 31 мая. После этого он с Канапьяновым виделся около 10 раз. Вг. Петропавловск с Канапьяновым он ехал примерно в 2018г. Он (подсудимый) писал свои комментарий под постами Канапьянова в 2019-2020 годах, а так же тэгал его аккаунты. Канапьянов в своих постах писал про необходимость поездки в Северо-Казахстанскую область, взяв с собой 30-40 ребят. Про Аблязова и других лиц он опубликовал пост, так как он их просто «троллил» и хотел показать и отвлечь людей от бредовых идей. С Намазбаевым они в «Facebook» друзья и подписчики друг к другу. Он к Намазбаеву подписался примерно в 2018г. Но он не член его преступной группы.

Подсудимый Намазбаев в судебном заседании вину не признал и суду показал, что два поста, которые ему предъявлены в обвинительном акте, принадлежат ему. 1-й пост касается его негативного отношения к ситуации с коррупцией в РК. Он этот пост писал с эмоциональным уклоном. Все его доводы в посте его субъективное мнение. 2-й пост носил исследовательский характер, направленный на то, чтобы узнать, готовы ли люди заплатить, чтобы получить то, что они хотят. Сумму сбора денег он указал навскидку в 2 000 тенге с человека. При этом он какого-либо номера банковского счёта не выставлял. С Бурамбаевым он знаком с января месяца 2018г. Они познакомились в «Facebook» и обсуждали вопросы, которые касаются голодомора, которого некоторые люди не признавали. После этого он с Бурамбаевым встречался около 3-4 раза. «Антиватничество» это для него всего лишь повод посмеяться над «ватниками». Но он не одобрял действия



Бурамбаева по ватникам. С Канапьяновым он пересекался только в «Facebook». С ним лично не знаком. Свои посты не считает нарушением закона.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав участников процесса, считает, что вина подсудимых Бурамбаева и Намазбаева по ст. 179 ч.2 УК доказана совокупностью следующих доказательств.

Посты подсудимых Бурамбаева и Намазбаева в их публикациях в «Facebook», указанные в описательной части приговора, осмотрены следователем и приобщены в материалы дела при обстоятельствах, указанных в мотивировочной части настоящего приговора по эпизоду по ст. 174 ч.2 УК.

Подсудимые Бурамбаев и Намазбаев не отрицали принадлежность им постов, перечисленных в описательной части приговора и имеющихся в деле.

Согласно заключению экспертов судебной психолого-филологической экспертизы с привлечением политолога в качестве эксперта в разовом порядке за №1601 от 16.08.2019г.:

- 1. Общей направленностью текстов представленных на исследование материалов является негативная оценка деятельности русской нации в Казахстане, негативный имидж русской нации, а также формирование и укрепление негативных этнических стереотипов, побуждение к насилию против представителей русской нации, геноцид, депортация, преследования и репрессии, направленные на оскорбление национального достоинства и чести русского народа, а также группы лиц, определяемых пользователями как «ватники», а равно программы изменения государственного строя, в том числе насильственным путём.
- 2. В представленных на исследование материалах содержатся признаки пропаганды насильственного захвата власти и насильственного изменения конституционного строя, однако отсутствуют признаки пропаганды насильственного удержания власти, публичные призывы к совершению захвата или удержания власти, а равно насильственному нарушению целостности Республики Казахстан и единства ее территории.
- 3. Авторы высказываний и комментариев придерживаются одной идеи национал-патриотизма, действующие с одной политической целью, принимающие друг друга и состоящие в одной политической группе против социальной группы «ватников» (том 2 л.д.136-147).

Эксперт-политолог Акбарова Р.А. в судебном заседании полностью поддержала заключение экспертизы №1601 от 16.08.2019г. и суду показала, что в публикациях подсудимыхБурамбаева, Канапьянова и Намазбаева имеются признаки пропаганды насильственного захвата власти. Понятие «пропаганда» имеет значение как распространение. публикациях подсудимого Канапьянова имеются признаки подрыва безопасности государства. В основу таких признаков лежат действия насильственного характера (пост с призывом поездки в Северо-Казахстанскую область и бить русских), что способствует дестабилизации обстановки в стране. Доводы в его публикациях о неполноценности русской национальности лежат основой



межнационального конфликта. Все эти признаки представляют угрозу национальной безопасности. Общие действия подсудимых направлены на подрыв национальной безопасности. По публикациям подсудимого Намазбаева: имеется краткая выдержка из программы в части коррупции. Его высказывания с призывом применить насилие и отказ от правовых методов направлены на подрыв общественной безопасности.

Эксперт-филолог, PhD доктор лингвист Абулжанова З.А. в судебном заседании полностью поддержала заключение экспертизы №1601 от 16.08.2019г.

Суд для конкретизации заключения экспертизы № 1601 от 16.08.2019г. назначил дополнительную комплексную судебную психологофилологическую экспертизу с привлечением эксперта-политолога Акбарову.

Согласно заключению эксперта политолога Акбаровой Р.А. № 28/2021 от 29.09.2021 г. в представленных на исследование материалах публикациях, комментариях пользователя Бурамбаева, перечисленных в описательной постановления содержатся признаки настоящего пропаганды насильственного захвата власти, подрыва безопасности государства, а также насильственного изменения конституционного строя Республики Казахстан. характер захвата власти, a также Насильственный изменения конституционного строя выражается В угрозе осуществления насильственных действий, пропаганде идеологии крайней формы националпатриотизма - неофашизма; пропаганде установления новой государственной системы, необходимости достижения власти при обязательности наличия «боевых групп» в общем контексте всех материалов данного пользователя. В представленных на исследование материалах публикациях, комментариях пользователя Канапьянова, перечисленных в описательной части настоящего постановления, содержатся признаки подрыва национальной безопасности государства в части разжигания национальной розни и вражды.

В представленных на исследование материалах, публикациях и комментариях пользователя Намазбаева, перечисленных в описательной части настоящего постановления, содержатся признаки подрыва безопасности государства, выраженные в распространении высказываний насильственного характера, являющиеся следствием отказа от правовых методов решения вопросов (том 21 л.д. 47-56).

Эксперт Акбарова Р.А. в судебном заседании поддержала своё заключение № 28/2021 от 29.09.2021г. и суду показала, что в публикациях и комментариях пользователя Намазбаева содержатся признаки пропаганды и призывов к подрыву безопасности государства, выраженные в распространении высказываний насильственного характера, являющиеся следствием отказа от правовых методов решения вопросов, а также пропаганда «правой» идеологии.

Вышеуказанные заключения экспертов научно обоснованные, составлены компетентными экспертами. Экспертизы проведены на основании предоставленных на исследование материалов. В научной обоснованности заключений экспертиз у суда сомнений не имеется. Поэтому, ходатайства



защитников Байдарова и Балгабаевойо признании их недопустимым доказательством удовлетворению не подлежат.

В то же время, суд признаёт недопустимым в качестве доказательств заключение специалиста Карымсаковой Р.Д. от 30.04.2021г. № 684-Э, представленного суду защитником Балгабаевой, так как её выводы не соответствуют обстоятельствам дела, установленных судом.

Таким образом, вина подсудимого Бурамбаева доказана его публикациями в «Facebook», заключениями экспертиз и показаниями эксперта, которыми подтверждается то, что его публикации направлены на пропаганду насильственного захвата власти, подрыва безопасности государства, а также насильственного изменения конституционного строя Республики Казахстан, пропаганду установления новой государственной системы, необходимости достижения власти при обязательности наличия «боевых групп».Он же в своих публикациях после насильственного захвата власти предложил привести к власти лиц, часть из которых (Аблязов, Кажегельдин и Рыскалиев) осуждены приговорами судов РК за различные тяжкие преступления и в настоящее время находятся в межгосударственном розыске.

Вина подсудимого Намазбаева доказана его публикациями в «Facebook», заключениями экспертиз и показаниями эксперта, которыми подтверждается то, что его публикации направлены напропаганду и призывы к подрыву безопасности государства, выраженные в распространении высказываний насильственного характера, являющиеся следствием отказа от правовых методов решения вопросов, а также он допустил пропаганду «правой» идеологии. «Правую» идеологию подсудимый Бурамбаев суду объяснил идею, направленную против лиц, поддерживающих «ватников», тем самым подтвердил, что он вышеуказанные преступные действия совершил в группе лиц с Намазбаевым и другими лицами.

Доводы подсудимого Бурамбаева о том, что он своими постами только хотел показать и отвлечь людей от бредовых идей, суд расценивает как избранный им способ для защиты.

Доводы подсудимого Намазбаева о том, что он не одобрял действия Бурамбаева по «ватникам», свои посты не считает нарушением закона, суд расценивает как избранный им способ для защиты. Действия подсудимого Намазбаева в «Facebook» свидетельствуют о том, что он придерживается одной идеи с Бурамбаевым и другими лицами, направленными противоборствовать с лицами, у которых имеется противоположное им политическое убеждение по поддержанию СССР и др., направленные против лиц русской национальности.

Так, на фото, которым подсудимые делились в своих аккаунтах между собой и другими лицами из их круга, подсудимый Намазбаев сидит рядом с подсудимым Бурамбаевым и жестом руки допустил форму приветствия - зигования, используя нацистскую символику (том 8 л.д. 47). Намазбаев в судебном заседании не отрицал, что на фото изображены он и Бурамбаев. Намазбаев в своих публикациях опубликовал фото персонажа



нациста (том 19 л.д. 120), тем самым он даёт знать, что он действовал в группе лиц с Бурамбаевыми поддерживает преступные идеи последнего,а именно «правую» идеологию.

По вышеуказанным причинам суд находит не состоятельными доводы защитников Байдарова и Балгабаевой и невиновности подсудимых Бурамбаева и Намазбаева.

Действия подсудимого Бурамбаева суд квалифицирует по ст. 174 ч.2 УК, так как он совершил умышленные действия, направленные на разжигание национальной, социальной розни, а также на оскорбление национальной чести и достоинства граждан, а также пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной и расовой принадлежности, с использованием сетей телекоммуникации, группой лиц, неоднократно.

Действия подсудимого Бурамбаева суд квалифицирует по ст. 179 ч.2 УК, так как он совершил пропаганду к насильственному захвату власти, подрыву безопасности государства, насильственному изменению конституционного строя Республики Казахстан, с использованием сетейтелекоммуникаций, группой лиц.

Действия подсудимогоНамазбаева суд квалифицирует по ст. 179 ч.2 УК, так как он совершил пропаганду и публичные призывы к подрыву безопасности государства, с использованием сетей телекоммуникаций, группой лиц.

Суд при назначении наказания подсудимому Бурамбаеву, в качестве обстоятельств, смягчающих его уголовную ответственность и наказание учитывает наличие на его иждивении двоих несовершеннолетних детей. Отягчающих обстоятельств не имеется.

В соответствии с ч.4 ст. 11 УК деяния, предусмотренные в ст.ст. 174 ч.2, 179 ч.2 УК относятся к тяжким преступлениям.

Суд, учитывая личность подсудимого Бурамбаева, характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, его личность, в том числе его поведение до и после совершения преступления, для его исправления и предупреждения новых преступлений считает возможным назначить ему наказание по ст.ст. 174 ч.2, 179 ч.2 УК в виде лишения свободы, с дополнительным наказанием по ст. 174 ч.2 УК в виде лишения права заниматься общественно-политической деятельностью с использованием средств массовой информации и телекоммуникационных сетей.

Согласно приговору Жезказганского областного суда от 15 марта 1995г., подсудимый Бурамбаев осуждён вместе с другими лицами за различные преступления, по ст.ст. 88 ч.1 п. «А», 195 ч.1, 139 ч.2, 202 ч.1, 134 ч.3 УК КазССР, а именно за умышленное убийство человека из корыстных побуждений, приобретении и хранении боеприпасов, за которые ему назначено 15 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной трудовой колонии усиленного режима (том 8 л.д. 148-152). Подсудимый Бурамбаевданное наказание отбыл и его судимость погашена. Данное



обстоятельство не является отягчающим обстоятельством, но учитывается при назначении подсудимому Бурамбаеву наказания, так как в соответствии с п.4 нормативного постановления Верховного Суда от 25 июня 2015г. № 4 «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» установленные судом иные обстоятельства, при которых совершено уголовное правонарушение или характеризующие подсудимого (злоупотребление спиртными напитками, нарушение правил поведения в общественном месте, отношение к семье, работе, учебе и т. п.) могут учитываться при назначении наказания, но не могут признаваться отягчающими ответственность и наказание обстоятельствами.

Суд при назначении наказания подсудимому Намазбаеву, в качестве обстоятельств, смягчающих его уголовную ответственность и наказание учитывает наличие на его иждивении четверых несовершеннолетних детей. Отягчающих обстоятельств не имеется.

Суд, учитывая личность подсудимого Намазбаева, характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его личность, в том числе его поведение до и после совершения преступления, для его исправления и предупреждения новых преступлений считает возможным назначить ему наказание в виде лишения свободы.

В санкциях ст.ст. 174 ч.2, 179 ч.2 УК в качестве наказания предусмотрено только лишение свободы сроком от 5 до 10 лет. Другого альтернативного наказания не предусмотрено.

При этом суд принимает во внимание, что в соответствии с п.39 ст. 3 УК деяния, предусмотренные в ст.ст. 174, 179 УК относятся к экстремистским преступлениям.

Согласно ч.6 ст. 63 УК условное осуждение не применяется к лицам при осуждении лица за экстремистское преступление.

Потерпевшие, гражданские истцы Саин, Юрин и ДОМ обратились в суд с исками о взыскании процессуальных издержек и представительских расходов, и приложили платёжные документы, подтверждающие оплату услуг их представителей - адвокатов Бохановой в размере 2 500 000 тенге, Шерубаева в размере 1 800 000 тенге, а также расходы за услуги нотариуса при заверении постов подсудимых в «Facebook», на которое потрачено 217 536 тенге.

В соответствии со ст. 174 УПК оплата труда защитника и представителя лиц, участвующих в производстве по уголовному делу, производится в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

В соответствии с ч.1 ст. 178 УПК процессуальные издержки могут быть возложены судом на подозреваемого, обвиняемого, осужденного или принимаются за счет государства.

Поэтому, вышеуказанные иски потерпевших подлежат удовлетворению, с подсудимого Бурамбаевав пользу ДОМ подлежат взысканию вышеуказанные средства, затраченные на представительские расходы и расходы за услуги нотариуса, которые подтверждены платежными поручениями. При этом иски данных потерпевших к подсудимому



Намазбаеву подлежат отказу в удовлетворении, так как последний не осуждён по ст. 174 УК, тогда как они все признаны потерпевшими по данной статье УК.

Как было указано выше, Бурамбаев и другие лица против потерпевших Юрина, ДОМ и Саин преступные действия совершали целенаправленно, акцентируя свои действия на конкретные личности данных потерпевших, тем самым нарушили их права и законные интересы. Для защиты их прав и законных интересов они обратились к адвокатам Бохановой и Шерубаеву и оплатили их услуги. Поэтому, данные средства подлежат взысканию с подсудимого Бурамбаева в пользу ДОМа, так как в платежных поручениях отправителем денег значится данная организация.

Потерпевший Исмагулов обратился в суд с исками о взыскании морального вреда с подсудимого Бурамбаева в размере 10 000 000 тенге, и судебных издержек в размере 63 919 тенге, потраченных на авиаперелёт в связи с его прибытием из г. Нур-Султана в г. Алматы для дачи показаний следователю. Данный иск Исмагулова подлежит отказу в удовлетворении, так как преступление подсудимого Бурамбаевав основном касается неопределённого количества лиц.

По аналогичным причинам суд отказывает в удовлетворении иска потерпевшей, гражданского истца под псевдонимом «Ким Виктория» к подсудимым Бурамбаеву и Намазбаеву о взыскании представительских расходов и расходов за услуги нотариуса.

Постановлением суда от 30 сентября 2021г. эксперту Акбаровой оплачено 2 013 300 тенге за производство дополнительной комплексной судебной психолого-филологической экспертизы с участием политолога, за счёт средств республиканского бюджета. Поэтому, данная сумма подлежит взысканию в доход государства с подсудимых Бурамбаева и Намазбаева в долевом порядке.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению соответствии ст. 118 УПК. При ЭТОМ судьбу флэш-носителя 1210ВВ1506Ј2МК с публикациями Канапьянова и других лиц суд не решает, так как в отношении Канапьянова постановлением суда от 02 февраля 2022г. дело выделено в отдельное производство с объявлением розыска.

Ходатайство находящегося в розыске Канапьянова о возврате ему его смартфона подлежит отказу в удовлетворении, так как в отношении него дело выделено в отдельное производство. Поэтому, суд не имеет право решать судьбу вещественного доказательства по выделенному делу. Такое решение может быть принято при принятии по нему итогового процессуального решения.

Согласно п.1 ст. 98-2 УК принудительный платёж взыскивается судом в порядке, предусмотренном законодательством о Фонде компенсации потерпевшим, в размере за тяжкие преступления - 20 МРП.



Соответственно, с подсудимых в Фонд компенсации потерпевшим подлежит взысканию принудительный платёж в размере 20 МРП с каждого.

## РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 388-389, 393, 395-398 УПК Республики Казахстан, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

Бурамбаева Маргулана Сатбаевича признать виновным в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 174 ч.2, 179 ч.2 УК Республики Казахстан и назначить ему наказание:

- по ст. 174 ч.2 УК Республики Казахстан в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет, с лишением права заниматься общественно-политической деятельностью с использованием средств массовой информации и телекоммуникационных сетей сроком на 3 (три) года;
- по ст. 179 ч.2 УК Республики Казахстан в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет.

На основании ч.3 ст. 58 УК путём поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначить Бурамбаеву М.С. наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет, с лишением права заниматься общественно-политической деятельностью с использованием средств массовой информации и телекоммуникационных сетей сроком на 3 (три) года.

Отбывание наказания осуждённому Бурамбаеву М.С. назначить в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Срок отбытия наказания осуждённому Бурамбаеву М.С. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть осуждённому Бурамбаеву М.С. в срок отбытия наказаниясрок его нахождения под домашним арестом с 03 октября 2020г. по 28 января 2021г. из расчета два дня домашнего ареста за один день лишения свободы, его содержание под стражей с 01 октября 2020г. по 03 октября 2020г., с 28 января 2021г. до вступления приговора в законную силуиз расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания назначенного наказания.

Меру пресечения осуждённому Бурамбаеву М.С. - содержание под стражей - до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Намазбаева Даната Шакировича признать виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 179 ч.2 УК Республики Казахстан и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 5 (пять) лет.

Отбывание наказания осуждённому Намазбаеву Д.Ш. назначить в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Срок отбытия наказания осуждённому Намазбаеву Д.Ш. исчислять со дня вступления приговора в законную силу.



Зачесть в срок отбытия наказания осуждённому Намазбаеву Д.Ш. его содержание под стражей с 14 марта 2022г. до вступления приговора в законную силу, из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания назначенного наказания.

Меру пресечения осуждённому Намазбаеву Данату Шакировичу - подписку о невыезде и надлежащем поведении - изменить на содержание под стражей и взять его под стражу немедленно.

Иски потерпевших, гражданских истцов СаинАружан, общественного фонда «Добровольное общество «Милосердие» и Юрина Юрия Владимировича к осуждённому Бурамбаеву Маргулану Сатбаевичу о взыскании процессуальных издержек и представительских расходов удовлетворить.

Взыскать с осуждённого Бурамбаева Маргулана Сатбаевича в пользу общественного фонда «Добровольное общество «Милосердие» представительские расходы в размере 4 300 000 (четыре миллиона триста тысяч) тенге и расходы за услуги нотариуса в размере 217 536 (двести семнадцать тысяч пятьсот тридцать шесть) тенге.

В исках потерпевших, гражданских истцов СаинАружан, общественного фонда «Добровольное общество «Милосердие» и Юрина Юрия Владимировича к осуждённому Намазбаеву Данату Шакировичу о взыскании процессуальных издержек и представительских расходов отказать.

В иске потерпевшей, гражданского истца под псевдонимом «Ким Виктория» к осуждённым Бурамбаеву Маргулану Сатбаевичу и Намазбаеву Данату Шакировичу о взыскании представительских расходов и расходов за услуги нотариуса - отказать.

В иске потерпевшего, гражданского истца Исмагулова Альжана Тулеуовича к осуждённому Бурамбаеву Маргулану Сатбаевичу о взыскании морального вреда и процессуальных издержек - отказать.

Вещественное доказательство - сотовый телефон «Айфон-7», принадлежащий осуждённому Бурамбаеву М.С., флеш-носитель с аудиозаписью переговоров между осуждённым Бурамбаевым М.С. и потерпевшим Исмагуловым А.Т. - хранить при материалах данного уголовного дела на весь срок его хранения.

Взыскать с осуждённых Бурамбаева Маргулана Сатбаевича и Намазбаева Даната Шакировича в долевом порядке в доход государства 2 013 300 (два миллиона тринадцать тысяч триста) тенге за производство дополнительной комплексной судебной психолого-филологической экспертизы с участием политолога.

Взыскать с осуждённых Бурамбаева Маргулана Сатбаевича и Намазбаева Даната Шакировича в Фонд компенсации потерпевшим Республики Казахстан принудительный платёж в размере 20 (двадцать) месячных расчетных показателей в сумме 48 100 (сорок восемь тысяч сто) тенге с каждого.



Құжатқа қол қойылған: Касымбеков Е. М., 18.03.2022

На приговор может быть подана апелляционная жалоба или апелляционное ходатайство прокурора в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осуждёнными в тот же срок со дня вручения копии приговора, в судебную коллегию по уголовным делам Алматинского городского суда, через Алмалинский районный суд.

Судья Копия верна. Судья Касымбеков Е.М.

Касымбеков Е.М.



