



**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

16.05.2017 года

г.Астана

Районный суд №2 Алматинского района города Астана

В составе председательствующего судьи Убашевой Г.Е.

При секретаре Симиютиной Е.

С участием процессуального прокурора – прокурора управления прокуратуры города Астана Темирханова Д., представителя потерпевшего ОО «Профсоюз работников» ТОО «Oil Construction Company» Тулемысова К., потерпевших Нурпейсова С., Сынабаева А., Жалгасбаева А., Алдабергенова М., подсудимого Елеусинова А., его защитников адвокатов Жуаспаевой Г., Шаикова Т., рассмотрев в открытом судебном заседании в согласительном производстве в порядке ст. 622 УПК уголовное дело по обвинению: Елеусинова Амина Саргойшыевича - 22.11.1961 года рождения, уроженца Тупкараганского района Мангистауской области, гражданина Республики Казахстан, казаха по национальности, со средним образованием, не состоящего в браке, ранее не судимого, содержащегося под стражей с 20.01.2017 года, работавшего председателем ОО «Профсоюз работников» ТОО «Oil Construction Company», проживающего в городе Актау, 35 микрорайон дом 23, кв.16, преданного суду по ст. ст.176 ч.4 п.«Б» УК (в редакции от 16.07.1997 года), 379 ч.1 УК, 378 ч.2 УК, 380 ч.1 УК,

УСТАНОВИЛ:

09.07.2003 года в Департаменте юстиции по Мангистауской области зарегистрировано Общественное объединение «Профсоюз работников ТОО «Oil Construction Company», которое согласно утвержденному протоколу конференции трудового коллектива №1 от 26.05.2003 года Уставу является некоммерческой организацией с такой главной целью деятельности, как представление и защита трудовых, а также других социально-экономических прав и интересов своих членов -



работников , занятых на предприятии нефтесервисной компании ТОО «Oil Construction Company», охраны и улучшения условий труда.

Профсоюзной Конференцией 11.04.2011 года Председателем Общественного объединения «Профсоюз работников ТОО «Oil Construction Company» (далее Профсоюз) был избран Елеусинов А.С., которому члены профсоюза вверили свои профсоюзные взносы. В свою очередь Елеусинов А.С. будучи председателем Профсоюза задался преступным умыслом , направленным на хищение вверенного ему имущества - профсоюзных взносов работников ТОО «Oil Construction Company» в количестве 1611 человек. С целью реализации преступного умысла в период с 01.04.2011 по 16.09.2014 года Елеусинов А. , используя служебное положение , действуя вопреки интересам Профсоюза , путем присвоения и растраты похитил вверенное ему имущество – профсоюзные взносы в особо крупном размере в сумме 8212606 тенге 89 тиын . Так Елеусинов А. из похищенных денежных средств в период времени с января по июнь месяц 2013 года начислил себе свыше установленного размера фонда заработной платы 1 188 402,08 тенге, далее в период с 26.08.2012 года по 27.04.2014 года начислил себе заработную плату в выходные и праздничные дни 2 744 554,81 тенге, хотя на работе отсутствовал, далее 10.04.2013 года списал согласно авансовому отчету №7 за питание в кафе «Хуторянка» сумму 19 650 тенге, хотя кафе в тот день не работало, в тот же день Елеусинов А. списал с подотчета 4 260 000 тенге для оплаты услуг адвокатов коллегии адвокатов г.Астана Досболова А.Д. и Батиевой А. за выполнение адвокатских услуг в собственных интересах, в том числе 1 050 000 тенге на защиту интересов привлекавшегося к уголовной ответственности за совершение ДТП со смертельным исходом своего сына Елеусинова К.А. в судебных инстанциях, хотя согласно Протокола заседания правления Профсоюза №03/13 от 15.02.2013 года решено было оказать финансовую помощь для Елеусинова А.С. .

Кроме того 20.01.2017 года около 10.20 часов Елеусинов А., находясь в городе Актау, мкр.35, д.23, оказал неповиновение законному требованию , а также распоряжению представителей власти - сотрудников полиции Нурпейсова С.М., Сынабаева А.Ж., Жалгасбаева А.Т. , Алдабергенова М.К., которые в силу своих служебных полномочий исполняли постановление и.о. следователя Следственного управления ДВД Мангистауской области Кубегенова А. о принудительном приводе



в ДВД Мангистауской области и в категорической форме отказавшись подчиняться требованиям сотрудников полиции, демонстративно лег на землю.

Кроме того 20.01.2017 года около 10:22 часов Елеусинов А., находясь в городе Актау, мкр.35 возле дома №23, не подчинившись законным требованиям и распоряжениям представителей власти - сотрудников местной полицейской службы УВД г.Актау Нурпейсова С.М., Сынабаева А.Ж., Жалгасбаева А.Т., Алдабергенова М.К., которые исполняли свои служебные обязанности по осуществлению принудительного привода, публично оскорбил представителей власти непристойными словами и высказываниями в их адрес.

Кроме того 20.01.2017 года около 10:32 часов Елеусинов А., находясь в городе Актау, мкр.35 возле дома 23, отказываясь в категорической форме сесть в салон полицейской автомашины, применил насилие, не опасное для жизни и здоровья в отношении исполнявшего служебные обязанности представителя власти УИП МПС УВД г.Актау Сынабаева А.Ж. путем нанесения нескольких ударов в область лица последнего.

По настоящему уголовному делу от процессуального прокурора в суд поступило процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины от 12.05.2017 года, содержание которого соответствует требованиям ст. 616 УПК РК.

Подсудимый Елеусинов А.С. признал вину в совершении инкриминируемых ему деяний, в содеянном раскаялся.

Действия подсудимого Елеусинова А.С. по ст.176ч.4п. «б» УК (в редакции от 16.07.1997 года) как хищение вверенного чужого имущества путем присвоения и растраты, с использованием служебного положения, в особо крупном размере в сумме 8212606 тенге 89 тиын квалифицированы правильно. Так как согласно ст.340 УПК судебное разбирательство проведено в отношении подсудимого Елеусинова А. по ст. 176ч.4п. «б» УК в пределах обвинения, поддержанного процессуальным прокурором с учетом отказа от обвинения в части хищения вверенных денежных средств на сумму 6469000 тенге, производство по которому постановлением суда от 16.05.2017 года прекращено.

Действия подсудимого Елеусинова А.С. по ст.378 ч.2 УК Республики Казахстан как публичное оскорбление представителя власти



в связи с исполнением своих служебных обязанностей квалифицированы правильно.

Действия подсудимого Елеусинова А.С. по ст. 380ч.1 УК как применение насилия, не опасного для жизни и здоровья в отношении представителя власти в связи с исполнением своих служебных обязанностей квалифицированы правильно.

Действия подсудимого Елеусинова А.С. по ст. 379ч.1 УК как неповиновение законному требованию и распоряжению представителя власти квалифицированы правильно.

Рассматривая уголовное дело в согласительном производстве, суд согласен с видом и сроком наказаний в отношении подсудимого, которые указаны в процессуальном соглашении, а именно по ст.176ч.4п. «б» УК (в редакции от 16.07.1997 года) с применением статьи 55ч.3 УК в виде 2 лет лишения свободы с конфискацией имущества, добытого преступным путем , с лишением права заниматься общественной и профсоюзной деятельностью на срок 5 лет, по ст.378ч.2 УК в виде 70 суток ареста, по ст.379ч.1 УК в виде 40 суток ареста, по ст.380ч.1 УК в виде 1 года лишения свободы, на основании ст.58ч.3 УК по совокупности уголовных правонарушений путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначить наказание в виде 2 лет лишения свободы с конфискацией имущества, добытого преступным путем , с лишением права заниматься общественной и профсоюзной деятельностью на срок 5 лет.

При назначении наказания в силу ст. 52 УК РК суд обязан учитывать характер и степень общественной опасности уголовного правонарушения, личность виновного, его поведение до и после совершения правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность и наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, на условия жизни его семьи или лиц, находящихся на его иждивении.

Суд как обстоятельство, смягчающие ответственность и наказание подсудимого учитывает полное признание вины и чистосердечноераскаяние в содеянном, ранее не судим. Обстоятельств, отягчающих, ответственность и наказание подсудимого суд не усматривает.

При этом суд исходит из того, что преступление по ст. 176ч.4п. «б» УК , совершенное подсудимым отнесено к категории тяжких, уголовные



правонарушения по ст.ст. 379ч.1, 378ч.2, 380ч.1УК, совершенные подсудимым, отнесены к категории проступков и к категории преступлений небольшой тяжести, учитывает характер и степень общественной опасности, отсутствие по делу обстоятельств, отягчающих ответственность и наказание, сведения о личности подсудимого, который ранее не судим, чистосердечно раскаялся в содеянном, мнение потерпевших, согласившихся с заключенным процессуальным соглашением.

Поэтому суд считает необходимым и достаточным для исправления назначение подсудимому наказания в виде лишения свободы по совокупности уголовных правонарушений. Принимая во внимание совокупность смягчающих ответственность и наказание обстоятельств, суд считает возможным применить при назначении наказания в отношении Елеусинова А. принцип поглощения менее строгого наказания более строгим.

Согласно ст. 46 ч.5п. 2 УК Елеусинову А. отбывание лишения свободы необходимо определить в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности как лицу, впервые осужденному к лишению свободы.

Меру пресечения в виде содержания под стражей Елеусинову А. необходимо оставить без изменения.

Гражданский иск представителя потерпевшего ТОО «Oil Construction Company» о возмещении материального ущерба на сумму 8212606 тенге подлежит удовлетворению, поскольку Елеусинов А. сумму исковых требований признал и просил предоставить срок для его добровольного возмещения до 12.05.2018 года, о чем последний указал в процессуальном соглашении. При удовлетворении исковых требований с Елеусинова А. в доход государства необходимо взыскать государственную пошлину в размере 3% от удовлетворенной суммы иска в пользу юридического лица, что составляет 246378 тенге 18 тьин.

В связи с проведенными по делу экспертными исследованиями с подсудимого в соответствии со ст.178п.7 УПК необходимо взыскать процессуальные издержки в сумме 175621 тенге 15 тьин в доход государства.

В ходе досудебного расследования в рамках уголовного дела постановлениями следователя от 2.02.2017 года, санкционированные постановлениями суда от 3.02.2017 года, наложен арест на недвижимое



имущество квартиру, расположенную в городе Актау в микрорайоне 35 , дом 23, кв. 16; на квартиру , расположенную в городе Актобе по улице О.Кошевого дом 2, кв. 28 ; на денежные средства , находящиеся на текущих счетах : АО «Нурбанк» в сумме 1415289 тенге 60 тиын, «Форте Банк» в сумме 147,90 долларов США, «Евразийский банк» в сумме 108,16 долларов США ; на денежные средства в сумме 662 доллара США, в сумме 37000 тенге, находящиеся на депозите в Учреждении ЕЦ-166/1 г.Астана ; на денежные средства в сумме 560500 тенге, находящиеся на хранении в МВД РК. Суд, принимая во внимание не возмещенный материальный ущерб в особо крупном размере , считает, что на данной стадии уголовного судопроизводства снятие ареста на недвижимое имущество и денежные средства является преждевременным , поэтому подлежит сохранению для последующего разрешения в порядке исполнения приговора .

Судьбу вещественных доказательств необходимо разрешить в порядке ст. 118 УПК.

Руководствуясь ст. ст. 396, 622, 627, 628, 629, УПК РК суд

ПРИГОВОРИЛ

Елеусинова Амина Саргойшыевича признать виновным по ст.ст. 176ч.4п. «б» УК (в редакции от 16.07.1997 года), 379ч.1, 378ч.2, 380ч.1 УК и назначить наказание по ст. ст.176ч.4п. «б» УК (в редакции от 16.07.1997 года) с применением статьи 55ч.3 УК в виде 2/ двух / лет лишения свободы с конфискацией имущества, добытого преступным путем либо приобретенного на средства, добытые преступным путем, с лишением права заниматься общественной и профсоюзной деятельностью на срок 5 / пять/ лет, по ст.378ч.2 УК в виде 70/ семьдесят/ суток ареста, по ст.379ч.1 УК в виде 40 / сорок/ суток ареста, по ст.380ч.1 УК в виде 1/ одного/ года лишения свободы.

В соответствии со ст.58ч.3 УК путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначить наказание в виде 2/ двух/ лет лишения свободы с конфискацией имущества, добытого преступным путем либо на средства, добытые преступным путем , с лишением права заниматься общественной и профсоюзной деятельностью на срок 5 / пять/ лет.

Елеусинову А. отбывание лишения свободы необходимо определить в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.



Меру пресечения Елеусинову А. оставить прежней в виде содержания под стражей до вступления приговора в законную силу.

Срок наказания исчислять с 20.01.2017 года.

Взыскать с Елеусинова А. в пользу ТОО «Oil Construction Company» сумму материального ущерба в размере 8212606/ восемь миллионов двести двенадцать тысяч шестьсот шесть/ тенге , в доход государства сумму государственной пошлины в размере 246378 / двести сорок шесть тысяч триста семьдесят восемь/тенге 18 тиын.

Установить срок для добровольного возмещения ущерба до 12.05.2018 года , по истечении которого будет взыскано в принудительном порядке.

Взыскать с Елеусинова А. в доход государства сумму процессуальных издержек в размере 175621 / сто семьдесят пять тысяч шестьсот двадцать один/ тенге 15 тиын .

Вещественные доказательства – документы финансово-хозяйственной деятельности ТОО «Oil Construction Company», находящиеся на хранении в камере хранения ДВД Мангистауской области , процессор с ключом программы 1С «Бухгалтерия», находящийся на хранении у юриста Профсоюза Ерданова Т., вернуть по принадлежности в ТОО «Oil Construction Company», форменную одежду сотрудника полиции Сынабаева А.Ж., оставить ему по принадлежности, дваDVD-R – диска , юридическое дело Профсоюза, пластиковую карту «Нурбанка» на имя Елеусинова А., находящиеся при уголовном деле, хранить при деле.

Арест на недвижимое имущество квартиру, расположенную в городе Актау микрорайоне 35 , дом 23,кв. 16 ; квартиру , расположенную в городе Актобе по улице О.Кошевого дом 2,кв. 28 ; на денежные средства : на текущих счетах АО «Нурбанк» в сумме 1415289 тенге 60 тиын, «Форте Банк» в сумме 147,90 долларов США, «Евразийский банк» в сумме 108,16 долларов США ; на денежные средства в сумме 662 доллара США, в сумме 37000 тенге, находящиеся на депозите в Учреждении ЕЦ-166/1 г.Астана , денежные средства в сумме 560500 тенге, находящиеся на хранении в МВД РК, сохранить для последующего решения вопроса о возможности обращения на них взыскания при исполнении приговора в части гражданского иска и процессуальных издержек.

Приговор может быть обжалован в суд города Астана всеми участниками процесса в течение пятнадцати суток со дня его



провозглашения, а осужденному в тот же срок со дня получения им копии приговора , через районный суд №2 Алматинского района города Астана.

Судья

Убашева Г. Е.

